



กรมท่าอากาศยาน  
กระทรวงคมนาคม

งานจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการ  
ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
ทำอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร เพชร แม่ฮ่องสอน ลำปาง  
แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ)



รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2  
(FINAL REPORT 2)  
ทำอากาศยานแม่สะเรียง

เสนอโดย

บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด



มกราคม 2568

ที่ 68/0118/MON/ศว.004

23 มกราคม 2568

เรื่อง ขอส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2)  
งานจ้างที่ปรึกษา การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้  
ในรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทำอาภาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง  
แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และ แม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567

เรียน ประธานคณะกรรมการตรวจรับพัสดุในงานจ้างที่ปรึกษา

อ้างถึง สัญญาจ้างผู้เชี่ยวชาญรายบุคคลหรือจ้างบริษัทที่ปรึกษา สัญญาเลขที่ กท .36/2567  
ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567

สิ่งที่ส่งมาด้วย รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) ประกอบด้วย

- 1) รายงานฉบับหลัก
- 2) รายงานฉบับย่อ
- 3) แผ่นบันทึกข้อมูล

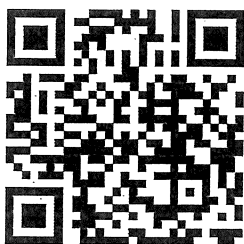
จำนวน 13 ชุด

งานจ้างที่ปรึกษา การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้  
ในรายงานประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทำอาภาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง  
แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และ แม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567

ตามที่ กรมทำอาภาศยาน ได้ว่าจ้างให้ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตาม  
โครงการจ้างที่ปรึกษา ติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบ  
สิ่งแวดล้อมทำอาภาศยานทำอาภาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์  
และ แม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567 ความละเอียดดังที่อ้างถึง

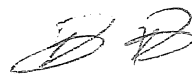
บัดนี้บริษัทฯ ได้จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) โครงการดังกล่าวแล้วเสร็จ  
จึงขอส่งรายงานดังกล่าวต่อท่าน เพื่อพิจารณา ดังสิ่งที่ส่งมาด้วยนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา



Final2 ทย.เหนือ 67

ขอแสดงความนับถือ



บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด  
(นายพนัส กมลพนัส)  
กรรมการผู้จัดการ



หนังสือรับรอง  
การจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
โครงการทำอากาศยานแม่สะเรียง

วันที่ 23 เดือนมกราคม พ.ศ.2568

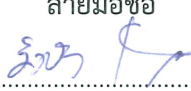





หนังสือฉบับนี้ขอรับรองว่า บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำอากาศยานแม่สะเรียง ตั้งอยู่ ตำบลแม่สะเรียง อำเภอแม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน ของกรมทำอากาศยาน ฉบับประจำเดือน

( ) มกราคม-มิถุนายน พ.ศ. 2567

( ✓ ) กรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ. 2567

( ) อื่น ๆ (ระบุ) \_\_\_\_\_

โดยมีคณะผู้จัดทำรายงาน ดังต่อไปนี้

เจ้าหน้าที่	ลายมือชื่อ	ตำแหน่ง
นางรังษิยา กมลพนัส		ผู้อำนวยการด้านสิ่งแวดล้อม
นางสาวลัดดาวรรณ สีลาชัย		ผู้จัดการโครงการ /ผู้อำนวยการด้านสิ่งแวดล้อม
นางสาวพิศสมร เหลืองทองคำ		ผู้เชี่ยวชาญด้านติดตามตรวจสอบมาตรการ ด้านสิ่งแวดล้อม
นายนวกกร อุ่นจิตติ		นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
นายดนุสรณ์ พงษ์แสงจันทร์		นักวิชาการสิ่งแวดล้อม
นางสาวศุภกานต์ วางาม		นักวิชาการสิ่งแวดล้อม

ขอแสดงความนับถือ



(นายพนัส กมลพนัส)







กรรมการผู้จัดการ

บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด







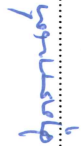



**บัญชีรายชื่อรับรองหัวข้อผลงานและคุณวุฒิของผู้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำอากาศภายในแต่ละเรียง  
ของกรมทำอากาศยาน ฉบับที่ 2/2567 ระหว่างเดือนกรกฎาคม ถึง เดือนธันวาคม พ.ศ.2567**

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง/หัวข้อที่ทำการศึกษา	ที่อยู่/ทำงานปัจจุบัน	สัดส่วนผลงาน คิดเป็นร้อยละ	ลายมือชื่อ
1	นางรังษิยา กมลพันธุ์ - วท.บ. (สาธารณสุขศาสตร์) สาขาวิชาเอกวิทยาศาสตร์สุขภาพ - วท.ม. (เทคโนโลยีการบริหาร สิ่งแวดล้อม)	ผู้อำนวยการด้านสิ่งแวดล้อม	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	10	
2	นางสาวลัดดาวรรณ ลีลาชัย - วท.บ. (สาธารณสุขศาสตร์) สาขาวิชาเอกวิทยาศาสตร์สุขภาพ - วท.ม. (วิศวกรรมศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	ผู้จัดการโครงการ/ผู้อำนวยการ ด้านสิ่งแวดล้อม	บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	15	
3	รศ.ดร.รัตนวัฒน์ เขยรัตน์ - วท.บ. (วนศาสตร์) สาขาการจัดการสัตว์ป่า - วท.ม. (วนศาสตร์) สาขาชีววิทยาป่าไม้ - ปรัช.ด. (วนศาสตร์) สาขาชีววิทยาป่าไม้	ผู้เชี่ยวชาญด้านทรัพยากรป่าไม้	คณะสิ่งแวดล้อม และทรัพยากรศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหิดล ถนนพุทธมณฑลสาย 4 ตำบลศาลายา อำเภอพุทธมณฑล จังหวัดนครปฐม 73170	10	
4	ผศ.ดร.วุฒิ ทักษิณธรรม - วท.บ. (ชีววิทยา) - วท.ม. (สัตววิทยา) - ปรัช.ด. (วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	ผู้เชี่ยวชาญด้านทรัพยากรสัตว์ป่า	คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900	10	
5	ว่าที่ รศ.ดร.วิชญพงศ์ เกียรติช่วย - วท.บ. (สาธารณสุขศาสตร์) - วท.ม. (สุขภาพสิ่งแวดล้อม) - ศศ.บ. (อาชีวอนามัยและความปลอดภัย) - ปรัช.ด. (อายุรศาสตร์เขตร้อน)	ผู้เชี่ยวชาญด้านคุณภาพอากาศ/เสียง/ ความสั่นสะเทือน และแบบจำลองทาง คณิตศาสตร์	คณะเวชศาสตร์เขตร้อน มหาวิทยาลัยมหิดล ถนนราชมรรค์ เขตราชเทวี กรุงเทพฯ 10400	10	
6	นายอภิชัย วรสิงห์ - วท.บ. (ประมง) - วท.ม. (วิทยาศาสตร์การประมง)	ผู้เชี่ยวชาญด้านคุณภาพน้ำ/นิเวศวิทยา ทางน้ำ	คณะประมง มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ถนนงามวงศ์วาน แขวงลาดยาว เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10900	10	



**บัญชีรายชื่อรับรองหัวข้อผลงานและคุณวุฒิของผู้จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการทำอากาศยานแม่ละเรียง  
ของกรมทำอากาศยาน ฉบับที่ 2/2567 ระหว่างเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 (ต่อ)**

ลำดับที่	ชื่อ-นามสกุล	ตำแหน่ง/หัวข้อที่ทำการศึกษา	ที่อยู่/ที่ทำงานปัจจุบัน	สัดส่วนผลงาน คิดเป็นร้อยละ	ลายมือชื่อ
7	นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ - วท.บ. (สาขารณศาสตร์) สาขาวิทยาศาสตร์สุขภาพ - สศ.บ. (อาชีพอนามัยและความปลอดภัย) - สศ.ม. (การจัดการสิ่งแวดล้อมอุตสาหกรรม)	ผู้เชี่ยวชาญด้านติดตามตรวจสอบมาตรการ ด้านสิ่งแวดล้อม	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	10	
8	นายฉนวนกร อุ่นจิตติ - วท.บ. (วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านระดับเสียง - การตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	
9	นายธนุสรณ์ พงษ์แสงจันทร์ - วท.บ. (ประมง)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านคุณภาพน้ำ - การตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	
10	นายไตรภพ มุ่งหมาย - วศ.บ. (วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านการระบายน้ำ	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	
11	นางสาวศุภกานต์ วางาม - วศ.บ. (วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม)	นักวิชาการสิ่งแวดล้อม - ด้านเศรษฐกิจ-สังคม - การตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการฯ	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	
12	นางสาวอรอุมา คุณสมกัน - วท.บ. (วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม)	นักวิทยาศาสตร์	บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพฯ 10160	5	

**การติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้  
ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่  
แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567**

**ท่าอากาศยานแม่สะเรียง**

**สารบัญ**

	หน้า
สารบัญ	I
สารบัญภาคผนวก	II
สารบัญตาราง	III
สารบัญรูป	V
สารบัญภาพ	V
<b>บทที่ 1 บทนำ</b>	
1.1 บทนำ	1-1
1.2 วัตถุประสงค์	1-2
1.3 ขอบเขตการดำเนินการ	1-3
1.4 แผนการดำเนินงาน	1-5
1.5 ภาพรวมความก้าวหน้าของการดำเนินงานและเนื้อหาของรายงาน	1-6
<b>บทที่ 2 รายละเอียดโครงการ</b>	
2.1 ที่ตั้งท่าอากาศยานแม่สะเรียง	2-1
2.2 ความเป็นมาของท่าอากาศยานแม่สะเรียง	2-1
2.3 องค์ประกอบของท่าอากาศยานแม่สะเรียง	2-1
2.4 อาณาเขตติดต่อโดยรอบท่าอากาศยานแม่สะเรียง	2-7
2.5 การดำเนินงานโครงการปัจจุบัน	2-10
<b>บทที่ 3 การทบทวนรายงานการศึกษาเดิม</b>	
3.1 การทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม	3-1
3.2 การทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ สิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา	3-12
<b>บทที่ 4 การปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม</b>	
4.1 ผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม	4-1
<b>บทที่ 5 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม</b>	
5.1 ระดับเสียง	5-1
5.2 การจัดการน้ำเสีย	5-15
5.3 ทรัพยากรสัตว์ป่า	5-19
5.4 สภาพเศรษฐกิจและสังคม	5-43

สารบัญ (ต่อ)		หน้า
<b>บทที่ 6</b>	<b>ผลการอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน ปี พ.ศ.2567</b>	
6.1	เหตุผลและความจำเป็น	6-1
6.2	แนวทางการดำเนินงานและแผนการจัดอบรมให้ความรู้ในหลักสูตร การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย	6-1
6.3	ผลการจัดอบรมให้ความรู้ในหลักสูตร การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย	6-4
<b>บทที่ 7</b>	<b>แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม</b>	7-1
<b>บทที่ 8</b>	<b>ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม</b>	
8.1	แนวทางปฏิบัติการขออนุญาตเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2561	8-1
8.2	สรุปข้อเสนอแนะการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	8-4
8.3	สรุปข้อเสนอแนะการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA ของท่าอากาศยานแม่สะเรียง : ช่วงระยะดำเนินการ	8-4
8.4	สรุปสิ่งที่ท่าอากาศยานจะต้องปฏิบัติเพิ่มเติม	8-10
<b>สารบัญภาคผนวก</b>		
		หน้า
ภาคผนวก ก	หนังสือแจ้งผลการพิจารณาเห็นชอบรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม	
ภาคผนวก ข	ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม	
ภาคผนวก ค	เอกสารประกอบการฝึกอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน	
ภาคผนวก ง	ผลการสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม	



สารบัญตาราง		หน้า
ตารางที่ 1.3-1	สรุปขอบเขตการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	1-4
ตารางที่ 2.4-1	การใช้ประโยชน์ที่ดินในรัศมี 15 กิโลเมตร จากท่าอากาศยานแม่สะเรียง	2-7
ตารางที่ 2.5-1	สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานแม่สะเรียง ประจำปี พ.ศ.2567	2-11
ตารางที่ 2.5-2	สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานแม่สะเรียง ประจำปี พ.ศ.2565-2567	2-12
ตารางที่ 3.1-1	ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนา ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	3-3
ตารางที่ 4.1-1	ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะ ดำเนินการ (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	4-4
ตารางที่ 5-1	การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-2
ตารางที่ 5.1-1	ผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-10
ตารางที่ 5.1-2	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-13
ตารางที่ 5.3-1	จำนวนชนิดของสัตว์ป่าแต่ละกลุ่มที่สำรวจพบ	5-24
ตารางที่ 5.3-2	รายชื่อสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบ	5-25
ตารางที่ 5.3-3	รายชื่อสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบ	5-26
ตารางที่ 5.3-4	รายชื่อนกที่สำรวจพบ	5-27
ตารางที่ 5.3-5	รายชื่อสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมที่สำรวจพบ	5-29
ตารางที่ 5.3-6	จำนวนชนิดตามระดับความชุกชุมสัมพัทธ์ของสัตว์ป่าแต่ละกลุ่ม	5-33
ตารางที่ 5.3-7	จำนวนชนิดจำแนกตามสภาพความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครอง สัตว์ป่า พ.ศ.2562	5-35
ตารางที่ 5.3-8	จำนวนชนิดจำแนกตามสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์	5-36
ตารางที่ 5.3-9	โอกาสที่จะเกิดการชนนก (Potential of Strike) ของนกแต่ละชนิด	5-38
ตารางที่ 5.3-10	โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย (Potential of Damage) ของอากาศยานหากเกิด การชน	5-38
ตารางที่ 5.3-11	ผลการประเมินชนิดนกที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-39
ตารางที่ 5.3-12	เปรียบเทียบจำนวนชนิดสัตว์ป่าที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-42
ตารางที่ 5.3-13	เปรียบเทียบจำนวนชนิดสัตว์ป่าที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบิน ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-42
ตารางที่ 5.4-1	กลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น ที่อาศัยอยู่ โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-44
ตารางที่ 5.4-2	สรุปจำนวนครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียงที่ดำเนินการ ติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น	5-46
ตารางที่ 5.4-3	ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-50
ตารางที่ 5.4-4	ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-52
ตารางที่ 5.4-5	ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ความปลอดภัย และสาธารณูปโภคในพื้นที่ ศึกษา ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-54
ตารางที่ 5.4-6	ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-56

สารบัญตาราง (ต่อ)		หน้า
ตารางที่ 5.4-7	ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-58
ตารางที่ 5.4-8	ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-62
ตารางที่ 5.4-9	ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-64
ตารางที่ 5.4-10	ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-68
ตารางที่ 5.4-11	รายละเอียดของกลุ่มผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจข้อมูล	5-69
ตารางที่ 5.4-12	รายละเอียดของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมที่ทำการสำรวจข้อมูล	5-72
ตารางที่ 6-1	การเปรียบเทียบคะแนนของผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรม	6-6
ตารางที่ 6-2	การเปรียบเทียบคะแนนของผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรม	6-7
ตารางที่ 6-3	สรุปข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ	6-8
ตารางที่ 6-4	สรุปความพึงพอใจต่อการจัดอบรมของผู้ที่ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ	6-10
ตารางที่ 6-5	สรุปความเหมาะสมของรูปแบบการจัดอบรมของผู้ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ	6-12
ตารางที่ 6-6	สรุปข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม ของผู้ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ	6-13
ตารางที่ 8.3-1	ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ช่วงระยะดำเนินการ) ในช่วงเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ.2567	8-5

สารบัญรูป		หน้า
รูปที่ 2.1-1	ที่ตั้งท่าอากาศยานแม่สะเรียง	2-2
รูปที่ 2.3-1	ผังบริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียงที่เสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	2-3
รูปที่ 2.3-2	ผังบริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียงในปัจจุบัน	2-5
รูปที่ 2.4-1	การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบท่าอากาศยานแม่สะเรียง ในรัศมี 15 กิโลเมตร	2-8
รูปที่ 2.4-2	อาคารเขตติดต่อโดยรอบท่าอากาศยานแม่สะเรียง	2-9
รูปที่ 2.5-1	สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานแม่สะเรียง ระหว่างปี พ.ศ.2565-2567	2-13
รูปที่ 5.1-1	สถานติดตามตรวจสอบระดับเสียง ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-5
รูปที่ 5.1-2	ผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-11
รูปที่ 5.1-3	เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-14
รูปที่ 5.2-1	ตำแหน่งติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสีย ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-16
รูปที่ 5.3-1	ตำแหน่งที่พบสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-40
รูปที่ 5.4-1	ตำแหน่งกลุ่มเป้าหมาย (กลุ่มครัวเรือน ผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบ) ที่ดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-47

สารบัญภาพ		หน้า
ภาพที่ 2.3-1	องค์ประกอบโครงการในปัจจุบัน (เดือนธันวาคม พ.ศ.2567)	2-6
ภาพที่ 5.1-1	การตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-6
ภาพที่ 5.2-1	การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำหลังการบำบัดน้ำเสีย ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-17
ภาพที่ 5.3-1	ตัวอย่างสัตว์ที่พบภายในพื้นที่โครงการ	5-30
ภาพที่ 5.4-1	การติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่อาศัยโดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	5-49
ภาพที่ 6-1	บรรยากาศการจัดอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอนและท่าอากาศยานแม่สะเรียง	6-4



บทที่ 1 บทนำ

## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 บทนำ

ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดโครงการ กิจการ หรือ การดำเนินงาน ซึ่งต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งกำหนดให้ โครงการระบบขนส่งทางอากาศ เฉพาะการก่อสร้างหรือ ขยายสนามบิน หรือที่ขึ้นลงชั่วคราว เพื่อการพาณิชย์ ที่มีความยาวของทางวิ่ง ตั้งแต่ 1,100 เมตรขึ้นไป จะต้องจัดทำ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (Environmental Impact Assessment : EIA) ในชั้นขออนุมัติ หรือ ขออนุญาตโครงการ และจากความตามมาตราที่ 51/5 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม แห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 ซึ่งกำหนดไว้ว่า “เพื่อประโยชน์ในการติดตามตรวจสอบและพัฒนาระบบการประเมิน ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้ผู้ดำเนินการหรือผู้ขออนุญาตที่ได้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้รับ อนุญาตให้ดำเนินการแล้ว จัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม เสนอต่อเจ้าหน้าที่ซึ่งมีอำนาจอนุญาตอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่รัฐมนตรีโดยความ เห็นชอบของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ประกาศกำหนด”

กรมท่าอากาศยาน จึงได้จัดให้มีโครงการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยาน 9 แห่ง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567 ประกอบด้วย ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง โดยดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ สิ่งแวดล้อม ตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) หรือ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ที่ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกัน แก้ไข และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ สิ่งแวดล้อม ที่ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว จากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม (สผ.) และหรือคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (กก.วล.)

โดยในระหว่างที่ผ่านมา กรมท่าอากาศยาน ได้มอบหมายให้ บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบการ ปฏิบัติงานตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยาน (ภาคเหนือ) ดังนี้

1) “โครงการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบ สิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2563 โดย บริษัท เอ บี อี เอ็น เอ็นจิเนียริ่ง คอนซัลแตนท์ จำกัด

2) “โครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงาน การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และ เพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2564 โดย บริษัท กรีน พลานีท คอนซัลแตนท์ จำกัด

3) “โครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงาน การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และ เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2565 โดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

4) “โครงการจ้างที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงาน การประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และ เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2566 โดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

ทั้งนี้ เพื่อให้การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ มีการดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ เป็นไปตามระบบสากล และเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไป การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการจึงต้องจัดทำโดยบุคคลที่สาม (Third Party) ดังนั้น กรมท่าอากาศยาน จึงมีความประสงค์จะว่าจ้างบริษัทที่ปรึกษาที่ชำนาญการทางด้านนี้มาดำเนินการศึกษาในครั้งนี้ เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องและเป็นไปตามเงื่อนไขในรายการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการฯ กรมท่าอากาศยาน จึงได้มอบหมายให้ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการศึกษาในครั้งนี้ ตามสัญญาเลขที่ ท.36/2567 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567 มีระยะเวลาในการดำเนินการทั้งสิ้นรวม 365 วัน

## 1.2 วัตถุประสงค์

### 1.2.1 วัตถุประสงค์ของงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

วัตถุประสงค์ของการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการ มีดังนี้

- 1) เพื่อทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ และรายงานการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา อย่างละเอียด และจัดทำข้อเสนอแนะที่จะเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการต่อไป
- 2) เพื่อติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเงื่อนไขเพิ่มเติมตามที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ของแต่ละท่าอากาศยาน
- 3) เพื่อติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นหลังจากการมีโครงการที่เกิดขึ้นจริง พร้อมทั้งเปรียบเทียบผลการตรวจวัดกับผลที่ได้จากการคาดการณ์ตามที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ของแต่ละท่าอากาศยาน เพื่อให้ทราบถึงแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจริง
- 4) เพื่อศึกษานิเวศวิทยา พืชพรรณ นก และสัตว์ ที่เป็นอันตรายต่อการบิน และแผนป้องกันอุบัติเหตุทางการบินที่เกิดจากนกและสัตว์
- 5) เพื่อดำเนินการใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ คำนวณระดับเสียงจากสนามบินต่อสภาพแวดล้อมโดยรอบในสภาพปัจจุบัน
- 6) เพื่อตรวจสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ต่างๆ และตรวจสอบรายละเอียดการดำเนินโครงการที่เปลี่ยนแปลงไปจากที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการ
- 7) เพื่อให้ข้อเสนอแนะแนวทางที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง และ/หรือป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ประกอบการดำเนินโครงการต่อไป และ/หรือที่จะต้องดำเนินการปรับปรุงแก้ไขโดยเร่งด่วน โดยจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการอย่างละเอียด และเสนองบประมาณดำเนินการ
- 8) จัดทำข้อเสนอแนะ และ/หรือปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมที่เหมาะสมสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันและการดำเนินงานต่อไป
- 9) เพื่อนำผลการศึกษาและติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของโครงการนี้ ไปใช้ปรับปรุงแนวทางในการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม และแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ของโครงการพัฒนาท่าอากาศยานอื่นๆ ของกรมท่าอากาศยานต่อไป



## 1.2.2 วัตถุประสงค์ของรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2

- 1) เพื่อนำเสนอรายละเอียดการรวบรวมข้อมูลรายละเอียดโครงการ
- 2) เพื่อนำเสนอผลการทบทวนข้อมูลสภาพทรัพยากรสิ่งแวดล้อมปัจจุบันเบื้องต้น
- 3) เพื่อนำเสนอผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และรายงานการศึกษาที่ผ่านมา
- 4) เพื่อนำเสนอผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม
- 5) เพื่อเสนอผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในช่วงที่ผ่านมา
- 6) เพื่อนำเสนอผลการดำเนินงาน ข้อเสนอแนะ และแผนการทำงานในระยะที่ผ่านมา

## 1.3 ขอบเขตการดำเนินการ

1) ติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ทั้งในระยะดำเนินการ และในระยะก่อสร้าง (ในกรณีที่มีกิจกรรมการก่อสร้างโครงการ) เช่น คุณภาพอากาศ ระดับเสียงและความสั่นสะเทือน คุณภาพน้ำ เป็นต้น ตามเงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม อ้างอิงตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการจัดทำรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งผู้ดำเนินการ หรือผู้ขออนุญาตจะต้องจัดทำเมื่อได้รับอนุญาตให้ดำเนินโครงการหรือกิจการแล้ว พ.ศ. 2561 ข้อ 3 (2) และ (3) โดยในรอบของการปฏิบัติงานตามสัญญา จะดำเนินการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม 2 ครั้ง มีรายละเอียดการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยานแม่สะเรียง ดังตารางที่ 1.3-1

2) สำรวจชนิด ความชุกชุม พฤติกรรมหรือนิเวศวิทยาและสถานภาพของนกและสัตว์ที่อาจเป็นอันตรายในการทำการบินบริเวณพื้นที่โครงการและใกล้เคียง

3) ใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์ คำนวณระดับเสียงจากสนามบินต่อสภาพแวดล้อม โดยรอบในสภาพปัจจุบัน

4) ศึกษาและทบทวนความเหมาะสมของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้ในเงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของแต่ละท่าอากาศยาน (ภาคเหนือ) รวมทั้งเสนอแนวทางการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับการดำเนินงานในปัจจุบัน

5) เปรียบเทียบผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมกับเงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของแต่ละท่าอากาศยาน (ภาคเหนือ) และเพิ่มเติมการเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้

6) ในกรณีที่ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมไม่เป็นไปตามเงื่อนไขเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมของแต่ละท่าอากาศยาน (ภาคเหนือ) หรือเกินกว่าค่ามาตรฐานที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้ ให้เสนอแนวทางการแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่เกิดขึ้นของแต่ละท่าอากาศยาน (ภาคเหนือ) อย่างละเอียด และเสนองบประมาณในการดำเนินการ

7) อบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของสนามบิน โดยให้จัดทำคู่มือของแต่ละท่าอากาศยานที่ทำการศึกษาในสัญญานี้ เพื่อให้ท่าอากาศยานแต่ละแห่ง สามารถนำไปดำเนินการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมได้

8) การศึกษา ตรวจวัด ตรวจสอบ และการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ต้องเป็นไปตามมาตรฐานตามที่หน่วยงานด้านสิ่งแวดล้อมกำหนด และในการวิเคราะห์ตัวอย่างคุณภาพสิ่งแวดล้อม จะต้องเป็นห้องปฏิบัติการวิเคราะห์ที่ขึ้นทะเบียนกับหน่วยงานของรัฐที่มีอำนาจหน้าที่ตามกฎหมาย หรือได้รับการรับรองมาตรฐานจากหน่วยงานของรัฐ หรือจากองค์กร/สถาบันอันเป็นที่ยอมรับที่เป็นมาตรฐานสากล หากมีข้อร้องเรียนหรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ให้ที่ปรึกษาเสนอแนะแนวทางในการแก้ไข หรือมาตรการเพิ่มเติมเพื่อรองรับผลกระทบจากการร้องเรียนดังกล่าว

ตารางที่ 1.3-1 สรุปขอบเขตการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแม่สะเรียง			
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	พื้นที่ดำเนินการ	ดัชนีตรวจวัด	ระยะเวลา/ความถี่
1. ระดับเสียง	จำนวน 4 สถานี ได้แก่ 1) วัดอมราวาส 2) บ้านท่าข้าม 3) โรงเรียนบริพัตรศึกษา 4) วัดชัยลาภ*	- Leq 24 hr.* - L <sub>dn</sub> * - L <sub>max</sub> * - ค่า NNI (Noise Number Index) - Noise contour (NEF)	ปีละ 2 ครั้ง
	จำนวน 5 สถานี ได้แก่ 1) บ้านเรือนภายในบ้านท่าข้ามภายใน NEF 30 2) โรงเรียนบ้านท่าข้าม 3) โรงเรียนบริพัตรศึกษา 4) วัดชัยลาภ 5) วัดท่าข้าม	- ค่า NNI (Noise Number Index)	ปีละ 2 ครั้ง
2. การจัดการน้ำเสีย	จำนวน 5 สถานี ได้แก่ 1) บ่อพักน้ำเสียก่อนผ่านถังเกราะ ทั้ง 2 ชุด 2) บ่อพักน้ำที่ออกจากถังกรองไร้อากาศ ทั้ง 2 ชุด 3) บ่อพักน้ำสุดท้ายก่อนระบายออกนอกพื้นที่โครงการ*	- pH - BOD - SS - Oil & Grease* - TKN* - TDS* - Settleable Solids* - Sulfide*	ปีละ 2 ครั้ง
3. ทรัพยากรสัตว์ป่า	ครอบคลุมพื้นที่ดังต่อไปนี้ 1) ท่าอากาศยานแม่สะเรียง 2) บริเวณใกล้เคียง	- ชนิด ความชุกชุม พฤติกรรม หรือ นิเวศวิทยา และสถานภาพของนก และสัตว์ที่เป็นอันตรายในการทำการบิน - สถิติอุบัติเหตุเครื่องบินชนนก โดย ระยะเวลา ความสูง ขณะทำการบิน สภาพอากาศ และชนิดของนก	ปีละ 2 ครั้ง
4. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม <sup>1</sup>	<b>กลุ่มครัวเรือน :</b> ประกอบด้วย ชุมชนต่างๆ รวม 3 ชุมชน ได้แก่ 1) ชุมชนบ้านท่าข้าม 2) ชุมชนวัดท่าข้าม 3) ชุมชนวัดชัยลาภ <b>กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่** :</b> ประกอบด้วย ผู้ใหญ่บ้านของชุมชนทั้ง 3 หมู่บ้าน <b>กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม** :</b> รวม 4 แห่ง ประกอบด้วย 1) กลุ่มสถาบันการศึกษา 1 แห่ง คือ โรงเรียนแม่สะเรียง “บริพัตรศึกษา” 2) กลุ่มศาสนสถานในพื้นที่ รวม 5 แห่ง ได้แก่ วัดท่าข้ามใต้ วัดชัยลาภ คริสตจักร เซเวนเดย์ คริสตจักรอิมเมสสะเรียง และ คริสตจักรร่มเกล้า แม่สะเรียง	- การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคม เมื่อมีโครงการ - ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ - ระดับความรู้สึกต่อการถูกรบกวน โดยเสียง - โอกาสในการสร้างงาน - การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของชุมชน - ทิศนคติต่อโครงการ - ข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	ปีละ 1 ครั้ง

หมายเหตุ : - ไม่ได้กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

\* เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระยะที่ผ่านมา

## 1.4 ผลการดำเนินงาน

สำหรับผลการดำเนินงานที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน (มกราคม พ.ศ.2568) ของโครงการ ประกอบด้วย

- 1) ผลการทบทวนข้อมูลรายละเอียดโครงการ
- 2) ผลการทบทวนข้อมูลทุติยภูมิ เพื่อจัดทำรายงานเบื้องต้น
- 3) ผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการ ในระยะที่ผ่านมา
- 4) จัดทำรายงานเบื้องต้น เสนอต่อกรมท่าอากาศยาน และได้รับความเห็นชอบในรายงานดังกล่าว แล้วเมื่อวันที่ 15 มีนาคม พ.ศ.2567
- 5) ตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 20 มีนาคม-11 เมษายน พ.ศ.2567
- 6) จัดทำรายงานความก้าวหน้า 1 เสนอต่อกรมท่าอากาศยานเพื่อพิจารณา และได้รับความเห็นชอบในรายงานดังกล่าว เมื่อวันที่ 13 พฤษภาคม พ.ศ.2567
- 7) สำรวจทรัพยากรสัตว์ป่าครั้งที่ 1 ระหว่างเดือนเมษายน-พฤษภาคม พ.ศ.2567
- 8) จัดทำร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 เสนอต่อกรมท่าอากาศยานเพื่อพิจารณา และได้รับความเห็นชอบในรายงานดังกล่าว เมื่อวันที่ 3 กรกฎาคม พ.ศ.2567
- 9) จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 และรายงานฉบับย่อ เสนอต่อกรมท่าอากาศยาน และได้รับความเห็นชอบในรายงานดังกล่าว เมื่อวันที่ 30 กรกฎาคม พ.ศ.2567
- 10) ติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 21 มิถุนายน-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567
- 11) สำรวจทรัพยากรสัตว์ป่าครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 27 กรกฎาคม-2 กันยายน พ.ศ.2567
- 12) จัดทำรายงานความก้าวหน้า 2 เสนอต่อกรมท่าอากาศยานเพื่อพิจารณา และได้รับความเห็นชอบในรายงานดังกล่าว เมื่อวันที่ 25 ตุลาคม พ.ศ.2567
- 13) สำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชน ในเดือนตุลาคม-พฤศจิกายน พ.ศ.2567
- 14) จัดอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสียให้แก่เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยานภาคเหนือ 9 แห่ง เมื่อวันที่ 4-8 พฤศจิกายน พ.ศ.2567 และเมื่อวันที่ 12-15 พฤศจิกายน พ.ศ.2567
- 15) จัดทำรายงานฉบับกลาง เสนอต่อกรมท่าอากาศยาน และได้รับความเห็นชอบในรายงานดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ 6 ธันวาคม พ.ศ.2567
- 16) สรุปผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชน ในเดือนพฤศจิกายน-ธันวาคม พ.ศ.2567
- 17) สรุปผลการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย ให้แก่เจ้าหน้าที่ของท่าอากาศยานภาคเหนือ 9 แห่ง
- 18) จัดทำร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Draft Final Report 2) เสนอต่อกรมท่าอากาศยานเพื่อพิจารณา และได้รับความเห็นชอบในรายงานดังกล่าวแล้ว เมื่อวันที่ 9 มกราคม พ.ศ.2568
- 19) จัดทำรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) เสนอต่อกรมท่าอากาศยานเพื่อพิจารณา ดังที่เสนอไว้ในรายงานฉบับนี้



## 1.5 ภาพรวมความก้าวหน้าของการดำเนินงานและเนื้อหาของรายงาน

รายงานฉบับนี้เป็นรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) เป็นรายงานที่รวบรวมผลการปฏิบัติงาน และต้องนำส่งรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) ภายใน 365 วัน นับจากวันที่ลงนามในสัญญา (ซึ่งจะต้องนำส่งภายในวันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2568) โดยเนื้อหาโดยสรุปที่นำเสนอไว้ในรายงานฉบับนี้แบ่งออกเป็น 8 บท รายละเอียดดังนี้

บทที่ 1 บทนำ

บทที่ 2 รายละเอียดโครงการ

บทที่ 3 การทบทวนรายงานการศึกษาเดิม

บทที่ 4 การปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

บทที่ 5 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

บทที่ 6 แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม

บทที่ 7 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

## บทที่ 2 รายละเอียดโครงการ

## บทที่ 2 รายละเอียดโครงการ

### 2.1 ที่ตั้งของท่าอากาศยานแม่สะเรียง

ท่าอากาศยานแม่สะเรียง หรือสนามบินแม่สะเรียง (PRH) ตั้งอยู่บนเส้นละติจูดที่ 18 องศา 10 ลิปดา 55.38 ฟลิปดาเหนือ เส้นลองจิจูดที่ 97 องศา 55 ลิปดา 40.4 ฟลิปดาตะวันออก ในพื้นที่ตำบลบ้านกาศ อำเภอมะสะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน (รูปที่ 2.1-1) ห่างจากตัวอำเภอมะสะเรียงประมาณ 2 กิโลเมตร มีขนาดพื้นที่ 243 ไร่ 4 งาน 63.4ตารางวา

### 2.2 ความเป็นมาของท่าอากาศยานแม่สะเรียง

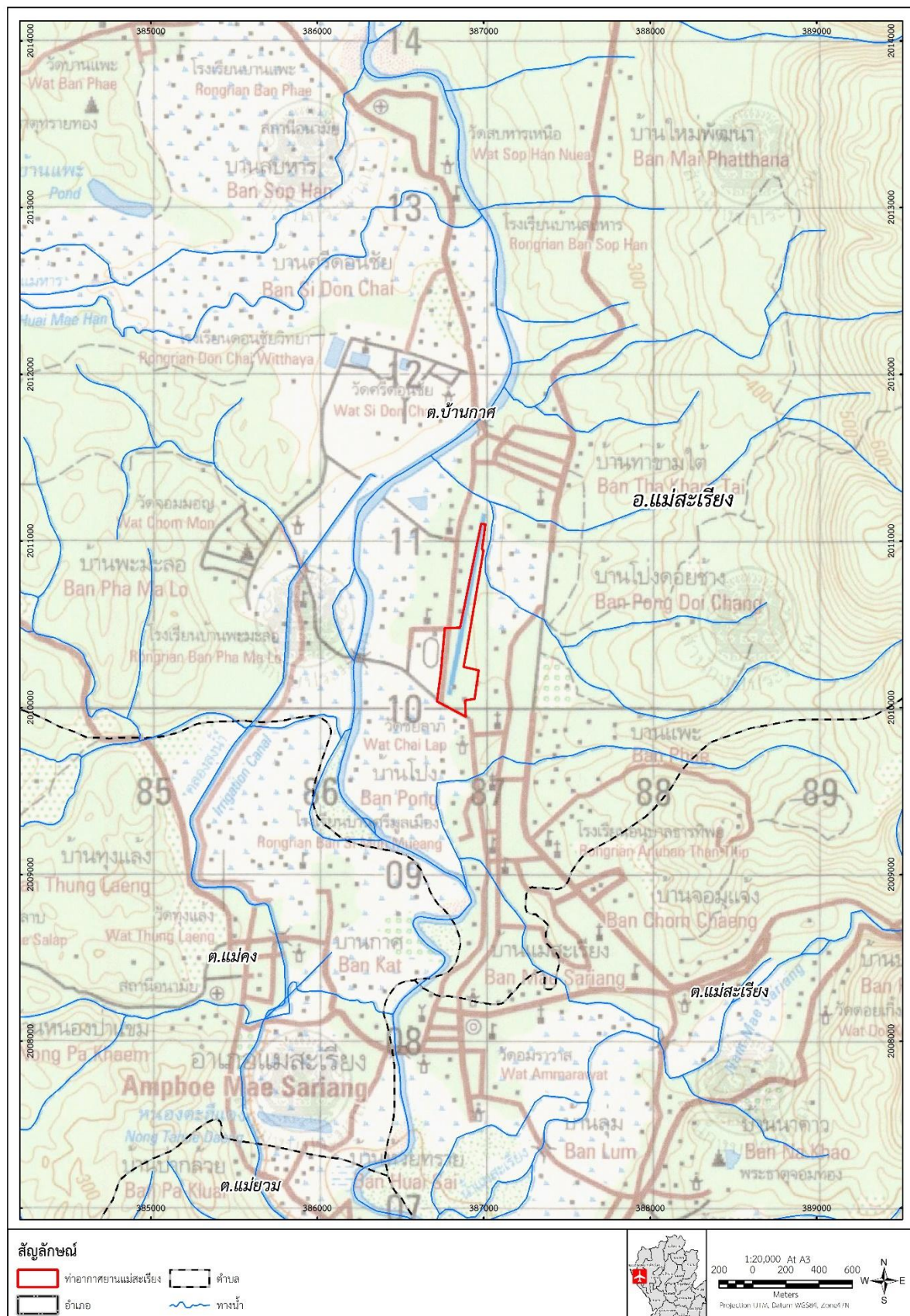
ท่าอากาศยานแม่สะเรียง เดิมเป็นท่าอากาศยานในความรับผิดชอบของกองทัพอากาศ ต่อมา กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) มีแผนพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง เพื่อให้บริการเป็นสนามบินพาณิชย์ภายในประเทศ เพื่อส่งเสริมการท่องเที่ยวให้กับอำเภอมะสะเรียง และบริเวณใกล้เคียง จึงเข้าข่ายต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามประกาศกระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดประเภทและขนาดของโครงการ หรือกิจการส่วนราชการ รัฐวิสาหกิจ หรือเอกชน ที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) จึงได้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม : สผ.) และได้รับความเห็นชอบแล้ว โดยให้กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันแก้ไขและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม ที่ วว 0804/6267 ลงวันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2535 อย่างเคร่งครัด (รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก ก)

### 2.3 องค์ประกอบของท่าอากาศยานแม่สะเรียง

#### 2.3.1 องค์ประกอบโครงการเดิมที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

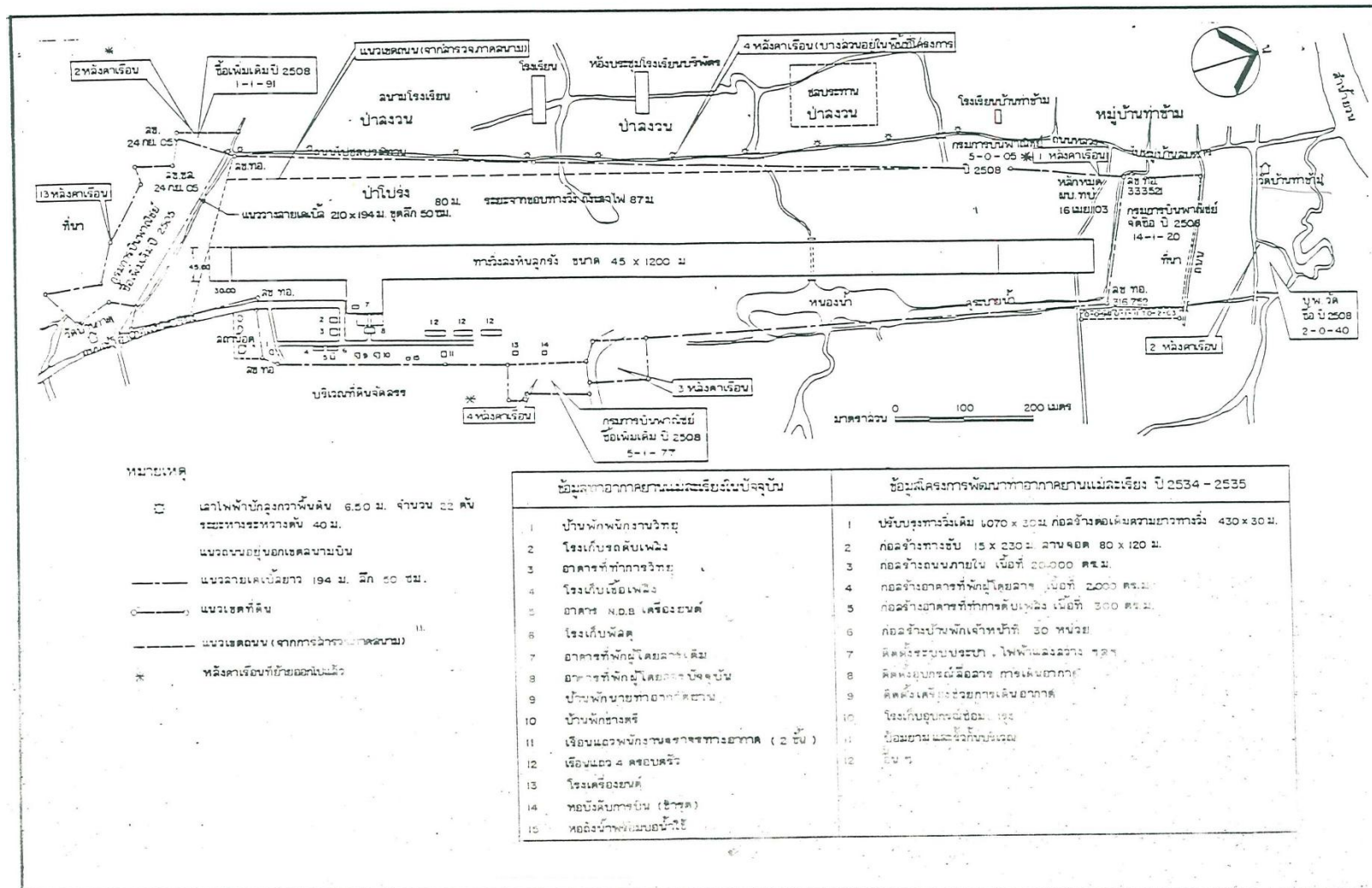
จากการทบทวนรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน (รายงานความก้าวหน้า, สิงหาคม พ.ศ. 2534) ประกอบด้วย (รูปที่ 2.3-1)

- 1) ทางวิ่ง (Runway) เดิมมีขนาด 30 x 1,070 เมตร พื้นผิวเป็นหินลูกรังอัดแน่น จะปรับปรุงให้เป็นท่าอากาศยานขนาดเล็ก ที่มีขนาดทางวิ่ง 30 x 1,500 เมตร สามารถรองรับเครื่องบินขนาด 50 ที่นั่ง ได้ 2 ลำ
- 2) ก่อสร้างทางขับ (Taxiway) ขนาด 15 x 230 เมตร
- 3) ก่อสร้างลานจอด (Apron) ขนาด 80 x 120 เมตร
- 4) ก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสาร ขนาดพื้นที่ 2,000 ตารางเมตร จะสามารถรองรับผู้โดยสารในชั่วโมงเร่งด่วนได้ 60 คน
- 5) ก่อสร้างบ้านพักเจ้าหน้าที่ จำนวน 30 หน่วย
- 6) ก่อสร้างอาคารที่ทำการดับเพลิง ขนาดพื้นที่ 300 ตารางเมตร



รูปที่ 2.1-1 ที่ตั้งท่าอากาศยานแม่สะเรียง





ที่มา : รายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน (รายงานความก้าวหน้า, สิงหาคม พ.ศ. 2534)

รูปที่ 2.3-1 ผังบริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียงที่เสนอไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

### 2.3.2 องค์ประกอบโครงการปัจจุบัน

จากการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567 (รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 ,มกราคม พ.ศ.2567) พบว่า องค์ประกอบหลักภายในท่าอากาศยานแม่สะเรียง ประกอบด้วย (รูปที่ 2.3-2 และภาพที่ 2.3-1)

- 1) ทางวิ่ง (Runway) ขนาดกว้าง 18 เมตร ยาว 750 เมตร พื้นผิวเป็นแอสฟัลต์ติกคอนกรีต
- 2) ทางขับ (Taxiway) ขนาดกว้าง 10 เมตร ยาว 20 เมตร พื้นผิวเป็นแอสฟัลต์ติกคอนกรีต
- 3) ลานจอด (Apron) ขนาดกว้าง 30 เมตร ยาว 60 เมตร พื้นผิวเป็นแอสฟัลต์ติกคอนกรีต สามารถรองรับเครื่องบินขนาด Cessna ได้จำนวน 2 ลำในเวลาเดียวกัน

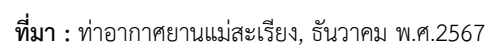
จากการตรวจสอบองค์ประกอบต่างๆ ของท่าอากาศยานแม่สะเรียงในปัจจุบัน พบว่า ยังไม่มีการก่อสร้างปรับปรุงองค์ประกอบต่างๆ ตามที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยองค์ประกอบที่ทำการก่อสร้างไปแล้วส่วนใหญ่มีความสอดคล้องกับที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ส่วนองค์ประกอบที่ไม่สอดคล้องกับรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีดังนี้

1.ขนาดของทางวิ่งในปัจจุบัน ซึ่งมีความกว้าง 18 เมตร และความยาว 750 เมตร น้อยกว่าที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีความกว้าง 30 เมตร และความยาว 1,070 เมตร

2.ขนาดของทางขับในปัจจุบัน ซึ่งมีความกว้าง 10 เมตร และความยาว 20 เมตร น้อยกว่าที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีความกว้าง 15 เมตร และความยาว 230 เมตร

3.ขนาดของลานจอดอากาศยานในปัจจุบัน ซึ่งมีความกว้าง 100 เมตร และความยาว 310 เมตร มากกว่าที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีความกว้าง 80 เมตร และความยาว 120 เมตร





รูปที่ 2.3-2 ผังบริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียงในปัจจุบัน



ทางวิ่ง (Runway)



ทางขับ (Taxiway)



ลานจอดเครื่องบิน (Apron)



บ้านพักเจ้าหน้าที่



อาคารหอบังคับการบิน



ประตูทางเข้าพื้นที่ Airside



ถนนภายในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง



ทางเข้า-ออก ท่าอากาศยานแม่สะเรียง

ภาพที่ 2.3-1 องค์ประกอบโครงการในปัจจุบัน (เดือนธันวาคม พ.ศ.2567)

## 2.4 อาณาเขตติดต่อโดยรอบท่าอากาศยานแม่สะเรียง

จากการศึกษาข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดิน (กรมพัฒนาที่ดิน พ.ศ.2564) โดยรอบท่าอากาศยานแม่สะเรียง ในรัศมี 15 กิโลเมตร ครอบคลุมพื้นที่ทั้งหมด 441,782.55 ไร่ พบว่า การใช้ประโยชน์ที่ดินโดยรอบท่าอากาศยาน ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ป่าไม้ 361,472.75 ไร่ คิดเป็นร้อยละ 81.82 รองลงมาคือ พื้นที่เกษตรกรรม 61,129.50 ไร่ (ร้อยละ 13.84) และพื้นที่พักอาศัย 9,299.52 ไร่ (ร้อยละ 2.10) ตามลำดับ (ตารางที่ 2.4-1 และรูปที่ 2.4-1)

ตารางที่ 2.4-1 การใช้ประโยชน์ที่ดินในรัศมี 15 กิโลเมตร จากท่าอากาศยานแม่สะเรียง		
ประเภทการใช้ประโยชน์ที่ดิน	พื้นที่ (ไร่)	ร้อยละ
พื้นที่ที่พักอาศัย	9,299.52	2.10
พื้นที่พาณิชยกรรม	1,831.08	0.41
สถานที่ราชการและสถาบันต่าง ๆ	954.91	0.22
พื้นที่อุตสาหกรรม	211.31	0.05
สิ่งปลูกสร้างอื่น ๆ	338.04	0.08
ถนน	0.00	0.00
พื้นที่เกษตรกรรม	61,129.50	13.84
พื้นที่ป่าไม้	361,472.75	81.82
พื้นที่น้ำ	2,388.31	0.54
พื้นที่เบ็ดเตล็ด	4,157.13	0.94
รวม	441,782.55	100.00

หมายเหตุ : ปรับปรุงจากข้อมูลการใช้ประโยชน์ที่ดิน พ.ศ. 2564, กรมพัฒนาที่ดิน

สำหรับอาณาเขตติดต่อโดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง จากภาพถ่ายดาวเทียมความละเอียดสูง (รูปที่ 2.4-2) พบว่า

ด้านทิศเหนือของท่าอากาศยาน ประชิดพื้นที่ป่าไม้ ถัดออกไปเป็นพื้นที่ชุมชนที่อยู่อาศัย สลับพื้นที่โล่ง พื้นที่วัดท่าข้ามใต้

ด้านทิศตะวันออกของท่าอากาศยาน ประชิดพื้นที่ป่าไม้ ไม้ผล พื้นที่ชุมชนที่อยู่อาศัย ถัดออกไปเป็นพื้นที่ชุมชนที่อยู่อาศัยและพื้นที่ป่าไม้

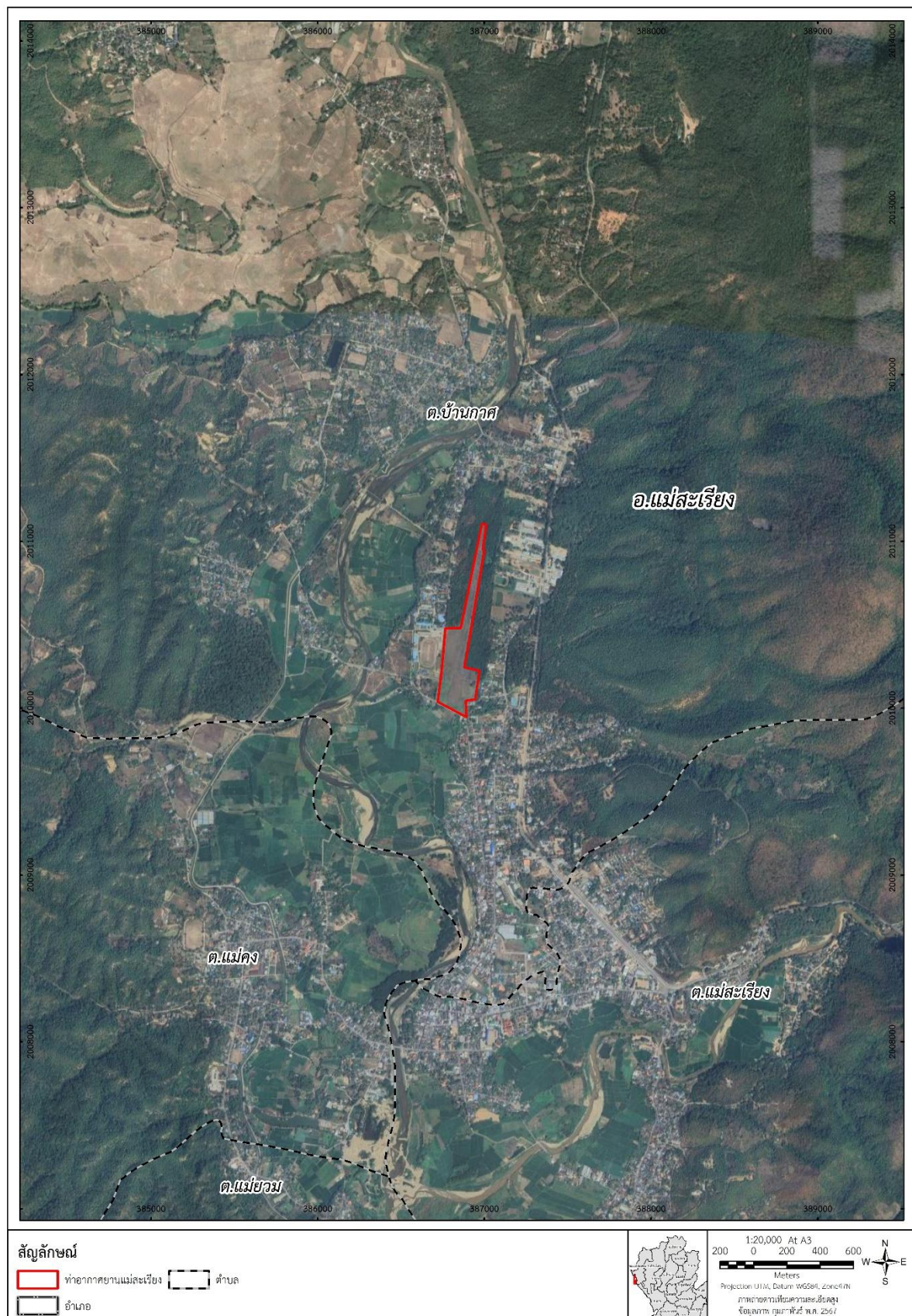
ด้านทิศใต้ของท่าอากาศยาน ประชิดพื้นที่ถนน ถัดออกไปเป็นพื้นที่ที่โล่ง พื้นที่ชุมชนที่อยู่อาศัย พื้นที่เกษตรกรรมประเภทนาข้าว

ด้านทิศตะวันตกของท่าอากาศยาน ประชิดพื้นที่ป่าไม้และพื้นที่โรงเรียนแม่สะเรียง บริพัตร ถัดออกไปเป็นพื้นที่ชุมชนที่อยู่อาศัย พื้นที่เกษตรกรรมประเภทนาข้าว และแม่น้ำยม









รูปที่ 2.4-2 อาณาเขตติดต่อโดยรอบท่าอากาศยานแม่สะเรียง

## 2.5 การดำเนินงานโครงการปัจจุบัน

### 2.5.1 จำนวนเจ้าหน้าที่

ปัจจุบัน (ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแม่สะเรียง อยู่ในความรับผิดชอบของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน มีผู้ดูแลสนามบิน จำนวน 1 นาย มีหน้าที่ดูแลเฝ้าระวังแนวเขตรับผิดชอบ และอำนวยความสะดวกให้แก่อากาศยานต่างๆ ที่มาทำการบินขึ้น-ลง

### 2.5.2 สายการบินพาณิชย์ที่เปิดให้บริการในปัจจุบัน

ปัจจุบัน (ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแม่สะเรียง เปิดให้บริการเฉพาะเที่ยวบินของหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น

### 2.5.3 สถิติเที่ยวบิน

สำหรับสถิติการขนส่งทางอากาศ ระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2567 พบว่า มีจำนวนเที่ยวบินระหว่าง 0-10 เที่ยวบิน/เดือน และมีจำนวนผู้โดยสาร ระหว่าง 0-24 ราย/เดือน (ตารางที่ 2.5-1)

ส่วนสถิติย้อนหลัง 3 ปี (ปีพ.ศ.2565-2567) พบว่า มีจำนวนเที่ยวบินระหว่าง 0-10 เที่ยวบิน/เดือน และมีจำนวนผู้โดยสาร ระหว่าง 0-24 ราย/เดือน (ตารางที่ 2.5-2 และรูปที่ 2.5-1)



ตารางที่ 2.5-1  
สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานแม่สะเรียง ประจำปี พ.ศ.2567

เดือน	จำนวนเที่ยวบิน (เที่ยวบิน)									จำนวนผู้โดยสาร (ราย)			
	แบบ A	แบบ B	แบบ C	แบบ D	แบบ E	แบบ F	แบบ K	อื่นๆ	รวม	ขา เข้า	ขา ออก	ผ่าน	รวม
มกราคม	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	0
กุมภาพันธ์	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	0
มีนาคม	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	0
เมษายน	-	-	-	-	-	2	-	-	2	7	7	-	14
พฤษภาคม	-	-	-	-	-	-	10	-	10	12	12	-	24
มิถุนายน	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	0
กรกฎาคม	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	0
สิงหาคม	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	0
กันยายน	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	0
ตุลาคม	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	0
พฤศจิกายน	-	-	-	-	-	-	10	-	10	8	8	-	16
ธันวาคม	-	-	-	-	-	-	-	-	0	-	-	-	0
รวม	0	0	0	0	0	2	20	0	22	27	27	0	54

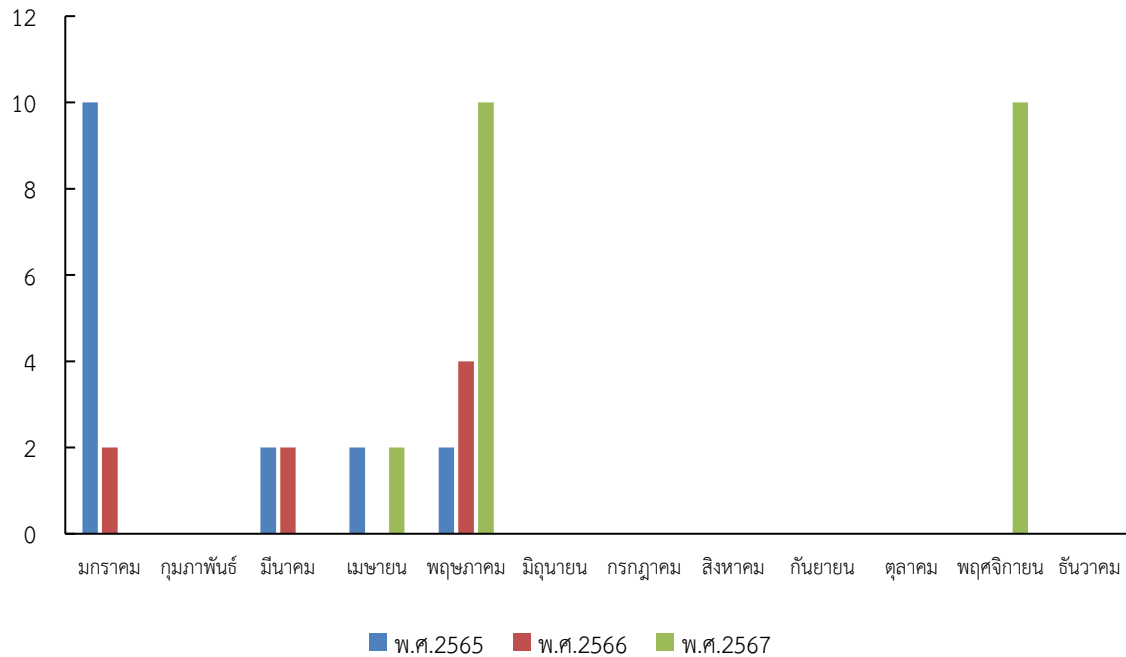
หมายเหตุ : แบบ A เที่ยวบินประจำ ระหว่างประเทศ  
แบบ B เที่ยวบินประจำ ภายในประเทศ  
แบบ C เที่ยวบินเช่าเหมา ระหว่างประเทศ  
แบบ D เที่ยวบินเช่าเหมา ภายในประเทศ  
แบบ E เที่ยวบินฝึกบิน ภายในประเทศ  
แบบ F การบินทางการทหาร ภายในประเทศ  
แบบ K เที่ยวบินส่วนตัว ภายในประเทศ

ที่มา : ท่าอากาศยานแม่สะเรียง, ธันวาคม พ.ศ.2567

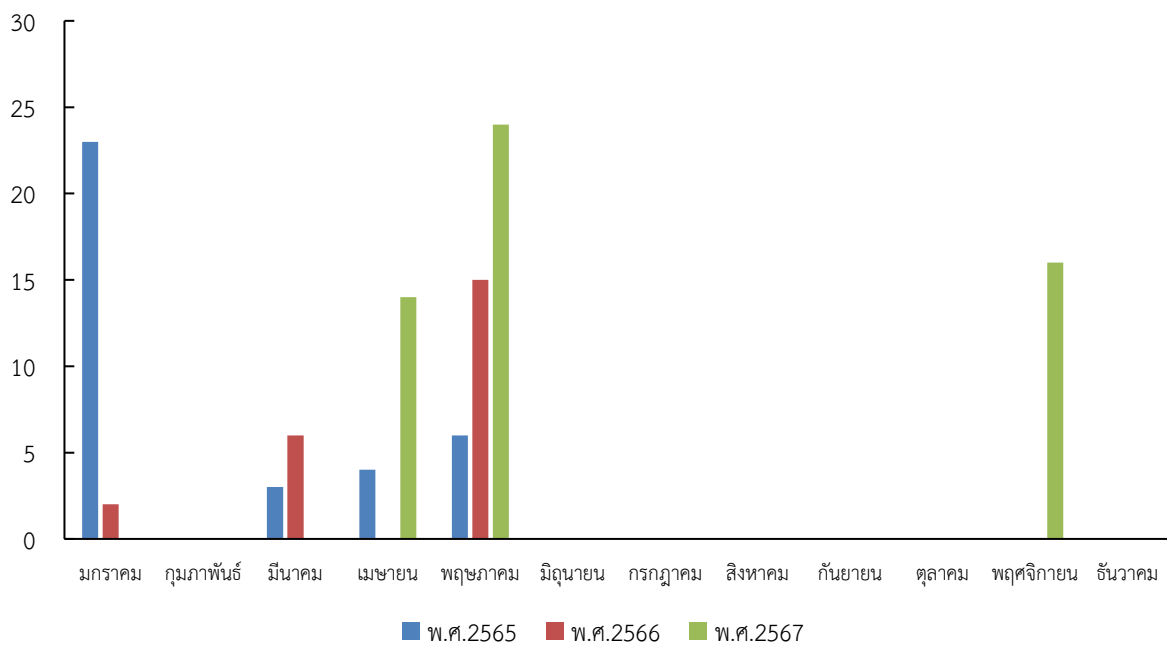
ตารางที่ 2.5-2 สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานแม่สะเรียง ประจำปี พ.ศ.2565-2567												
เดือน	จำนวนเที่ยวบิน (เที่ยวบิน)			จำนวนผู้โดยสาร (ราย)								
	พ.ศ.2565	พ.ศ.2566	พ.ศ.2567	พ.ศ.256			พ.ศ.2566			พ.ศ.2567		
				ผู้โดยสาร ขาเข้า	ผู้โดยสาร ขาออก	รวม	ผู้โดยสาร ขาเข้า	ผู้โดยสาร ขาออก	รวม	ผู้โดยสาร ขาเข้า	ผู้โดยสาร ขาออก	รวม
มกราคม	10	2	0	11	12	23	1	1	2	0	0	0
กุมภาพันธ์	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
มีนาคม	2	2	0	1	2	3	3	3	6	0	0	0
เมษายน	2	0	2	1	3	4	0	0	0	7	7	14
พฤษภาคม	2	4	10	3	3	6	7	8	15	12	12	24
มิถุนายน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
กรกฎาคม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
สิงหาคม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
กันยายน	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
ตุลาคม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
พฤศจิกายน	0	0	10	0	0	0	0	0	0	8	8	16
ธันวาคม	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
รวม	16	8	22	16	20	36	11	12	23	27	27	54

ที่มา : กรมท่าอากาศยาน, ธันวาคม พ.ศ.2567

### สถิติจำนวนเที่ยวบิน ระหว่างปี พ.ศ.2565-ปัจจุบัน



### สถิติจำนวนผู้โดยสาร ระหว่างปี พ.ศ.2565-ปัจจุบัน



รูปที่ 2.5-1 สถิติการขนส่งทางอากาศ ท่าอากาศยานแม่สะเรียง ระหว่างปี พ.ศ.2565-2567

## บทที่ 3 การทบทวนรายงานการศึกษาเดิม

## บทที่ 3 การทบทวนรายงานการศึกษาเดิม

### 3.1 การทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

#### 1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อศึกษารายละเอียดความแตกต่างของรูปแบบการก่อสร้างโครงการตามที่ได้เสนอแนะไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม กับลักษณะรูปแบบที่ก่อสร้างจริงในปัจจุบัน

1.2) เพื่อศึกษาและทบทวนความเหมาะสมของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1.3) จัดทำข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานต่อไปในอนาคต

#### 2) วิธีการศึกษา

2.1) การศึกษาและทบทวนรายละเอียดของโครงการจะดำเนินการรวบรวมข้อมูลจากรูปแบบก่อสร้าง/แบบเบื้องต้น ตามที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมฯ และผลการสำรวจในภาคสนาม เพื่อศึกษาเปรียบเทียบกับรูปแบบการก่อสร้างจริงในสภาพปัจจุบันโดยเน้นรูปแบบที่มีการเปลี่ยนแปลง

2.2) การศึกษาทบทวนผลกระทบต่อทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จะศึกษาทบทวนตรวจสอบสรุปผลและให้เหตุผลต่างๆ อย่างชัดเจน เพื่อประกอบการพิจารณาความเหมาะสมและความถูกต้องที่ใช้ในการศึกษาผลกระทบฯ และรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา ดังอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

##### 2.2.1) การทบทวนวิธีการศึกษา จะตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

(1) ประเด็นการศึกษาต่างๆ เช่น ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่ดำเนินการศึกษา วิธีการสำรวจและเก็บตัวอย่าง (เช่น ตำแหน่งของสถานีเก็บตัวอย่าง ดัชนี ระยะเวลาที่ตรวจวัด/เก็บตัวอย่าง และวิธีการวิเคราะห์ ฯลฯ) และการประเมินผลกระทบ ฯลฯ ในการดำเนินการตรวจสอบจะเปรียบเทียบกับแนวทางการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมของโครงการสนามบิน หรือท่าอากาศยาน ของ สำนักวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม รวมทั้งจะศึกษาทบทวนโดยใช้หลักเกณฑ์และวิธีการบนพื้นฐานทางด้านวิชาการของการศึกษาทรัพยากรสิ่งแวดล้อมแต่ละประเด็น

(2) วิธีการศึกษา การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้ศึกษา (เน้นความเพียงพอและครบถ้วนของข้อมูล) การประเมินและคาดคะเนผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่อาจเกิดขึ้นในกรณีที่มีการใช้แบบจำลองฯ หรือไม่ใช้แบบจำลองฯ ทั้งนี้จะพิจารณาว่า ข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้จะต้องมีความทันสมัยและไม่ควรมีช่วงเวลาจัดเก็บนานเกิน 5 ปี และวิธีการวิเคราะห์และประเมินผลกระทบ มีความเหมาะสมถูกต้องแม่นยำ และเชื่อถือได้ในทางวิชาการหรือไม่

2.2.2) การทบทวนมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ และแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม จะตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

(1) มาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ที่นำเสนอไว้ในรายงานการศึกษา จะมีความสอดคล้องและครอบคลุมตามการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการฯ หรือไม่ มีความเพียงพอ/ความชัดเจน และมีความเหมาะสมต่อการนำไปใช้แก้ไขปัญหาได้อย่างเป็นรูปธรรม หรือนำไปใช้ปฏิบัติได้หรือไม่ รวมทั้งจะทบทวนเพื่อปรับปรุงมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในประเด็นต่างๆ ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นจริงในระยะปัจจุบัน

(2) แผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามที่ได้ระบุไว้ในรายงานการศึกษา จะมีความชัดเจนและเพียงพอในประเด็นต่างๆ เหล่านี้หรือไม่ เช่น ดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม จำนวนตัวอย่าง ตำแหน่งสถานีตรวจวัด ช่วงเวลาและความถี่ในการเก็บตัวอย่าง วิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีการวิเคราะห์ ฯลฯ

2.3) จัดทำสรุปผลและข้อเสนอแนะอันจะเป็นประโยชน์ต่อการควบคุมรองรับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

### 3) ผลการศึกษา

กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ได้จัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม **โครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง** เสนอต่อสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม : สผ.) และได้รับความเห็นชอบแล้ว โดยให้กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันแก้ไขและลดผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ตามหนังสือสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม : สผ.) ที่ วว 0804/6267 ลงวันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ. 2535 อย่างเคร่งครัด

สำหรับผลการทบทวนรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม พบว่า องค์ประกอบต่างๆ ของท่าอากาศยานแม่สะเรียงในปัจจุบัน พบว่า ยังไม่มีการก่อสร้างปรับปรุงองค์ประกอบต่างๆ ตามที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยองค์ประกอบที่ทำการก่อสร้างไปแล้วส่วนใหญ่มีความสอดคล้องกับที่เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ส่วนองค์ประกอบที่ไม่สอดคล้องกับรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีดังนี้ (รายละเอียดดัง **ข้อ 2.3 องค์ประกอบของท่าอากาศยานแม่สะเรียง**)

1.ขนาดของทางวิ่งในปัจจุบัน ซึ่งมีความกว้าง 18 เมตร และความยาว 750 เมตร น้อยกว่าที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีความกว้าง 30 เมตร และความยาว 1,070 เมตร

2.ขนาดของทางขับในปัจจุบัน ซึ่งมีความกว้าง 10 เมตร และความยาว 20 เมตร น้อยกว่าที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีความกว้าง 15 เมตร และความยาว 230 เมตร

3.ขนาดของลานจอดอากาศยานในปัจจุบัน ซึ่งมีความกว้าง 100 เมตร และความยาว 310 เมตร มากกว่าที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ซึ่งมีความกว้าง 80 เมตร และความยาว 120 เมตร

สำหรับผลการทบทวนวิธีการศึกษา รวมทั้งมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม สามารถสรุปได้ดังตารางที่ 3.1-1

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
1. ส ภา พ อุตุนิยมวิทยา	- รวบรวมข้อมูลอุตุนิยมจากสถานีตรวจ อากาศอำเภอแม่สะเรียง และกรม อุตุนิยมวิทยา ซึ่งประกอบด้วยข้อมูล อุณหภูมิปริมาณน้ำฝน การระเหย ความชื้น สัมพัทธ์ ลมและทิศทางลม ทิศนวิสัย และ คุณภาพอากาศในรอบ 10 ปี (พ.ศ.2524- 2533) - <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากเป็นข้อมูล ที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงาน ราชการ	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง - <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากสามารถแสดง ให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบ - <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากกิจกรรมการ ให้บริการท่าอากาศยานตามปกติ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลง สภาพอุตุนิยมวิทยา	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพ สิ่งแวดล้อม - <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากการ ดำเนินการของท่าอากาศยาน ตามปกติ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ ต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพ อุตุนิยมวิทยาของพื้นที่	-
2. เสียง	- รวบรวมข้อมูลอุตุนิยมและการศึกษา ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความเข้มของเสียง เนื่องจากเครื่องบินที่ให้บริการ เพื่อกำหนด ตำแหน่งตรวจวัด ความเข้มของเสียงที่ระยะ ต่างๆของลานบินในบริเวณพื้นที่โครงการ และบริเวณใกล้เคียง - ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงเฉลี่ย $L_{eq}$ 1 ชม., $L_{eq}$ 24 ชม. และ $L_{dn}$ จำนวน 4 สถานี ได้แก่ วัดอมราวาส วัดท่า ข้ามใต้ โรงเรียนบริพัตรศึกษา และวัดชัย ลาก เป็นเวลา 3 วันต่อเนื่อง - <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากเป็นข้อมูล ที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงาน ราชการ รวมทั้งมีการตรวจวัดจริง ในภาคสนาม สำหรับสถานีเก็บตัวอย่าง	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง - <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากสามารถแสดง ให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น ● ตรวจวัดเสียงในพื้นที่ไวต่อเสียง รบกวนนอก NEF-30 เช่น วัดชัยลาก วัดท่าข้าม โรงเรียนบริพัตรศึกษา และ โรงเรียนบ้านท่าข้าม ● ปลุกต้นไม้ในท้องถิ่นเป็นแนวกันเสียง ให้กับโรงเรียนบริพัตรศึกษา โรงเรียน บ้านท่าข้าม วัดท่าข้าม และวัดชัยลาก ● หลีกเลี่ยงเที่ยวบินในเวลากลางคืน - <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากมาตรการ สามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้	- ตรวจวัดค่า $L_{eq}$ 24 hrs, NEF, NNI จำนวน 4 สถานี ได้แก่ (1) บ้านเรือนภายในบ้านท่าข้าม ภายใน NEF 30 (2) โรงเรียนบ้าน ท่าข้าม (3) วัดชัยลาก และ (4) วัดท่าข้าม โดยดำเนินการตรวจวัด ปีละ 2 ครั้ง ในเดือนมกราคม และ เดือนกันยายน (เฉพาะวันที่มี เที่ยวบิน) - <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจาก มีสถานีตรวจวัดครอบคลุมพื้นที่ อันไหวต่อการได้รับผลกระทบ โดยรอบและมีความครอบคลุม ทั้ง 2 ช่วงฤดูมรสุม	-

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2567



ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
2. เสียง (ต่อ)	เป็นพื้นที่อ่อนไหวที่อยู่ใกล้เคียง และมีดัชนี ตรวจวัดที่เป็นพื้นฐาน ซึ่งแสดงถึง สภาพปัจจุบันของระดับเสียงบริเวณพื้นที่ โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบ สิ่งแวดล้อมได้				
3. สภาพภูมิประเทศ และภูมิวิทยา	- รวบรวมข้อมูลภูมิประเทศ สภาพของดินและ การใช้ประโยชน์ทางการเกษตรของตำบล บ้านกาศและตำบลแม่สะเรียง จากแผนที่ สภาพภูมิประเทศ มาตราส่วน 1:50,000 ร่วมกับการสำรวจภาคสนาม - <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากเป็นข้อมูล ที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงาน ราชการ รวมทั้งมีการสำรวจจริง ในภาคสนาม ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบัน ของสภาพภูมิประเทศบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ใน พื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง - <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากสามารถแสดง ให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบ เนื่องจากผลกระทบทางด้าน สภาพภูมิประเทศและภูมิวิทยาในระยะ ดำเนินการโครงการจะอยู่ในระดับต่ำ - <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากการ ดำเนินการของท่าอากาศยานตามปกติ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลง สภาพภูมิประเทศและภูมิวิทยาโดยรอบ โครงการ	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพ สิ่งแวดล้อม - <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากการ ดำเนินการของท่าอากาศยาน ตามปกติ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ ต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพ ภูมิประเทศและภูมิวิทยาโดยรอบ โครงการ	-
4. อุทกวิทยาและ คุณภาพน้ำผิวดิน	- รวบรวมข้อมูลอุทกวิทยาของแม่น้ำยม ชลประทานแม่น้ำยม อำเภอมะละเรียง และปริมาณน้ำไหลผ่านฝายน้ำล้น แม่น้ำยม ปี พ.ศ.2531 สำนักงาน ชลประทาน แม่น้ำยม - ทำการตรวจวัดคุณภาพน้ำผิวดิน และ ปริมาณสารความเป็นพิษบริเวณพื้นที่ โครงการ แม่น้ำยม การประปาส่วนภูมิภาค อำเภอมะละเรียง	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากน้ำเสีย ในพื้นที่ ท่าอากาศยานแม่สะเรียง - <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากสามารถ แสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้ อย่างชัดเจน	- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น ● เร่งปลูกพืชคลุมดินในพื้นที่ปรับสภาพ แล้วให้เร็วที่สุด ● ตรวจสอบระบบบำบัดน้ำเสียให้มี ประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่ออกแบบไว้ น้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วจะต้องเก็บไว้ใน ถังพักน้ำแล้วนำมาใช้ประโยชน์โดยการรด ต้นไม้และสนามหญ้า ส่วนในฤดูฝนน้ำทิ้งที่	- ตรวจวัดน้ำเสีย จำนวน 2 สถานี ได้แก่ น้ำเสียก่อนเข้าถังเกรอะ ทั้ง 2 ชุด และน้ำทิ้งออกจากถังกรอง ไร้อากาศ ทั้ง 2 ชุด โดยดำเนินการ ตรวจวิเคราะห์ pH, SS, BOD ดำเนินการตรวจวัด ปีละ 2 ครั้ง - <b>ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากการติดตามตรวจสอบ	- ใน การ ศึ ก ษา ผลกระทบสิ่งแวดล้อม ควร ดำ เน น การ ตรวจวัดให้ครอบคลุม ทั้ง 2 ช่วงฤดูกาล คือ ฤดูแล้งและฤดูฝน

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2567

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
4. อุทกวิทยาและ คุณภาพน้ำผิวดิน (ต่อ)	- <b>ส่วนใหญ่มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากเป็น ข้อมูลที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงาน ราชการ รวมทั้งมีการตรวจวัดจริง ในภาคสนาม สำหรับสถานีเก็บตัวอย่าง เป็นแหล่งน้ำที่ผ่านพื้นที่โครงการ และ มีดัชนีตรวจวัดที่เป็นพื้นฐาน ซึ่งแสดงถึง สภาพปัจจุบันของคุณภาพน้ำผิวดินบริเวณ พื้นที่โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบ สิ่งแวดล้อมได้ แต่ผลการตรวจวัดคุณภาพ น้ำยังไม่ครอบคลุมทั้ง 2 ช่วงฤดูกาล		ถูกเก็บกักเกินความจุของบ่อ จะระบายลง คูระบายรอบโครงการ ก่อนที่จะสูบระบาย ออกลงแม่น้ำยมทางท้ายน้ำ - <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากมาตรการ ที่กำหนดสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้	คุณภาพน้ำทั้งมีดัชนีตรวจวัดที่เป็น พื้นฐาน และมีความถี่ 2 ครั้ง/ปี	-
5. อุทกวิทยาและ คุณภาพน้ำใต้ดิน	- รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิจากแผนที่อุทกธรณี ของกรมทรัพยากรธรณี ที่เกี่ยวข้องกับ คุณภาพน้ำใต้ดินในบริเวณพื้นที่โครงการ - <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากเป็นข้อมูล ที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงาน ราชการ	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ใน พื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง - <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากสามารถแสดง ให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบ - <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจาก ดำเนินการของท่าอากาศยานตามปกติ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อการเปลี่ยนแปลง ทางด้านอุทกวิทยาและคุณภาพน้ำใต้ดิน รวมทั้งการประเมินผลกระทบในระยะ ดำเนินการโครงการ พบว่ามีผลกระทบอยู่ ในระดับต่ำ	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพ สิ่งแวดล้อม - <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากการ ดำเนินการของท่าอากาศยาน ตามปกติ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ ต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านอุทก วิทยาและคุณภาพน้ำใต้ดิน	-
6. ทรัพยากรป่าไม้ และสัตว์ป่า	- รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิด้านนิเวศวิทยาทาง บก ร่วมกับการสำรวจสภาพทรัพยากรป่าไม้ และสัตว์ป่า โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยาน - สำรวจสภาพป่าไม้และสัตว์ป่าบริเวณพื้นที่ โครงการรัศมี 1 กิโลเมตร และแสดงแผนที่	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง - <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากสามารถแสดง ให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น ● ไม่ทิ้งขยะและสิ่งเน่าเปื่อยใกล้ ท่าอากาศยาน ● ตรวจสอบและทำความสะอาดทาง ระบายน้ำทุกเดือน	- สำรวจชนิด ความชุกชุม พฤติกรรม หรือนิเวศวิทยา และ สถานภาพของนก และสัตว์ที่เป็น อันตรายในการทำการบิน บริเวณ ท่าอากาศยานแม่สะเรียง และ	-

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2567

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
6. ทรัพยากรป่าไม้ และสัตว์ป่า (ต่อ)	สภาพป่าไม้จำแนกเป็นป่าสงวนและป่าไม้ ถาวรตามมติ คร.ม.  - <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากเป็นข้อมูล ที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงาน ราชการ รวมทั้งมีการลงสำรวจ ในภาคสนาม สำหรับสถานีเก็บตัวอย่าง เป็นพื้นที่ที่อยู่ใกล้เคียง ซึ่งแสดงถึง สภาพปัจจุบันของสภาพนิเวศวิทยานบนก บริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะศึกษา ผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้		<ul style="list-style-type: none"> <li>ควรตัดหญ้าให้สั้นกว่า 5 ซม. และใช้ยา ฆ่าแมลงกลืนดูดพิษบนพื้นทางวิ่ง</li> <li>- <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากมาตรการ ที่กำหนดสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้</li> </ul>	บริเวณใกล้เคียง ดำเนินการ ปิละ 2 ครั้ง  - รวบรวมทั้งสถิติอุบัติเหตุ เครื่องบินชนนก โดยระบุเวลา ความสูง ขณะทำการบิน สภาพ อากาศ และชนิดของนก ดำเนินการ ปิละ 2 ครั้ง  - <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากการ เฝ้าระวังนกและสัตว์ที่อาจเป็น อันตรายต่อการบิน ซึ่งเป็น ผลกระทบโดยตรงต่อการ ดำเนินการ รวมทั้งมีพื้นที่ ครอบคลุมทั้งภายในบริเวณ ท่าอากาศยานและพื้นที่ข้างเคียง และครอบคลุมทั้ง 2 ฤดูกาล	
7. ทรัพยากรประมง	- รวบรวมข้อมูลจากที่ว่าการอำเภอแม่สะ เรียง ซึ่งศึกษาถึงลักษณะการประกอบ อาชีพประมง ชนิดของสัตว์น้ำ ที่จับได้ ปริมาณและรายได้จากการจับ สัตว์น้ำ  - <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากเป็นข้อมูล ที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงาน ราชการ	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ใน พื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง  - <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากสามารถแสดง ให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบ  - <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากผลกระทบ ทางด้านทรัพยากรประมง ในระยะ ดำเนินการโครงการจะอยู่ในระดับต่ำ	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการ ติดตามตรวจสอบ คุณภาพ สิ่งแวดล้อม  - <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากการ ดำเนินการของท่าอากาศยาน ตามปกติ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบ ต่อการเปลี่ยนแปลงด้านทรัพยากร ประมง	-

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2567

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
8. การใช้ที่ดิน	<p>- ศึกษาสภาพการใช้ประโยชน์ที่ดิน รัศมี 3 กิโลเมตร ของพื้นที่โครงการ สํารวจทัศนคติของชุมชนบริเวณพื้นที่โครงการต่อโครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง และพิจารณาแผนพัฒนาต่างๆ ที่ได้ดำเนินการในบริเวณพื้นที่ศึกษา</p> <p>- <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานราชการ รวมทั้งมีการสำรวจจริงในภาคสนาม ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของการใช้ประโยชน์ในที่ดินบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะที่ศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้</p>	<p>- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง</p> <p>- <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● จัดตั้งคณะกรรมการควบคุมการใช้ที่ดินบริเวณโดยรอบสนามบินโดยใช้เส้น NEF-30 และเส้นความสูงอนุญาตของระยะความปลอดภัยในการบินเป็นเกณฑ์</li> </ul> <p>- <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากมาตรการที่กำหนดสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้</p>	<p>- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม</p> <p>- <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากมาตรการป้องกันฯ ที่กำหนดไว้สามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้โดยไม่จำเป็นต้องกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ</p>	-
9. การใช้น้ำ	<p>- รวบรวมข้อมูลการใช้น้ำของพื้นที่บริเวณโครงการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และจากการวิเคราะห์แบบสอบถามของว่าที่การอำเภอแม่สะเรียงสามารถทราบถึงแหล่งน้ำใช้ น้ำดื่ม และจำนวนครัวเรือนที่มีน้ำใช้เพียงพอตลอด</p> <p>- <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานราชการ ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของการใช้น้ำบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะที่ศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้</p>	<p>- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง</p> <p>- <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ</p> <p>- <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากจากผลการประเมินกระทบทางด้านการใช้น้ำ ในระยะดำเนินการโครงการ พบว่ามีผลกระทบอยู่ในระดับต่ำ</p>	<p>- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม</p> <p>- <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากการดำเนินการของท่าอากาศยานตามปกติ ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อเปลี่ยนแปลงด้านการใช้น้ำในพื้นที่</p>	-

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2567

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
10. การคมนาคมขนส่ง	<p>- รวบรวมข้อมูลเส้นทางการคมนาคมของอำเภอแม่สะเรียงและแผนพัฒนาการคมนาคมทางบกและทางอากาศร่วมกับการตรวจนับปริมาณจราจรในเดือนมิถุนายน พ.ศ.2534 (2 วัน) เพื่อประเมินขีดความสามารถในการรองรับการจราจรที่เพิ่มในอนาคต</p> <p>- <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานราชการ รวมทั้งมีการสำรวจจริงในภาคสนาม ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของการคมนาคมบริเวณพื้นที่โครงการในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้</p>	<p>- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง</p> <p>- <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ก่อสร้างถนนทางเข้าสนามบินสายใหม่จากทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 108 เข้าพื้นที่โครงการโดยตรงและเชื่อมต่อถนนแม่สะเรียงเข้าพื้นที่โครงการด้วย</li> <li>จัดแผนการจราจรและการจอดรถในพื้นที่โครงการให้มีระเบียบและความปลอดภัย</li> </ul> <p>- <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากมาตรการที่กำหนดสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้</p>	<p>- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม</p> <p>- <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากมาตรการป้องกันฯ ที่กำหนดไว้สามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้โดยไม่ต้องกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ</p>	-
11. การกำจัดมูลฝอย	<p>- รวบรวมข้อมูลวิธีการกำจัดขยะมูลฝอยและสำรวจทัศนคติต่อสุขาภิบาลการให้บริการแก่ประชาชนในอำเภอแม่สะเรียงให้เพียงพอต่อความต้องการ</p> <p>- <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากเป็นข้อมูลที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงานราชการ ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของการจัดการขยะบริเวณพื้นที่โครงการในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้รวมถึงมีการสำรวจพื้นที่ร่วมด้วย</p>	<p>- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง</p> <p>- <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากสามารถแสดงให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน</p>	<p>- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>สร้างห้องพักขยะมูลฝอยในพื้นที่โครงการ</li> <li>ขอบริการให้สุขาภิบาลแม่สะเรียงเก็บขนนำไปกำจัด</li> <li>ควบคุมการปฏิบัติงานของพนักงานเก็บขนขยะให้มีประสิทธิภาพไม่ให้เหลือตกค้างในแต่ละวัน</li> <li>จัดภาชนะรองรับขยะมูลฝอยให้เพียงพอต่อความต้องการ</li> </ul> <p>- <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากมาตรการที่กำหนดสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้</p>	<p>- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม</p> <p>- <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากมาตรการป้องกันฯ ที่กำหนดไว้สามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้โดยไม่ต้องกำหนดมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบ</p>	-

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2567

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
12.การระบายน้ำและ การป้องกันน้ำท่วม	- สำรวจสภาพการระบายน้ำของพื้นที่ โครงการและศึกษาข้อมูลอุตุนิยมวิทยา อุทกศาสตร์ของลำน้ำยม และสภาพ ภูมิศาสตร์ของพื้นที่โครงการ รวมทั้งสำรวจ โครงสร้างอาคารระบายน้ำภายในพื้นที่ โครงการ และพื้นที่โดยรอบโครงการ เพื่อ ประเมินประสิทธิภาพของอาคารระบายน้ำ - <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากเป็นข้อมูล ที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงาน ราชการ รวมทั้งมีการสำรวจจริง ในภาคสนาม ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบันของ การระบายน้ำและการป้องกันบริเวณ พื้นที่โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบ สิ่งแวดล้อมได้	- ประเมินผลกระทบด้านการระบายน้ำ โดย ใช้วิธี Rational method โดยกำหนดให้ ความเข้มข้นของฝนรอบปีการเกิดซ้ำ 5 ปี และ 10 ปี โดยประเมินให้ฝนตกติดต่อกัน 1-6 ชั่วโมง - <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากสามารถแสดง ให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น ● ขุดลอกคูระบายน้ำทางทิศตะวันออก ของโครงการและท้ายชมภู ● สร้างคูระบายน้ำและถนนคันดินรอบ พื้นที่โครงการ ถ้าน้ำมากจะใช้ปั๊มน้ำ ออกลงแม่น้ำยม ทางทิศตะวันออก ซึ่งอยู่ท้ายน้ำของจุดสถานีสูบน้ำประปา - <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากมาตรการ ที่กำหนดสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพ สิ่งแวดล้อม - <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจาก มาตรการป้องกันฯ ที่กำหนดไว้ สามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้ โดยไม่จำเป็นต้องกำหนดมาตรการ ติดตามตรวจสอบผลกระทบ	-
13. สภาพเศรษฐกิจ และสังคม	- ศึกษาสภาพเศรษฐกิจสังคมทั่วไปของ ราษฎรในอำเภอแม่สะเรียง จากการทำ แบบสอบถาม และทัศนคติต่อโครงการของ ชุมชนบริเวณพื้นที่โครงการ จัดโดยที่ทำการ อำเภอแม่สะเรียง - <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากเป็นข้อมูล ที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงาน ราชการ รวมทั้งมีการสำรวจจริง ในภาคสนาม ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบัน ของเศรษฐกิจ-สังคมบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ ผลกระทบด้านสังคม ด้านเศรษฐกิจ ระดับชุมชน รวมทั้งด้านเศรษฐกิจระดับ จังหวัดและภูมิภาค ที่อาจเกิดขึ้นจาก กิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยาน แม่สะเรียง - <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากสามารถแสดง ให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบ - <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากจากผลการ ประเมินกระทบทางด้านเศรษฐกิจและ สังคมในระยะดำเนินการโครงการ พบว่ามี ผลกระทบอยู่ในระดับต่ำ	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพ สิ่งแวดล้อม - <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากจาก ผลการประเมินกระทบทางด้าน เศรษฐกิจและสังคมในระยะ ดำเนินการโครงการ พบว่า มีผลกระทบอยู่ในระดับต่ำ จึงไม่ จำเป็นต้องกำหนดมาตรการ ติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจ- สังคม	-

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2567

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
14. การย้ายที่อยู่และ การจ่ายค่าชดเชย	- สํารวจข้อมูลติดตามรายละเอียดครัวเรือน ที่ต้องอพยพออกจากเขตที่ดิน การประเมิน ค่าชดเชยกรณีเวนคืน เพื่อให้มีผลกระทบต่อ ราษฎรน้อยที่สุด - <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากเป็นข้อมูล ที่เชื่อถือได้ ซึ่งเป็นข้อมูลจากการสำรวจจริง ในภาคสนาม	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง - <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากสามารถแสดง ให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบ - <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากผลกระทบ ทางด้านการย้ายที่อยู่และการจ่ายค่าชดเชย ในระยะดำเนินการโครงการจะอยู่ใน ระดับต่ำ	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพ สิ่งแวดล้อม - <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากการ ดำเนินการของท่าอากาศยาน ตามปกติ มีผลกระทบต่อ เปลี่ยนแปลงด้านการย้ายที่อยู่และ การจ่ายค่าชดเชยในระดับต่ำ	-
15. การสาธารณสุข	- รวบรวมข้อมูลด้านสภาพสาธารณสุข โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานจากหน่วยงาน ต่างๆ ที่เกี่ยวข้องร่วมกับการสำรวจข้อมูลใน ภาคสนาม - <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากเป็นข้อมูล ที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงาน ราชการ รวมถึงมีข้อมูลจากการสำรวจจริง ในภาคสนาม ซึ่งแสดงถึงสภาพปัจจุบัน ระบบสาธารณสุข อาชีวอนามัย และ ความปลอดภัยบริเวณพื้นที่โครงการ ในขณะศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อมได้	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง - <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากสามารถแสดง ให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยตรวจสอบ สุขภาพของพนักงานเป็นระยะๆ - <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากมาตรการ ที่กำหนดสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพ สิ่งแวดล้อม - <b>มีความเหมาะสม</b> เนื่องจาก มาตรการป้องกันฯ ที่กำหนดไว้ สามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้ โดยไม่จำเป็นต้องกำหนดมาตรการ ติดตามตรวจสอบผลกระทบ	-

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2567

ตารางที่ 3.1-1 ผลการทบทวนรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	วิธีการศึกษา	การคาดการณ์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบ คุณภาพสิ่งแวดล้อม	ข้อเสนอแนะ
16. ความปลอดภัย	- รวบรวมข้อมูลด้านความปลอดภัยของ ชุมชนจากหน่วยงานด้านการปกครองและ รักษาความปลอดภัยของท้องถิ่น <b>- มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากเป็นข้อมูล ที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงาน ราชการ	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง <b>- มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากสามารถแสดง ให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- มีการกำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบสิ่งแวดล้อม เช่น ● ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 108 ซึ่งบาง ช่วงขนานไปกับทางวิ่งของเครื่องบิน ● ควรทำเครื่องหมายหรือสัญลักษณ์ ป้องกันการสับสนในการบินขึ้นลงของ เครื่องบิน <b>- มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากมาตรการ ที่กำหนดสามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพ สิ่งแวดล้อม <b>- มีความเหมาะสม</b> เนื่องจาก มาตรการป้องกันฯ ที่กำหนดไว้ สามารถลดผลกระทบที่เกิดขึ้นได้ โดยไม่จำเป็นต้องกำหนดมาตรการ ติดตามตรวจสอบผลกระทบ	-
17. การท่องเที่ยว	- รวบรวมข้อมูลแหล่งท่องเที่ยวจาก หน่วยงานระดับท้องถิ่น และการสำรวจ ความต้องการเดินทางด้วยเครื่องบินของ นักท่องเที่ยว โดยใช้วิธีการสัมภาษณ์ตาม จุดพักแรมและร้านอาหาร <b>- มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากเป็นข้อมูล ที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงาน ราชการ รวมถึงมีข้อมูลจากการสำรวจจริง ในภาคสนาม	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง <b>- มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากสามารถแสดง ให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบ <b>- มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากผลกระทบ ทางด้านการท่องเที่ยว ในระยะดำเนินการ โครงการมีผลกระทบอยู่ในระดับต่ำ	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพ สิ่งแวดล้อม <b>- มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากการ ดำเนินการของท่าอากาศยาน ตามปกติ มีผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลงด้านการท่องเที่ยว ในระดับต่ำ	-
18. โบราณคดี	- รวบรวมข้อมูลแหล่งโบราณคดีที่สำคัญ และสิ่งก่อสร้างที่มีคุณค่าพิเศษบริเวณพื้นที่ โครงการจากหน่วยงานท้องถิ่น <b>- มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากเป็นข้อมูล ที่เชื่อถือได้ ซึ่งรวบรวมโดยหน่วยงาน ราชการ	- ประเมินผลกระทบโดยการคาดการณ์ ผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นจากกิจกรรมต่างๆ ใน พื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง <b>- มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากสามารถแสดง ให้เห็นผลกระทบที่อาจเกิดขึ้นได้อย่างชัดเจน	- ไม่ได้กำหนดมาตรการป้องกันและแก้ไข ผลกระทบ <b>- มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากผลกระทบ ทางด้านโบราณคดี ไม่มีกิจกรรมที่ทำให้ โบราณคดีบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน แม่สะเรียงและพื้นที่ใกล้เคียงเปลี่ยนแปลง	- ไม่ได้มีการกำหนดมาตรการ ติดตามตรวจสอบคุณภาพ สิ่งแวดล้อม <b>- มีความเหมาะสม</b> เนื่องจากการ ดำเนินการของท่าอากาศยาน ตามปกติ มีผลกระทบต่อ การเปลี่ยนแปลงด้านการท่องเที่ยว ในระดับต่ำ	-

ที่มา : บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2567



## 3.2 การทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา

### 1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อศึกษารายละเอียดความแตกต่างของรูปแบบการก่อสร้างโครงการตามที่ได้เสนอไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา กับลักษณะรูปแบบโครงการในปัจจุบัน

1.2) เพื่อศึกษาและทบทวนข้อมูลพื้นฐานทรัพยากรสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา และผลกระทบที่เกิดขึ้น รวมถึงมาตรการและข้อเสนอแนะต่างๆ ที่ได้รับไว้ในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

1.3) จัดทำข้อเสนอแนะและมาตรการเพิ่มเติม เพื่อปรับปรุงการดำเนินงานต่อไปในอนาคต

### 2) วิธีการศึกษา

2.1) ศึกษาและทบทวนรายละเอียดของโครงการ จากผลการศึกษาในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา รวมทั้งเพิ่มเติมการสำรวจในภาคสนามเพื่อศึกษาเปรียบเทียบกับรูปแบบการก่อสร้างจริงในสภาพปัจจุบันโดยเน้นรูปแบบที่มีการเปลี่ยนแปลง

2.2) ศึกษาทบทวนความเหมาะสมและความถูกต้องที่ใช้ในการศึกษาโครงการดังอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

2.2.1) การทบทวนวิธีการศึกษา โดยตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

(1) ประเด็นการศึกษาต่างๆ เช่น ทรัพยากรสิ่งแวดล้อมที่ดำเนินการศึกษา วิธีการสำรวจและเก็บตัวอย่าง (เช่น ตำแหน่งของสถานีเก็บตัวอย่าง ดัชนี ระยะเวลาที่ตรวจวัด/เก็บตัวอย่าง และวิธีการวิเคราะห์ เป็นต้น) ซึ่งควรถูกต้องตามหลักวิชาการและ/หรือเป็นที่ยอมรับกันในระดับสากล

(2) วิธีการศึกษา การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานที่นำมาใช้ศึกษา (เน้นความเพียงพอและครบถ้วนของข้อมูล) วิธีการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมมีความถูกต้อง เหมาะสม หรือไม่ ทั้งนี้ ในกรณีที่มีการนำข้อมูลพื้นฐานมาใช้จะต้องมีความทันสมัยและไม่ควรมีช่วงเวลาจัดเก็บนานเกิน 5 ปี

2.2.2) การทบทวนการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบ และแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม โดยตรวจสอบความเหมาะสมและความถูกต้องดังนี้

(1) การปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ ที่นำเสนอไว้ในรายงานฯ มีความสอดคล้องและครอบคลุมตามการประเมินผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการพัฒนาโครงการฯ หรือไม่ มีความเพียงพอ/ความชัดเจน และมีความเหมาะสมต่อการนำไปใช้แก้ไขปัญหาหรือนำไปใช้ปฏิบัติได้หรือไม่ รวมทั้งศึกษาทบทวนเพื่อปรับปรุงมาตรการด้านสิ่งแวดล้อมในประเด็นต่างๆ ให้มีความเหมาะสมกับสถานการณ์ที่อาจเกิดขึ้นจริงในปัจจุบัน

(2) การปฏิบัติตามแผนการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมตามที่ได้ระบุไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม มีความชัดเจนและเพียงพอในประเด็นต่างๆ เหล่านี้หรือไม่ เช่น ดัชนีคุณภาพสิ่งแวดล้อม จำนวนตัวอย่าง ตำแหน่งสถานีตรวจวัด ช่วงเวลาและความถี่ในการเก็บตัวอย่าง วิธีการเก็บตัวอย่างและวิธีการวิเคราะห์ ฯลฯ

### 3) ผลการศึกษา

ในระหว่างที่ผ่านมา กรมท่าอากาศยาน ได้ว่าจ้างให้บริษัทที่ปรึกษาดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และการปฏิบัติตามแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อมโครงการ ดังนี้

- 1) “โครงการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2563 โดย บริษัท เอ บี อี เอ็น เอ็นจีเนียริง คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 2) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ (ภาคเหนือ) ประจำปี พ.ศ.2564 โดย บริษัท กรีน พลานेट คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 3) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 โดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด
- 4) “โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย และเพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2566 โดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

ดังนั้น ในการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในครั้งนี้ บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการทบทวนผลการศึกษาที่เสนอแนะไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ ในระหว่างที่ผ่านมา เพื่อใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการศึกษาติดตามตรวจสอบผลกระทบจากโครงการในภาพรวม

**3.1) โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2565**

**3.1.1 ผลการทบทวนรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 ท่าอากาศยานแม่สะเรียง (กรกฎาคม พ.ศ.2565)** พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างครบถ้วน ทั้งนี้ ส่วนหนึ่งมีสาเหตุมาจากการที่ปัจจุบันท่าอากาศยานแม่สะเรียงยังไม่เปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ โดยมีเพียงเครื่องบินเอกชนเช่าเหมาลำขนาดเล็กมาให้บริการ รวมทั้งมีความถี่ในการใช้บริการน้อยมาก จึงยังไม่มีข้อเสนอแนะต่อมาตรการไม่ปฏิบัติ มาตรการที่ปฏิบัติไม่ครบถ้วน และมาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วย ระดับเสียง คุณภาพน้ำทิ้ง และทรัพยากรสัตว์ป่า พบว่า

- **ด้านระดับเสียง** พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

- **ด้านคุณภาพน้ำทิ้ง** เก็บตัวอย่างน้ำทิ้งเมื่อวันที่ 26 มีนาคม พ.ศ.2565 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งได้เนื่องจากท่าอากาศยานแม่สะเรียงไม่ได้เปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ โดยอากาศยานที่มาใช้บริการที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง เป็นเครื่องบินเอกชนเช่าเหมาลำ ซึ่งมีขนาดเล็ก รวมทั้งมีความถี่ในการมาใช้บริการน้อยมาก ท่าอากาศยานแม่สะเรียง จึงมีเพียงเจ้าหน้าที่ดูแลประจำอยู่ที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง เพียง 1 นาย เท่านั้น จึงเป็นผลให้มีปริมาณน้ำเสียน้อยมาก โดยระบบบำบัดน้ำเสียมีลักษณะเป็นบ่อเกรอะ ดังนั้น น้ำเสียจึงสามารถซึมลงสู่ดิน และระเหยแห้งไปได้ทั้งหมด

- **ผลการสำรวจสัตว์ป่า** สำรวจในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2565 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 80 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ เป็ดแดง และไก่ป่า ซึ่งเป็นนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง

3.1.2 ผลการทบทวนรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 ท่าอากาศยานแม่สะเรียง (มกราคม พ.ศ.2566) พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างครบถ้วน ทั้งนี้ ส่วนหนึ่งมีสาเหตุมาจากการที่ปัจจุบันท่าอากาศยานแม่สะเรียงยังไม่เปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ โดยมีเพียงเครื่องบินเอกชนเช่าเหมาลำขนาดเล็กมาใช้บริการ รวมทั้งมีความถี่ในการใช้บริการน้อยมาก จึงยังไม่มีข้อเสนอแนะต่อมาตรการไม่ปฏิบัติ มาตรการที่ปฏิบัติไม่ครบถ้วน และมาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วย ระดับเสียง คุณภาพน้ำทิ้ง ทรัพยากรสัตว์ป่า และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม พบว่า

- **ด้านระดับเสียง** พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
- **ด้านคุณภาพน้ำทิ้ง** เก็บตัวอย่างน้ำทิ้งเมื่อวันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ.2565 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งได้เนื่องจากท่าอากาศยานแม่สะเรียงไม่ได้เปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ โดยอากาศยานที่มาใช้บริการที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง เป็นเครื่องบินเอกชนเช่าเหมาลำ ซึ่งมีขนาดเล็ก รวมทั้งมีความถี่ในการมาใช้บริการน้อยมาก ท่าอากาศยานแม่สะเรียง จึงมีเพียงเจ้าหน้าที่ดูแลประจำอยู่ที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง เพียง 1 นาย เท่านั้น จึงเป็นผลให้มีปริมาณน้ำเสียน้อยมาก โดยระบบบำบัดน้ำเสียมีลักษณะเป็นบ่อเกรอะ ดังนั้น น้ำเสียจึงสามารถซึมลงสู่ดิน และระเหยแห้งไปได้ทั้งหมด

- **ผลการสำรวจสัตว์ป่า** สำรวจในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2565 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 51 ชนิด โดยไม่มีสัตว์ที่มีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน

- **สภาพเศรษฐกิจ-สังคม** กลุ่มเป้าหมาย ชุมชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานแม่สะเรียง ได้แก่ ชุมชนบ้านท่าข้าม ชุมชนวัดท่าข้าม และชุมชนวัดชัยลาภ ผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็น พบว่า (ร้อยละ 36.1) ให้ความเห็นว่า การดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียงไม่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจชุมชน สำหรับความคิดเห็นด้านการได้รับการรบกวนจากเสียงเครื่องบินพาณิชย์ และเสียงจากเครื่องบินทหาร /เอกชน/ ส่วนราชการอื่น พบว่า เกือบทั้งหมดไม่ได้รับกวน คิดเป็นร้อยละ 98.9 และร้อยละ 97.1 ตามลำดับ

### 3.2) โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2566

3.2.1 ผลการทบทวนรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 1 ท่าอากาศยานแม่สะเรียง (กรกฎาคม พ.ศ.2566) พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างครบถ้วน ทั้งนี้ ส่วนหนึ่งมีสาเหตุมาจากการที่ปัจจุบันท่าอากาศยานแม่สะเรียงยังไม่เปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ โดยมีเพียงเครื่องบินเอกชนเช่าเหมาลำขนาดเล็กมาใช้บริการ รวมทั้งมีความถี่ในการใช้บริการน้อยมาก จึงยังไม่มีข้อเสนอแนะต่อมาตรการไม่ปฏิบัติ มาตรการที่ปฏิบัติไม่ครบถ้วน และมาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วย ระดับเสียง คุณภาพน้ำทิ้ง และทรัพยากรสัตว์ป่า พบว่า

- **ด้านระดับเสียง** พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
- **ด้านคุณภาพน้ำทิ้ง** เก็บตัวอย่างน้ำทิ้งเมื่อวันที่ 7 มีนาคม พ.ศ.2566 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งได้เนื่องจากท่าอากาศยานแม่สะเรียงไม่ได้เปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ โดยอากาศยานที่มาใช้บริการที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง เป็นเครื่องบินเอกชนเช่าเหมาลำ ซึ่งมีขนาดเล็ก รวมทั้งมีความถี่ในการมาใช้บริการน้อยมาก ท่าอากาศยานแม่สะเรียง จึงมีเพียงเจ้าหน้าที่ดูแลประจำอยู่ที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง เพียง 1 นาย เท่านั้น จึงเป็นผลให้มีปริมาณน้ำเสียน้อยมาก โดยระบบบำบัดน้ำเสียมีลักษณะเป็นบ่อเกรอะ ดังนั้น น้ำเสียจึงสามารถซึมลงสู่ดิน และระเหยแห้งไปได้ทั้งหมด
- **ผลการสำรวจสัตว์ป่า** สำรวจในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 29 ชนิด โดยพบนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 2 ชนิด คือ เป็ดแดง และนกฟิราปป่า

3.2.2 ผลการทบทวนรายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 ท่าอากาศยานแม่สะเรียง (มกราคม พ.ศ.2567) พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมอย่างครบถ้วน ทั้งนี้ ส่วนหนึ่งมีสาเหตุมาจากการที่ปัจจุบันท่าอากาศยานแม่สะเรียงยังไม่เปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ โดยมีเพียงเครื่องบินเอกชนเช่าเหมาลำขนาดเล็กมาใช้บริการ รวมทั้งมีความถี่ในการใช้บริการน้อยมาก จึงยังไม่มีข้อเสนอแนะต่อมาตรการไม่ปฏิบัติ มาตรการที่ปฏิบัติไม่ครบถ้วน และมาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้

สำหรับผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ซึ่งประกอบด้วย ระดับเสียง คุณภาพน้ำทิ้ง ทรัพยากรสัตว์ป่า และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม พบว่า

- **ด้านระดับเสียง** พบว่า มีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
- **ด้านคุณภาพน้ำทิ้ง** เก็บตัวอย่างน้ำทิ้งเมื่อวันที่ 9 สิงหาคม พ.ศ.2566 พบว่า คุณภาพน้ำทิ้งได้เนื่องจากท่าอากาศยานแม่สะเรียงไม่ได้เปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ โดยอากาศยานที่มาใช้บริการที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง เป็นเครื่องบินเอกชนเช่าเหมาลำ ซึ่งมีขนาดเล็ก รวมทั้งมีความถี่ในการมาใช้บริการน้อยมาก ท่าอากาศยานแม่สะเรียง จึงมีเพียงเจ้าหน้าที่ดูแลประจำอยู่ที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง เพียง 1 นาย เท่านั้น จึงเป็นผลให้มีปริมาณน้ำเสียน้อยมาก โดยระบบบำบัดน้ำเสียมีลักษณะเป็นบ่อเกรอะ ดังนั้น น้ำเสียจึงสามารถซึมลงสู่ดิน และระเหยแห้งไปได้ทั้งหมด
- **ผลการสำรวจสัตว์ป่า** สำรวจในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 28 ชนิด โดยไม่มีสัตว์ที่มีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน

● **สภาพเศรษฐกิจ-สังคม** กลุ่มเป้าหมาย ชุมชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานแม่สะเรียง ได้แก่ ชุมชนบ้านท่าข้าม ชุมชนวัดท่าข้าม และชุมชนวัดชัยลาภ ผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็น พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดระบุว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินมีเสียงดังน้อยลง (ร้อยละ 90.0) ในขณะที่อีกร้อยละ 10.0 ระบุว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินไม่เปลี่ยนแปลง ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดให้ความเห็นว่าความดังของเสียงของเครื่องบินพาณิชย์ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต ส่วนความดังของเสียงของเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ให้ความเห็นว่า ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลงรบกวนการใช้ชีวิตในระดับน้อย

บทที่ 4 การปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้  
ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

## บทที่ 4

# การปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

## 4.1 ผลการปฏิบัติงานตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแม่สะเรียง พบว่า ส่วนใหญ่ไม่ได้ปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ส่วนหนึ่งมีสาเหตุมาจากการที่ปัจจุบันท่าอากาศยานแม่สะเรียงยังไม่เปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ โดยเปิดให้บริการเฉพาะเที่ยวบินของหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ ในการใช้บริการ น้อยมาก โดยมีรายละเอียดมาตรการที่ไม่ปฏิบัติ และมาตรการที่สามารถประเมินผลได้ ดังนี้ (ตารางที่ 4.1-1)

### 1) มาตรการไม่ปฏิบัติ

**1.1) รายละเอียดมาตรการ :** ให้กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ปลุกต้นไม้ในท้องถิ่นเป็นแนวกันเสียงให้กับโรงเรียนบริพัตรศึกษา โรงเรียนบ้านท่าข้าม วัดท่าข้าม วัดชัยลาภ

**ผลการปฏิบัติตามมาตรการ :** จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยานแม่สะเรียง ยังไม่มีการปลุกต้นไม้เป็นแนวกันเสียง แต่มีต้นไม้เดิมขึ้นอยู่ซึ่งใช้เป็นแนวกันเสียงได้ จากการติดตามตรวจสอบผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบ จำนวน 4 สถานี ได้แก่ วัดอมรवास วันท่าข้ามใต้ โรงเรียนแม่สะเรียง “บริพัตรศึกษา” และวัดชัยลาภ ระหว่างวันที่ 1-3 กรกฎาคม พ.ศ.2567 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน จึงยังไม่จำเป็นต้องปลุกต้นไม้ตามที่มาตรการกำหนด

**1.2) รายละเอียดมาตรการ :** ใช้ยาฆ่าแมลงกลั่นชนิดพ่นบนพื้นทางวิ่ง

**ผลการปฏิบัติตามมาตรการ :** จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า เนื่องจากอากาศยานที่ขึ้น-ลงในปัจจุบันมีเฉพาะเครื่องบินในส่วน of หน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ในการขึ้น-ลงน้อยมาก จึงยังไม่จำเป็นต้องฉีดพ่นยาฆ่าแมลงบนพื้นทางวิ่ง

**1.3) รายละเอียดมาตรการ :** ก่อสร้างถนนทางเข้าสนามบินสายใหม่จากทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 108 เข้าพื้นที่โครงการโดยตรงและเชื่อมต่อถนนแม่สะเรียงเข้าพื้นที่โครงการด้วย

**ผลการปฏิบัติตามมาตรการ :** จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ไม่มีการก่อสร้างถนนทางเข้าท่าอากาศยานสายใหม่จากทางหลวงหมายเลข 108 ตามที่มาตรการกำหนด เนื่องจากอากาศยานที่ขึ้น-ลงบริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียงในปัจจุบัน มีเฉพาะเครื่องบินในส่วน of หน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ในการขึ้น-ลง น้อยมาก ทำให้มีจำนวนผู้เข้ามาใช้บริการน้อยมาก

**1.4) รายละเอียดมาตรการ :** สร้างห้องพักขยะมูลฝอยในพื้นที่โครงการและขอบริการให้สุขาภิบาลแม่สะเรียงเก็บขนนำไปกำจัด

**ผลการปฏิบัติตามมาตรการ :** จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ไม่มีการก่อสร้างห้องพักขยะมูลฝอยในพื้นที่โครงการ เนื่องจากไม่มีการให้บริการสายการบินพาณิชย์ โดยอากาศยานที่ขึ้น-ลง บริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียงในปัจจุบัน มีเฉพาะเครื่องบินในส่วน of หน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ในการขึ้น-ลงน้อยมาก ผู้ดูแลท่าอากาศยานจึงได้มีการรวบรวมขยะมูลฝอยในแต่ละวัน และนำไปกำจัดโดยการเผา เนื่องจากปัจจุบันปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นภายในท่าอากาศยานแม่สะเรียงมีปริมาณน้อยมาก และมีเพียงเจ้าหน้าที่ดูแลท่าอากาศยานพักอาศัยเพียง 1 คน เท่านั้น อย่างไรก็ตาม การกำจัดขยะมูลฝอยด้วยวิธีการเผานั้นยังไม่ถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล เจ้าหน้าที่ต้องรวบรวมขยะมูลฝอยในพื้นที่ท่าอากาศยานไปทิ้งยังจุดรองรับมูลฝอยของ อบต.บ้านกาศต่อไป

### 1.5) รายละเอียดมาตรการ : จัดภาชนะรองรับขยะมูลฝอยให้เพียงพอกับความต้องการ

**ผลการปฏิบัติตามมาตรการ :** จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ไม่มีการให้บริการสายการบินพาณิชย์โดยอากาศยานที่ขึ้น-ลง บริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียงในปัจจุบัน มีเฉพาะเครื่องบินในส่วนของหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ในการขึ้น-ลงน้อยมาก ประกอบกับมีปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นภายในท่าอากาศยานแม่สะเรียงมีปริมาณน้อยมาก เนื่องจากมีเพียงเจ้าหน้าที่ดูแลท่าอากาศยานอาศัยอยู่เพียง 1 คนเท่านั้น ผู้ดูแลท่าอากาศยานจึงได้มีการรวบรวมขยะมูลฝอยในแต่ละวัน และนำไปกำจัดโดยการเผา โดยมีการจัดตั้งรองรับขยะมูลฝอย อย่างไรก็ตาม การกำจัดขยะมูลฝอยด้วยวิธีการเผานั้นยังไม่ถูกต้องตามหลักสุขาภิบาลเจ้าหน้าที่ท่าอากาศยานต้องรวบรวมขยะมูลฝอยในพื้นที่ท่าอากาศยานไปทิ้งยังจุดรองรับมูลฝอยของ อบต.บ้านกาศต่อไป

### 1.6) รายละเอียดมาตรการ : ตรวจสอบสุขภาพของพนักงานเป็นระยะๆ

**ผลการปฏิบัติตามมาตรการ :** จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ยังไม่มีความจำเป็นต้องตรวจสอบสุขภาพของพนักงาน เนื่องจากท่าอากาศยานแม่สะเรียงเปิดให้บริการเฉพาะเครื่องบินในส่วน of หน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ในการขึ้น-ลง น้อยมาก จึงไม่มีผลกระทบต่อเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานภายในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง

**1.7) รายละเอียดมาตรการ :** ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 108 ซึ่งบางช่วงขนานไปกับทางวิ่งของเครื่องบินควรทำเครื่องหมายหรือสัญลักษณ์ป้องกันการสับสนในการบินขึ้นลงของเครื่องบิน

**ผลการปฏิบัติตามมาตรการ :** จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ปัจจุบันไม่มีการทำสัญลักษณ์และตีเส้นบนทางหลวงหมายเลข 108 เนื่องจากท่าอากาศยานแม่สะเรียงเป็นท่าอากาศยานขนาดเล็ก ประกอบกับสายการบินที่เปิดให้บริการมีเฉพาะเครื่องบินในส่วน of หน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ในการขึ้น-ลง น้อยมาก และไม่มีการขึ้น-ลงในเวลากลางคืน นอกจากนี้การทำสัญลักษณ์และตีเส้นบนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 108 เป็นหน้าที่รับผิดชอบของกรมทางหลวง

## 2) มาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้

**2.1) รายละเอียดมาตรการ :** ตรวจสอบระบบบำบัดน้ำเสียให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่ออกแบบไว้

**ผลการปฏิบัติตามมาตรการ :** จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ยังไม่มีการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียตามที่กำหนดไว้ โดยปัจจุบันมีเพียงบ่อเกรอะ-บ่อซึม ขนาด 2 ลบ.ม. สำหรับรองรับและบำบัดน้ำเสียจากบ้านพักเจ้าหน้าที่ จากการตรวจสอบ พบว่า บ่อเกรอะดังกล่าวมีลักษณะแห้ง ไม่มีน้ำ รวมทั้งปัจจุบันท่าอากาศยานแม่สะเรียง เปิดให้บริการเฉพาะเครื่องบินในส่วน of หน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น และมีความถี่ในการขึ้น-ลง น้อยมาก รวมถึงมีผู้เข้ามาใช้บริการจำนวนน้อยมาก จึงยังไม่มีมีการก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสาร ตามที่มาตรการกำหนด



**2.2) รายละเอียดมาตรการ :** น้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วจะต้องเก็บไว้ในถังพักน้ำแล้วนำมาใช้ประโยชน์โดยการรดต้นไม้และสนามหญ้า ส่วนในฤดูฝนน้ำทิ้งที่ถูกเก็บกักเกินความจุของบ่อ จะระบายลงสู่ระบายรอบโครงการ ก่อนที่จะสูบน้ำออกลงแม่น้ำยมทางท้ายน้ำ




**ผลการปฏิบัติตามมาตรการ :** จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ยังไม่มีการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียตามที่กำหนดไว้ โดยปัจจุบันมีเพียงบ่อเกรอะ-บ่อซึม ขนาด 2 ลบ.ม. สำหรับรองรับและบำบัดน้ำเสียจากบ้านพักเจ้าหน้าที่ จากการตรวจสอบ พบว่า บ่อเกรอะดังกล่าวมีลักษณะแห้ง ไม่มีน้ำ จึงยังไม่มีน้ำเสียเกิดขึ้นจากระบบบำบัดน้ำเสียของท่าอากาศยานแม่สะเรียง รวมทั้งปัจจุบันท่าอากาศยานแม่สะเรียง เปิดให้บริการเฉพาะเครื่องบินในส่วน of หน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น และมีความถี่ในการขึ้น-ลง น้อยมาก รวมถึงมีผู้เข้ามาใช้บริการจำนวนน้อยมาก จึงยังไม่มีมีการก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสาร

**2.3) รายละเอียดมาตรการ :** จัดแผนการจราจรและการจอดรถในพื้นที่โครงการให้มีระเบียบและความปลอดภัย

**ผลการปฏิบัติตามมาตรการ :** จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ปัจจุบันไม่มีผู้เข้ามาใช้บริการภายในท่าอากาศยาน อากาศยานที่ขึ้น-ลง บริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียงในปัจจุบัน เนื่องจากอากาศยานที่ขึ้น-ลง บริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียงในปัจจุบัน มีเฉพาะเครื่องบินในส่วน of หน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ในการขึ้น-ลงน้อยมาก

**2.4) รายละเอียดมาตรการ :** ควบคุมการปฏิบัติงานของพนักงานเก็บขยะให้มีประสิทธิภาพไม่ให้เหลือตกค้างในแต่ละวัน

**ผลการปฏิบัติตามมาตรการ :** จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีเจ้าหน้าที่ดูแลท่าอากาศยานแม่สะเรียง มีการกำจัดขยะด้วยวิธีการเผา อย่างไรก็ตาม การกำจัดขยะมูลฝอยด้วยวิธีการเผานั้นยังไม่ถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล เจ้าหน้าที่ท่าอากาศยานต้องรวบรวมขยะมูลฝอยในพื้นที่ท่าอากาศยานไปทิ้งยังจุดรองรับมูลฝอยของ อบต.บ้านกาศ ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบด้านการจัดการขยะในบริเวณพื้นที่โครงการในปัจจุบันต่อไป

ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแม่สะเรียง					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
1. คุณภาพน้ำและการพังทลายของดิน	1) เร่งปลูกพืชคลุมดินในพื้นที่ปรับสภาพแล้วให้เร็วที่สุด	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีการปลูกพืชคลุมดินในบริเวณข้างทางวิ่งและบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน	ไม่มี	 พืชคลุมดินบริเวณลานจอด
	2) ตรวจสอบระบบบำบัดน้ำเสียให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่ออกแบบไว้	⊗	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ยังไม่มีการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียตามที่กำหนดไว้ โดยปัจจุบันมีเพียงบ่อเกรอะ-บ่อซึม ขนาด 2 ลบ.ม. สำหรับรองรับและบำบัดน้ำเสียจากบ้านพักเจ้าหน้าที่ จากการตรวจสอบ พบว่า บ่อเกรอะดังกล่าวมีลักษณะแห้ง ไม่มีน้ำ รวมทั้งปัจจุบันท่าอากาศยานแม่สะเรียง เปิดให้บริการเฉพาะเครื่องบินในส่วนของหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น และมีความถี่ในการขึ้น-ลงน้อยมาก รวมถึงมีผู้เข้ามาใช้บริการจำนวนน้อยมาก จึงยังไม่มีการก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสาร	ไม่มี	  บ่อเกรอะ-บ่อซึม


\*\* สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

⊙ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
1. คุณภาพน้ำและการพังทลายของดิน (ต่อ)	3) น้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วจะต้องเก็บไว้ในถังพักน้ำแล้วนำมาใช้ประโยชน์โดยการรดต้นไม้และสนามหญ้า ส่วนในฤดูฝนน้ำทิ้งที่ถูกเก็บกักเกินความจุของบ่อ จะระบายลงสู่ระบายรอบโครงการ ก่อนที่จะระบายออกลงแม่น้ำยมทางท้ายน้ำ	⊗	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ยังไม่มีการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียตามที่กำหนดไว้ โดยปัจจุบันมีเพียงบ่อเกรอะ-บ่อซึม ขนาด 2 ลบ.ม. สำหรับรองรับและบำบัดน้ำเสียจากบ้านพักเจ้าหน้าที่ จากการตรวจสอบในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบว่า บ่อเกรอะดังกล่าวมีลักษณะแห้ง ไม่มีน้ำ จึงยังไม่มีน้ำเสียเกิดขึ้นจากระบบบำบัดน้ำเสียของท่าอากาศยานแม่สะเรียง รวมทั้งปัจจุบันท่าอากาศยานแม่สะเรียง เปิดให้บริการเฉพาะเครื่องบินในส่วนของหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น และมีความถี่ในการขึ้น-ลง น้อยมาก รวมถึงมีผู้เข้ามาใช้บริการจำนวนน้อยมาก จึงยังไม่มี การก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสาร	ไม่มี	 บ่อเกรอะ-บ่อซึม
2. เสียงดังรบกวน	1) ทำการตรวจวัดเสียงในพื้นที่ไวต่อเสียงรบกวนนอก NEF-30 เช่น วัดชัยลาภ วัดท่าข้าม โรงเรียนบริพัตรศึกษา โรงเรียนบ้านท่าข้าม	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบ จำนวน 4 สถานี ได้แก่ วัดอมราวาส วัดท่าข้ามใต้ โรงเรียนแม่สะเรียง “บริพัตรศึกษา” และวัดชัยลาภ ระหว่างวันที่ 1-3 กรกฎาคม พ.ศ.2567 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าระดับเสียงเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน	ไม่มี	-


\*\* สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

⊙ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
2. เสียงดังรบกวน (ต่อ)	2) ให้กรรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็น กรมท่าอากาศยาน) ปลุกต้นไม้ในท้องถิ่นเป็นแนวกันเสียงให้กับโรงเรียนบริพัตรศึกษา โรงเรียนบ้านท่าข้ามวัดท่าข้าม วัดชัยลาภ	○	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยานแม่สะเรียง ยังไม่มีการปลุกต้นไม้เป็นแนวกันเสียง แต่มีต้นไม้เดิมขึ้นอยู่ซึ่งใช้เป็นแนวกันเสียงได้ จากการติดตามตรวจสอบผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบ จำนวน 4 สถานี ได้แก่ วัดอมราวาส วันท่าข้ามใต้ โรงเรียนแม่สะเรียง “บริพัตรศึกษา” และวัดชัยลาภระหว่างวันที่ 1-3 กรกฎาคม พ.ศ.2567 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน จึงยังไม่จำเป็นต้องปลุกต้นไม้ตามที่มาตรการกำหนด	ไม่มี	 ต้นไม้แนวกันเสียง
	3) หลีกเสียงเที่ยวบินในเวลากลางคืน (22:00-07:00 น.)	●	ปัจจุบันท่าอากาศยานแม่สะเรียง เปิดให้บริการเฉพาะเครื่องบินในส่วน of หน่วยรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น โดยไม่มีเที่ยวบินพาณิชย์ให้บริการ ซึ่งจากการตรวจสอบ พบว่า มีการบินขึ้น-ลง เฉพาะในช่วงเวลากลางวันเท่านั้น	ไม่มี	-
3. อุบัติเหตุจากนก	1) ไม่ทิ้งขยะและสิ่งเน่าเปื่อยใกล้ท่าอากาศยาน (รัศมี 5-12 กม.)	●	จากการตรวจสอบ พบว่า ไม่มีพื้นที่กองขยะและสิ่งเน่าเปื่อย บริเวณโดยรอบท่าอากาศยานแม่สะเรียง ในรัศมี 12 กิโลเมตร	ไม่มี	-

\*\* สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ






ไม่ปฏิบัติ



ปฏิบัติไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
3. อุบัติเหตุจากนก (ต่อ)	2) ตรวจสอบและทำความสะอาดทางระบายน้ำทุกเดือน	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีเจ้าหน้าที่ดูแลและตรวจสอบทางระบายน้ำเป็นประจำทุกเดือน จากการตรวจสอบ พบว่าทางระบายน้ำมีลักษณะแห้ง รวมทั้งพบว่ามีกากจัดวัชพืชขึ้นปกคลุมทางระบายน้ำ	ไม่มี	 รางระบายน้ำ
	3) ควรตัดหญ้าให้สั้นกว่า 5 ซม.	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีเจ้าหน้าที่ดูแลท่าอากาศยานทำหน้าที่ดูแลและตัดแต่งหญ้าให้สั้นกว่า 5 เซนติเมตร	ไม่มี	 หญ้าบริเวณลานจอด
	4) ใช้ยาฆ่าแมลงกลั่นฉีดพ่นบนพื้นทางวิ่ง	○	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า เนื่องจากอากาศยานที่ขึ้น-ลงในปัจจุบันมีเฉพาะเครื่องบินในส่วน of หน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความความถี่ในการขึ้น-ลงน้อยมาก จึงยังไม่จำเป็นต้องฉีดพ่นยาฆ่าแมลงบนพื้นทางวิ่ง	ไม่มี	 บริเวณพื้นทางวิ่ง

\*\* สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ



ไม่ปฏิบัติ



ปฏิบัติไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
4. การคมนาคม	1) ก่อสร้างถนนทางเข้าสนามบินสายใหม่จากทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 108 เข้าพื้นที่โครงการโดยตรงและเชื่อมต่อถนนแม่สะเรียงเข้าพื้นที่โครงการด้วย	○	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ไม่มีการก่อสร้างถนนทางเข้าท่าอากาศยานสายใหม่จากทางหลวงหมายเลข 108 ตามที่มาตรการกำหนด เนื่องจากอากาศยานที่ขึ้น-ลง บริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียงในปัจจุบัน มีเฉพาะเครื่องบินในส่วนของหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ในการขึ้น-ลง น้อยมาก ทำให้มีจำนวนผู้เข้ามาใช้บริการน้อยมาก	ไม่มี	-
	2) จัดแผนการจราจรและการจอดรถในพื้นที่โครงการให้มีระเบียบและความปลอดภัย	⊗	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ปัจจุบันไม่มีผู้เข้ามาใช้บริการภายในท่าอากาศยาน อากาศยานที่ขึ้น-ลง บริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียงในปัจจุบัน เนื่องจากอากาศยานที่ขึ้น-ลง บริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียงในปัจจุบัน มีเฉพาะเครื่องบินในส่วนของหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ในการขึ้น-ลงน้อยมาก	ไม่มี	-



\*\* สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

⊙ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
5. การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม	1) ขุดลอกคูระบายน้ำทางทิศตะวันออกของโครงการและท้ายขมภู	●	จากการติดตามตรวจสอบพบว่า มีการขุดลอกคูระบายน้ำทางทิศตะวันออก	ไม่มี	 ร่างระบายน้ำทางทิศตะวันออก
	2) สร้างคูระบายน้ำและถนนคันดินรอบพื้นที่โครงการ ถ้าน้ำมากจะใช้บึงน้ำออกลงแม่น้ำยม ทางทิศตะวันออกซึ่งอยู่ท้ายน้ำของจุดสถานีสูบน้ำประปา	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีการทำคูระบายน้ำและคันดินโดยรอบพื้นที่โครงการ จากการตรวจสอบ พบว่า คูระบายน้ำดังกล่าวมีวัชพืชขึ้นปกคลุม และมีน้ำเล็กน้อย เนื่องจากเป็นช่วงฤดูฝน	ไม่มี	 คูระบายน้ำโดยรอบพื้นที่โครงการ

\*\* สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

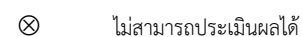
⊙ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗

ไม่สามารถประเมินผลได้

ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
6. การใช้ที่ดิน	1) จัดตั้งคณะกรรมการควบคุมการใช้ที่ดินบริเวณโดยรอบสนามบินโดยใช้เส้น NEF-30 และเส้นความสูงอนุญาตของระยะความปลอดภัยในการบินเป็นเกณฑ์	●	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีการประกาศกฎกระทรวงให้ใช้บังคับผังเมืองรวมชุมชนแม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน พ.ศ. 2558 ซึ่งได้มีการกำหนดให้บริเวณโดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง มีการใช้ประโยชน์ที่ดิน เป็นประเภทชนบท และเกษตรกรรม ซึ่งกำหนดความสูงของอาคารและสิ่งปลูกสร้างไม่เกิน 7 เมตร	ไม่มี	-
7. ชยะมูลฝอย	1) สร้างห้องพักขยะมูลฝอยในพื้นที่โครงการและขอบริการให้สุขาภิบาลแม่สะเรียงเก็บขนนำไปกำจัด	○	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ไม่มีการก่อสร้างห้องพักขยะมูลฝอยในพื้นที่โครงการ เนื่องจากไม่มีการให้บริการสายการบินพาณิชย์ โดยอากาศยานที่ขึ้น-ลง บริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียงในปัจจุบัน มีเฉพาะเครื่องบินในส่วน of หน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ในการขึ้น-ลงน้อยมาก ผู้ดูแลท่าอากาศยานจึงได้มีการรวบรวมขยะมูลฝอยในแต่ละวันและนำไปกำจัดโดยการเผา	ปัจจุบันปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นภายในท่าอากาศยานแม่สะเรียงมีปริมาณน้อยมาก และมีเพียงเจ้าหน้าที่ดูแลท่าอากาศยานพักอาศัยเพียง 1 คน เท่านั้น อย่างไรก็ตาม การกำจัดขยะมูลฝอยด้วยวิธีการเผานั้นยังไม่ถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล เจ้าหน้าที่ที่ต้องรวบรวมขยะมูลฝอยในพื้นที่ท่าอากาศยานไปทิ้งยังจุดรองรับมูลฝอยของ อบต.บ้านกาศต่อไป	-

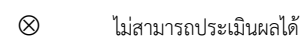
\*\* สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :





ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
7. ขยะมูลฝอย (ต่อ)	2) ควบคุมการปฏิบัติงานของพนักงานเก็บขนขยะให้มีประสิทธิภาพไม่ให้เหลือตกค้างในแต่ละวัน	⊗	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีเจ้าหน้าที่ดูแลท่าอากาศยานแม่สะเรียง มีการกำจัดขยะด้วยวิธีการเผา	การกำจัดขยะมูลฝอยด้วยวิธีการเผานั้น ยังไม่ถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล เจ้าหน้าที่ท่าอากาศยานต้องรวบรวมขยะมูลฝอยในพื้นที่ท่าอากาศยานไปทิ้งยังจุดรองรับมูลฝอยของอบต.บ้านกาศ ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบด้านการจัดการขยะในบริเวณพื้นที่โครงการในปัจจุบันต่อไป	-
	3) จัดภาชนะรองรับขยะมูลฝอยให้เพียงพอกับความต้องการ	○	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ไม่มีการให้บริการสายการบินพาณิชย์โดยอากาศยานที่ขึ้น-ลง บริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียง ในปัจจุบัน มีเฉพาะเครื่องบินในส่วนของหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ในการขึ้น-ลงน้อยมาก ประกอบกับมีปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นภายในท่าอากาศยานแม่สะเรียงมีปริมาณน้อยมาก เนื่องจากมีเพียงเจ้าหน้าที่ดูแลท่าอากาศยานอาศัยอยู่เพียง 1 คนเท่านั้น ผู้ดูแลท่าอากาศยานจึงได้มีการรวบรวมขยะมูลฝอยในแต่ละวัน และนำไปกำจัดโดยการเผา โดยมีการจัดถังรองรับขยะมูลฝอย	การกำจัดขยะมูลฝอยด้วยวิธีการเผานั้น ยังไม่ถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล เจ้าหน้าที่ท่าอากาศยานต้องรวบรวมขยะมูลฝอยในพื้นที่ท่าอากาศยานไปทิ้งยังจุดรองรับมูลฝอยของ อบต.บ้านกาศต่อไป	-

\*\* สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ตารางที่ 4.1-1 ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ (ระหว่างเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม พ.ศ.2567) ท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)					
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ	ผลการปฏิบัติงาน	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	เหตุผล การเปลี่ยนแปลง ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ	เอกสารอ้างอิง
8. สาธารณสุขและความปลอดภัย	1) ตรวจสอบสุขภาพของพนักงานเป็นระยะๆ	○	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ยังไม่มีความจำเป็นต้องตรวจสอบสุขภาพของพนักงาน เนื่องจากท่าอากาศยานแม่สะเรียง เปิดให้บริการเฉพาะเครื่องบินในส่วนของหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ในการขึ้น-ลง น้อยมาก จึงไม่มีผลกระทบต่อเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานภายในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง	ไม่มี	-
	2) ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 108 ซึ่งบางช่วงขนานไปกับทางวิ่งของเครื่องบินควรทำเครื่องหมายหรือสัญลักษณ์ป้องกันการสับสนในการบินขึ้นลงของเครื่องบิน	○	จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ปัจจุบันไม่มีการทำสัญลักษณ์ และตีเส้นบนทางหลวงหมายเลข 108 เนื่องจากท่าอากาศยานแม่สะเรียงเป็นท่าอากาศยานขนาดเล็ก ประกอบกับสายการบินที่เปิดให้บริการมีเฉพาะเครื่องบินในส่วนของหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ในการขึ้น-ลง น้อยมาก และไม่มีการขึ้น-ลงในเวลากลางคืน นอกจากนี้การทำสัญลักษณ์และตีเส้นบนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 108 เป็นหน้าที่รับผิดชอบของกรมทางหลวง	ไม่มี	-

\*\* สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :

● ปฏิบัติ

○ ไม่ปฏิบัติ

⊙ ปฏิบัติไม่ครบถ้วน

⊗ ไม่สามารถประเมินผลได้

บทที่ 5 ผลการปฏิบัติตามมาตรการ  
ติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

## บทที่ 5 ผลการปฏิบัติตามมาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม

การติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแม่สะเรียง ประกอบด้วย ระดับเสียง การจัดการน้ำเสีย ทรัพยากรสัตว์ป่า และสภาพเศรษฐกิจ-สังคม มีรายละเอียดการดำเนินงานดังต่อไปนี้ (ตารางที่ 5-1)

### 5.1 ระดับเสียง

ดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับเสียง โดยเน้นบริเวณที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

#### 1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อติดตามตรวจสอบสถานภาพปัจจุบันของระดับเสียงในบริเวณพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบจากกิจกรรมการพัฒนาโครงการฯ

1.2) เพื่อสรุปผลกระทบด้านระดับเสียงที่เกิดจากกิจกรรมของการพัฒนาโครงการฯ

1.3) เพื่อเสนอแนะมาตรการด้านการจัดการระดับเสียงที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

#### 2) วิธีการศึกษา

2.1) สถานีติดตามตรวจสอบ: ดำเนินการติดตามตรวจสอบระดับเสียง จำนวน 4 สถานี ได้แก่ (รูปที่ 5.1-1)

2.1.1) วัดอมราวาส

2.1.2) บ้านท่าข้าม

2.1.3) โรงเรียนแม่สะเรียง “บริพัตรศึกษา”

2.1.4) วัดชัยลาภ

2.2) ดัชนีตรวจวัด : ได้แก่ (1) ค่าระดับเสียง  $L_{eq}$  24 ชั่วโมง (2) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน ( $L_{dn}$ ) (3) ค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) (4)  $L_{10}$ ,  $L_{50}$ ,  $L_{90}$  (5) ค่า NNI (Noise Number Index) และ (6) Noise contour (NEF) รวมทั้งเพิ่มเติมการคำนวณค่า NNI (Noise Number Index) และสอบถามทัศนคติด้านเสียงจากเครื่องบิน และทัศนคติต่อมลพิษทางเสียงในบริเวณชุมชนข้างเคียงท่าอากาศยาน ในบริเวณต่างๆ ได้แก่ บ้านเรือนในบ้านท่าข้าม ภายใน NEF30 จำนวน 5 หลัง, โรงเรียนบ้านท่าข้าม, วัดชัยลาภ และวัดท่าข้าม

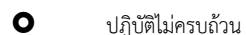
2.3) วิธีการตรวจวัด : จะดำเนินการวิเคราะห์และเก็บตัวอย่าง ตามวิธีมาตรฐานของ ISO 1996-1 (International Standard for Organization 1996-1) ดังสรุปได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	วิธีการเก็บตัวอย่าง	วิธีวิเคราะห์	มาตรฐานวิธีวิเคราะห์
1. $L_{eq}$ 24 ชม. 2. $L_{dn}$ 3. $L_{10}$ , $L_{50}$ , $L_{90}$ 4. $L_{max}$	Integrating Sound Level Meter	Sound Level Recording ตาม ISO 1996-1	ISO

สำหรับการสอบถามทัศนคติและความคิดเห็นด้านเสียง จะแบ่งสเกลตามระดับความรู้สึกการรบกวน เป็น 5 ระดับ ได้แก่ ระดับมากที่สุด ระดับมาก ระดับปานกลาง ระดับน้อย และไม่มีการรบกวน

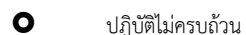
ตารางที่ 5-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแม่สะเรียง							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ**	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด	ระยะเวลาดำเนินการ				
1. ระดับเสียง	ระดับเสียงในสิ่งแวดล้อม - $L_{eq}$ 24 ชั่วโมง	จำนวน 4 สถานี ได้แก่ 1) วัดอมราวาส 2) บ้านท่าข้าม 3) โรงเรียนแม่สะเรียง “ปริพัตรศึกษา” 4) วัดชัยลาภ	3 วันต่อเนื่อง ปีละ 2 ครั้ง	●	- ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดแสดงดัง ข้อ 5.1) - ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 25-27 มีนาคม พ.ศ.2567 - ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 1-3 กรกฎาคม พ.ศ.2567	ไม่มี	-
2. การจัดการน้ำเสีย	- pH - BOD - SS - น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease) - TKN - โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด - ฟีคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย - Total Dissolved Solids - Sulfide - Settleable Solids	จำนวน 5 สถานี ได้แก่ 1) น้ำเสียก่อนเข้าถังเกรอะ ทั้ง 2 ชุด 2) น้ำทิ้งออกจากถังกรองไร้ อากาศ ทั้ง 2 ชุด 3) บ่อพักน้ำก่อนระบายออก จากพื้นที่โครงการ	ปีละ 2 ครั้ง	●	- ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทิ้ง จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดแสดงดัง ข้อ 5.2) - ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ.2567 - ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ.2567 ทั้ง 2 ครั้ง ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพ น้ำเสียได้ เนื่องจากระบบบำบัดน้ำเสีย มีลักษณะแห้ง ไม่มีน้ำ รวมทั้งไม่มีการ ระบายน้ำออกนอกพื้นที่โครงการ	ไม่มี	-

\*\* สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ตารางที่ 5-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ**	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด	ระยะเวลาดำเนินการ				
3. ทรัพยากรสัตว์ป่า	- ชนิด ความชุกชุม พฤติกรรม หรือ นิเวศวิทยา และสถานภาพของนก และสัตว์ที่เป็นอันตรายในการทำการบิน - สถิติอุบัติเหตุเครื่องบินชนนก โดยระบุเวลา ความสูง ขณะทำการบิน สภาพอากาศ และชนิดของนก	บริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียง และแหล่งน้ำโดยรอบท่าอากาศยาน	ปีละ 2 ครั้ง	●	- ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า จำนวน 2 ครั้ง ดังนี้ (รายละเอียดแสดงดังข้อ 5.3) - ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 5-6 พฤษภาคม พ.ศ.2567 เพื่อเป็นตัวแทนในช่วงฤดูแล้ง - ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 11-12 สิงหาคม พ.ศ.2567 เพื่อเป็นตัวแทนในช่วงฤดูฝน	ไม่มี	-
4. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม	- การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคมเมื่อมีโครงการ - ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ - ระดับความรู้สึกรต่อการถูกรบกวนโดยเสียง - โอกาสในการสร้างงาน - การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของชุมชน - ทิศนคติต่อโครงการ - ข้อมูลอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง	<b>กลุ่มครัวเรือน : ประกอบด้วย</b> ชุมชนต่างๆ รวม 3 ชุมชน ได้แก่ 1) ชุมชนบ้านท่าข้าม 2) ชุมชนวัดท่าข้าม 3) ชุมชนวัดชัยลาภ <b>กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่** :</b> ประกอบด้วย ผู้ใหญ่บ้านของชุมชนทั้ง 3 หมู่บ้าน	ปีละ 1 ครั้ง	⊗	- ดำเนินการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม ในเดือนตุลาคม พ.ศ.2567 (รายละเอียดแสดงดังข้อ 5.4)	ไม่มี	-

\*\* สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ตารางที่ 5-1 การดำเนินงานติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)							
ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	มาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ระบุไว้ในรายงานฯ			การปฏิบัติ**	รายละเอียดการปฏิบัติตามมาตรการ	ปัญหาและอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	พารามิเตอร์	สถานีตรวจวัด	ระยะเวลาดำเนินการ				
4. สภาพเศรษฐกิจ-สังคม (ต่อ)		<u>กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวทางด้านสิ่งแวดล้อม**</u> : รวม 4 แห่ง ประกอบด้วย 1) กลุ่มสถาบันการศึกษา 1 แห่ง คือ โรงเรียนแม่สะเรียง “ปริพัตรศึกษา” 2) กลุ่มศาสนสถานในพื้นที่ รวม 5 แห่ง ได้แก่ วัดท่าข้ามใต้ วัดชัยลาภ คริสตจักรเซเวนเดย์ คริสตจักรฮิมแม่สะเรียง และ คริสตจักรร่มเกล้า แม่สะเรียง					

หมายเหตุ : - ไม่ได้กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

\* เสนอแนะเพิ่มเติมไว้ในรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยาน แม่สะเรียง ประจำปีงบประมาณ 2566 ของ บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (Final Report 2, มกราคม พ.ศ.2567)

\*\* สัญลักษณ์แสดงผลการปฏิบัติ :



ปฏิบัติ



ไม่ปฏิบัติ

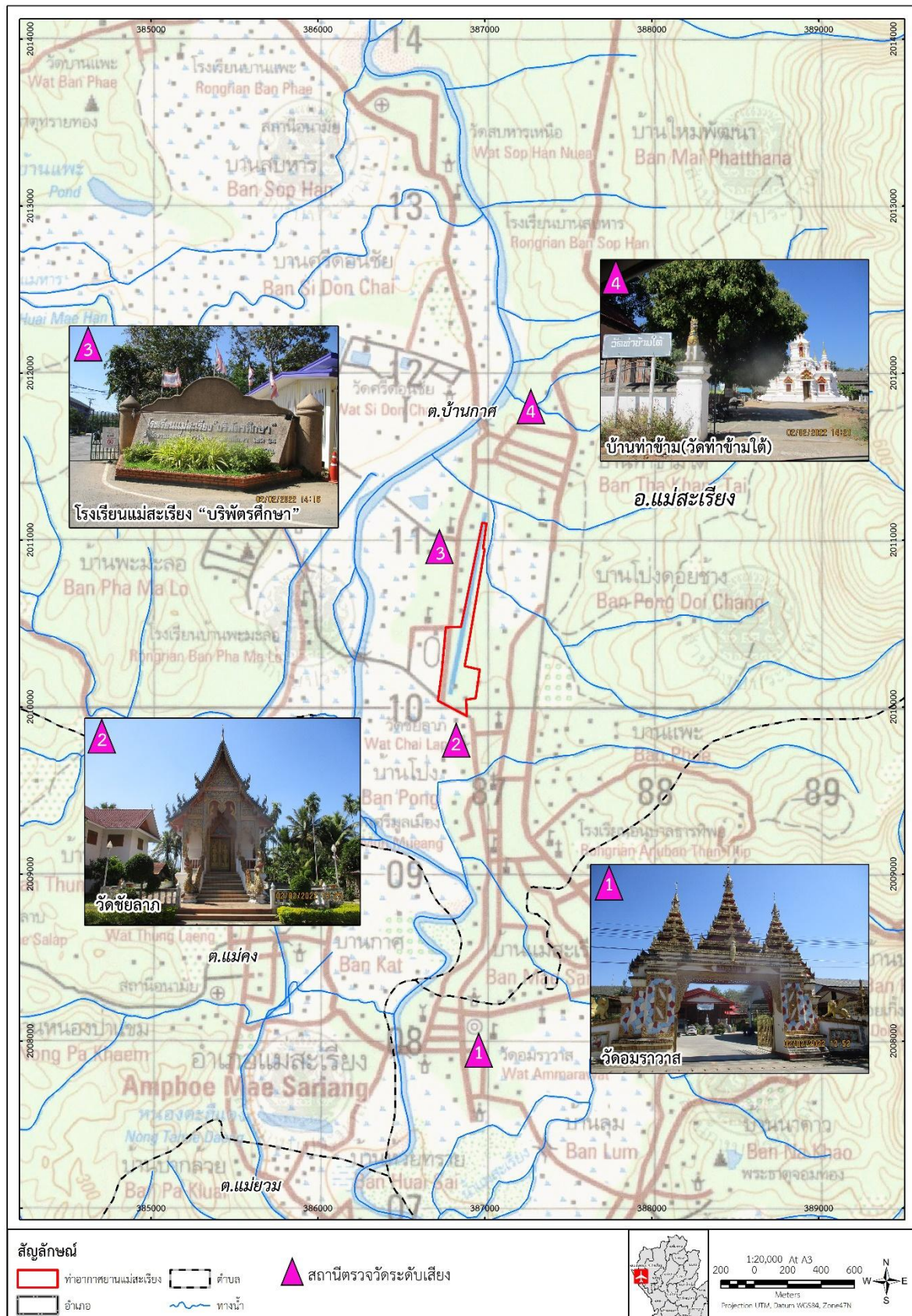


ปฏิบัติไม่ครบถ้วน



ไม่สามารถประเมินผลได้





รูปที่ 5.1-1 สถานีติดตามตรวจสอบระดับเสียง ท่าอากาศยานแม่สะเรียง



**2.4) ระยะเวลาตรวจสอบ :** ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงเป็นเวลา 3 วันต่อเนื่องกันและครอบคลุมช่วงวันธรรมดาและวันหยุดราชการ ตลอดระยะเวลาการศึกษา 365 วัน โดยดำเนินการตรวจวัดรวมจำนวนการตรวจวัดระดับเสียง 2 ครั้ง โดยได้ดำเนินการตรวจวัดครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 25-27 มีนาคม พ.ศ.2567 และครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 1-3 กรกฎาคม พ.ศ.2567 (ภาพที่ 5.1-1)



วัดอมราวาส



วัดท่าข้ามใต้ (บ้านท่าข้าม)



โรงเรียนแม่สะเรียง “ปริพัตรศึกษา”



วัดชัยลาก

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 25-27 มีนาคม พ.ศ.2567

ภาพที่ 5.1-1 การตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานแม่สะเรียง



วัดอมราวาส



วัดท่าข้ามใต้ (บ้านท่าข้าม)



โรงเรียนแม่สะเรียง “บริพัตรศึกษา”



วัดชัยलग

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 1-3 กรกฎาคม พ.ศ.2567

ภาพที่ 5.1-1 การตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)

2.5) การประเมินผลการศึกษา : นำข้อมูลระดับเสียงที่ได้จากการตรวจวัด/วิเคราะห์มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานระดับเสียงในชุมชนที่ยอมรับได้ในพื้นที่ต่างๆ แยกตามลักษณะการใช้ที่ดินของ ISO (International Standard for Organization) มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไปตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540 รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการตรวจวัดระดับเสียงที่ผ่านมาในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการตรวจวัดในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา รวมทั้งผลการคาดการณ์ระดับเสียงในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม



## 2.6) สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

2.6.1) สรุปผลกระทบที่มีต่อระดับความดังของเสียงในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ หรือแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบต่อระดับความดังของเสียงตามที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.6.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบ และแผนปฏิบัติการฯ ตามความเหมาะสมหรือให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เกิดขึ้นจริง

2.6.3) จัดเตรียมแผนการติดตามตรวจสอบระดับเสียงที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน และผลกระทบที่ได้มีการคาดการณ์ไว้ในสภาพอนาคต

## 3) ผลการศึกษา

### 3.1 ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแม่สะเรียง ประจำปีงบประมาณ 2565 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2566) ซึ่งได้ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียง จำนวน 4 สถานี ได้แก่ วัดอมราวาส วัดท่าข้ามใต้ โรงเรียนแม่สะเรียง “บริพัตรศึกษา” และวัดชัยลาม ในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2565 พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}$  24 hr.) และค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแม่สะเรียง ประจำปีงบประมาณ 2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2567) : ซึ่งได้ทำการตรวจวัดระดับเสียงในเดือนมีนาคม พ.ศ.2566 รวม 4 สถานี ได้แก่ วัดอมราวาส วัดท่าข้ามใต้ โรงเรียนแม่สะเรียง “บริพัตรศึกษา” และวัดชัยลาม มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}$  24 hr.) และค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ส่วนในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 พบว่า วัดอมราวาส วัดท่าข้ามใต้ และวัดชัยลาม มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}$  24 hr.) และค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ในขณะที่โรงเรียนแม่สะเรียง “บริพัตรศึกษา” พบว่า มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}$  24 hr.) และค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน เนื่องจากบริเวณที่ติดตั้งเครื่องมือตรวจวัดระดับเสียงอยู่ใกล้เครื่องเสียงตามสายของโรงเรียน

### 3.2 ผลการดำเนินการปัจจุบัน

ผลการตรวจวัดระดับเสียงในเดือนมีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2567 มีรายละเอียดแยกรายสถานดังนี้ (ตารางที่ 5.1-1 และรูปที่ 5.1-2 สำหรับผลการตรวจวัดแสดงดังภาคผนวก ค)

ครั้งที่ 1 : ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 25-27 มีนาคม พ.ศ.2567 พบว่าทุกสถานีตรวจวัดมีค่าระดับเสียงเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน มีรายละเอียดแยกรายสถานดังนี้

**วัดอมราวาส :** มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}$  24 hr.) ระหว่าง 51.0-52.3 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 51.87 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน ( $L_{dn}$ ) มีค่าระหว่าง 54.9-55.8 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 55.48 dB(A) มีค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) ระหว่าง 82.4-86.8 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุดเท่ากับ 86.8 dB(A) มีค่าระดับเสียง  $L_{10}$  ระหว่าง 56.2-63.6 dB(A) และมีค่าระดับเสียง  $L_{90}$  ระหว่าง 48.1-49.7 dB(A)

**วัดท่าข้ามใต้ (บ้านท่าข้าม) :** มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}24\text{ hr.}$ ) ระหว่าง 51.2-51.7 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 51.44 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน ( $L_{dn}$ ) มีค่าระหว่าง 57.0-57.6 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 57.34 dB(A) มีค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) ระหว่าง 85.7-92.9 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุดเท่ากับ 92.9 dB(A) ค่าระดับเสียง  $L_{10}$  มีค่าระหว่าง 57.2-58.3 dB(A) และมีค่าระดับเสียง  $L_{90}$  ระหว่าง 45.2-47.9 dB(A)

**โรงเรียนแม่สะเรียง “ปริพัตรศึกษา” :** มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}24\text{ hr.}$ ) ระหว่าง 49.9-50.7 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 50.45 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน ( $L_{dn}$ ) มีค่าระหว่าง 52.9-53.3 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 53.17 dB(A) มีค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) ระหว่าง 83.5-86.2 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุดเท่ากับ 86.2 dB(A) ค่าระดับเสียง  $L_{10}$  มีค่าระหว่าง 57.4-58.6 dB(A) และค่าระดับเสียง  $L_{90}$  มีค่าระหว่าง 46.0-47.0 dB(A)

**วัดชัยลาม :** มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}24\text{ hr.}$ ) ระหว่าง 46.1-48.1 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 47.11 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน ( $L_{dn}$ ) มีค่าระหว่าง 50.3-52.3 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 51.41 dB(A) มีค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) ระหว่าง 72.1-79.6 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุดเท่ากับ 79.6 dB(A) มีค่าระดับเสียง  $L_{10}$  ระหว่าง 53.0-58.0 dB(A) และมีค่าระดับเสียง  $L_{90}$  ระหว่าง 41.0-48.7 dB(A)

**ครั้งที่ 2 :** ดำเนินการตรวจวัดระดับเสียงระหว่างวันที่ 1-3 กรกฎาคม พ.ศ.2567 พบว่าทุกสถานีตรวจวัดมีค่าระดับเสียงเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน มีรายละเอียดแยกสถานียังดังนี้

**วัดอมราวาส :** มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}24\text{ hr.}$ ) ระหว่าง 50.5-53.2 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 52.17 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน ( $L_{dn}$ ) มีค่าระหว่าง 54.9-57.4 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 56.16 dB(A) มีค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) ระหว่าง 79.0-86.0 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุดเท่ากับ 86.0 dB(A) มีค่าระดับเสียง  $L_{10}$  ระหว่าง 57.0-63.0 dB(A) และมีค่าระดับเสียง  $L_{90}$  ระหว่าง 49.2-51.2 dB(A)

**วัดท่าข้ามใต้ (บ้านท่าข้าม) :** มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}24\text{ hr.}$ ) ระหว่าง 51.6-56.5 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 54.21 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน ( $L_{dn}$ ) มีค่าระหว่าง 57.7-60.9 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 59.12 dB(A) มีค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) ระหว่าง 85.0-91.7 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุดเท่ากับ 91.7 dB(A) ค่าระดับเสียง  $L_{10}$  มีค่าระหว่าง 56.9-58.5 dB(A) และมีค่าระดับเสียง  $L_{90}$  ระหว่าง 45.9-54.6 dB(A)

**โรงเรียนแม่สะเรียง “ปริพัตรศึกษา” :** มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}24\text{ hr.}$ ) ระหว่าง 58.5-61.6 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 59.92 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน ( $L_{dn}$ ) มีค่าระหว่าง 59.4-62.9 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 61.00 dB(A) มีค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) ระหว่าง 86.4-100.3 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุดเท่ากับ 100.3 dB(A) ค่าระดับเสียง  $L_{10}$  มีค่าระหว่าง 67.0-68.4 dB(A) และค่าระดับเสียง  $L_{90}$  มีค่าระหว่าง 59.2-62.8 dB(A)

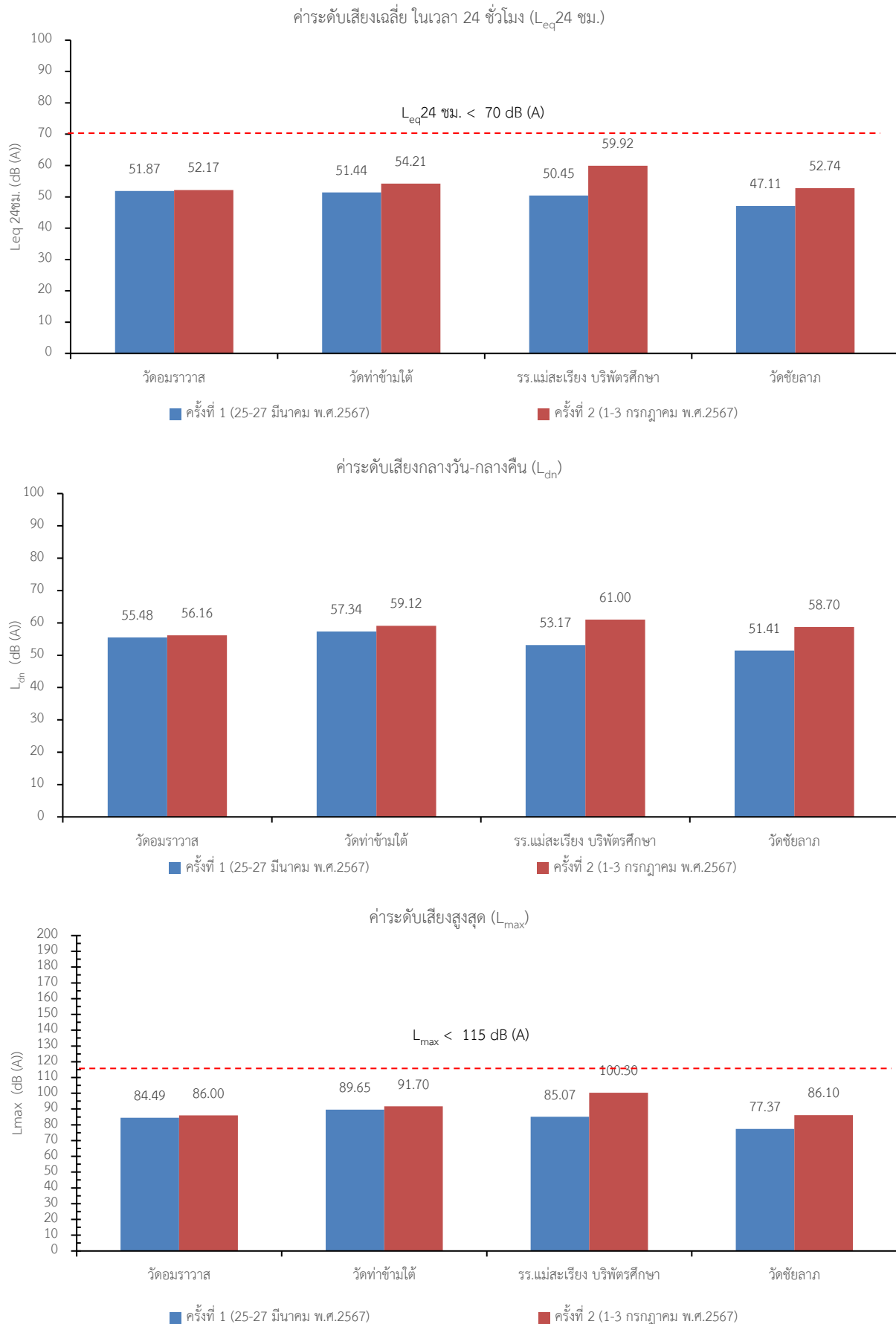
**วัดชัยลาม :** มีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}24\text{ hr.}$ ) ระหว่าง 52.4-52.9 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 52.74 dB(A) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน ( $L_{dn}$ ) มีค่าระหว่าง 58.6-58.8 dB(A) คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 58.70 dB(A) มีค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) ระหว่าง 76.5-86.1 dB(A) คิดเป็นค่าสูงสุดเท่ากับ 86.1 dB(A) มีค่าระดับเสียง  $L_{10}$  ระหว่าง 56.1-59.0 dB(A) และมีค่าระดับเสียง  $L_{90}$  ระหว่าง 51.1-55.8 dB(A)

ตารางที่ 5.1-1							
ผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานแม่สะเรียง							
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด		ระดับเสียง (dB(A))				
			L <sub>eq</sub> 24 hr.	L <sub>dn</sub>	L <sub>max</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>90</sub>
วัดอมราวาส	ครั้งที่ 1	25 - 26 มี.ค.67	52.3	55.8	86.8	60.0	49.7
		26 - 27 มี.ค.67	52.2	54.9	82.8	63.6	48.9
		27 - 28 มี.ค.67	51.0	55.7	82.4	56.2	48.1
		ค่าเฉลี่ย	51.87	55.48	86.8*	-	-
	ครั้งที่ 2	1 - 2 ก.ค.67	52.4	57.4	86.0	57.4	49.2
		2 - 3 ก.ค.67	53.2	55.8	83.7	63.0	51.2
		3 - 4 ก.ค.67	50.5	54.9	79.0	57.0	49.9
		ค่าเฉลี่ย	52.17	56.16	83.75*	-	-
วัดท่าข้ามใต้ (บ้านท่าข้าม)	ครั้งที่ 1	25 - 26 มี.ค.67	51.7	57.6	92.9	57.2	46.7
		26 - 27 มี.ค.67	51.4	57.4	86.5	57.3	45.2
		27 - 28 มี.ค.67	51.2	57.0	85.7	58.3	47.9
		ค่าเฉลี่ย	51.44	57.34	92.9*	-	-
	ครั้งที่ 2	1 - 2 ก.ค.67	56.5	60.9	91.7	57.4	45.9
		2 - 3 ก.ค.67	53.0	57.7	89.3	56.9	47.3
		3 - 4 ก.ค.67	51.6	58.0	85.0	58.5	54.6
		ค่าเฉลี่ย	54.21	59.12	89.46*	-	-
โรงเรียนแม่สะเรียง “ปริพัตรศึกษา”	ครั้งที่ 1	25 - 26 มี.ค.67	49.9	52.9	83.5	57.5	46.2
		26 - 27 มี.ค.67	50.7	53.3	85.1	58.6	46.0
		27 - 28 มี.ค.67	50.7	53.3	86.2	57.4	47.0
		ค่าเฉลี่ย	50.45	53.17	86.2*	-	-
	ครั้งที่ 2	1 - 2 ก.ค.67	59.0	59.8	86.4	67.0	59.3
		2 - 3 ก.ค.67	58.5	59.4	93.2	68.1	59.2
		3 - 4 ก.ค.67	61.6	62.9	100.3	68.4	62.8
		ค่าเฉลี่ย	59.92	61.00	96.45*	-	-
วัดชัยลาภ	ครั้งที่ 1	25 - 26 มี.ค.67	46.9	51.4	79.6	53.8	43.2
		26 - 27 มี.ค.67	46.1	50.3	72.1	53.0	41.0
		27 - 28 มี.ค.67	48.1	52.3	77.5	58.0	48.7
		ค่าเฉลี่ย	47.11	51.41	79.6*	-	-
	ครั้งที่ 2	1 - 2 ก.ค.67	52.4	58.8	85.5	56.1	52.4
		2 - 3 ก.ค.67	52.9	58.6	76.5	59.0	55.8
		3 - 4 ก.ค.67	52.9	58.7	86.1	56.4	51.1
		ค่าเฉลี่ย	52.74	58.70	84.30*	-	-
มาตรฐาน**			70	-	115	-	-

หมายเหตุ : \* ใช้ค่าสูงสุด

\*\* มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540

- ไม่ได้กำหนด



รูปที่ 5.1-2 ผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานแม่สะเรียง

#### 4) การเปรียบเทียบผลการศึกษา

การเปรียบเทียบผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในการศึกษาครั้งนี้ (ในเดือนมีนาคมและกรกฎาคม พ.ศ.2567) กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (มีนาคม พ.ศ.2565-สิงหาคม พ.ศ.2566) มีรายละเอียดแยกสถานียังนี้ (ตารางที่ 5.1-2 และ รูปที่ 5.1-3)

**วัดอมราวาส :** มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq24\text{ hr.}}$ ) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน ( $L_{dn}$ ) และค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) ใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดยยังคงมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq24\text{ hr.}}$ ) และค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq24\text{ hr.}}$ ) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) ไม่เกิน 115 dB(A)

**วัดท่าข้ามใต้ :** มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq24\text{ hr.}}$ ) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน ( $L_{dn}$ ) และค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) ใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดยยังคงมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq24\text{ hr.}}$ ) และค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq24\text{ hr.}}$ ) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) ไม่เกิน 115 dB(A)

**โรงเรียนแม่สะเรียง“บริพัตรศึกษา” :** มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq24\text{ hr.}}$ ) และค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) ลดลงจากผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา ส่วนค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน ( $L_{dn}$ ) มีค่าใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดยยังคงมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq24\text{ hr.}}$ ) และค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq24\text{ hr.}}$ ) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) ไม่เกิน 115 dB(A)

**วัดชัยลาภ :** มีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq24\text{ hr.}}$ ) ค่าระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน ( $L_{dn}$ ) และค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) ใกล้เคียงกับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา โดยยังคงมีค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq24\text{ hr.}}$ ) และค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ยในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq24\text{ hr.}}$ ) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) ไม่เกิน 115 dB(A)

#### 5) สรุปผลการศึกษา

จากผลการติดตามตรวจสอบระดับเสียงในปัจจุบัน (ในเดือนมีนาคมและกรกฎาคม พ.ศ.2567) พบว่ามีค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq24\text{ hr.}}$ ) และค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ที่กำหนดค่าระดับเสียงเฉลี่ย ในเวลา 24 ชั่วโมง ( $L_{eq24\text{ hr.}}$ ) ไว้ไม่เกิน 70 dB(A) และค่าระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ ) ไม่เกิน 115 dB(A) จึงสรุปได้ว่า กิจกรรมการดำเนินการต่างๆ ภายในท่าอากาศยานแม่สะเรียง ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบด้านเสียงต่อชุมชนในบริเวณข้างเคียง

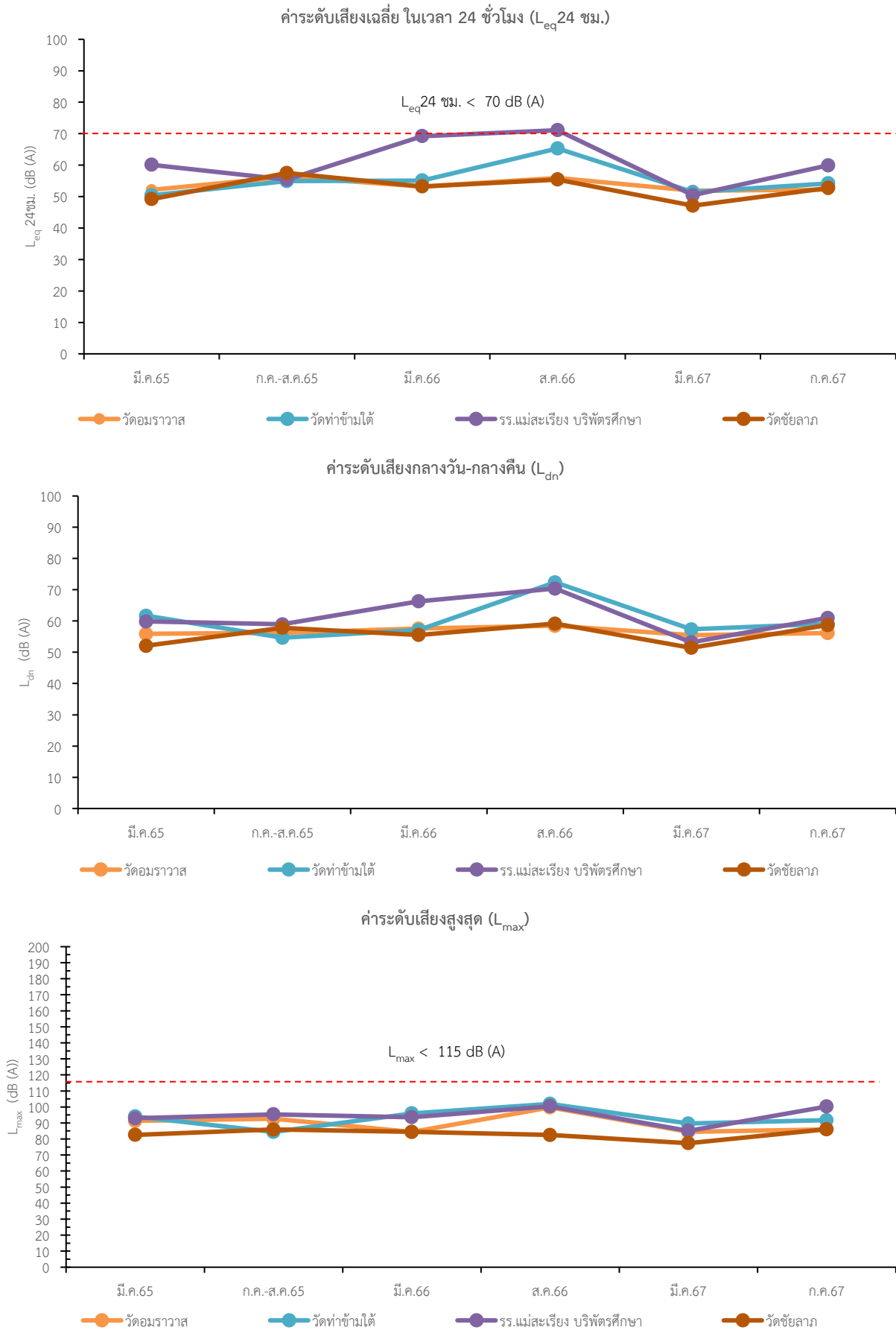


ตารางที่ 5.1-2 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานแม่สะเรียง				
สถานีตรวจวัด	วันที่ตรวจวัด	ระดับเสียง (dB(A))		
		Leq 24 hr.	L <sub>dn</sub>	L <sub>max</sub> *
1.วัดอมราวาส	มีนาคม พ.ศ.2565 <sup>1</sup>	52.10	55.89	91.30
	กรกฎาคม-สิงหาคม พ.ศ.2565 <sup>1</sup>	56.30	56.20	92.60
	มีนาคม พ.ศ.2566 <sup>2</sup>	53.20	57.57	84.40
	สิงหาคม พ.ศ.2566 <sup>2</sup>	55.90	58.50	99.70
	มีนาคม พ.ศ.2567	51.87	55.48	86.80
	กรกฎาคม พ.ศ.2567	52.17	56.16	86.00
2.วัดท่าข้ามใต้	มีนาคม พ.ศ.2565 <sup>1</sup>	50.40	61.68	94.00
	กรกฎาคม-สิงหาคม พ.ศ.2565 <sup>1</sup>	54.90	54.65	84.40
	มีนาคม พ.ศ.2566 <sup>2</sup>	55.10	57.12	96.00
	สิงหาคม พ.ศ.2566 <sup>2</sup>	65.30	72.38	101.90
	มีนาคม พ.ศ.2567	51.44	57.34	92.90
	กรกฎาคม พ.ศ.2567	54.21	59.12	91.70
3.โรงเรียนแม่สะเรียง“ปริพัตรศึกษา”	มีนาคม พ.ศ.2565 <sup>1</sup>	60.10	59.87	92.90
	กรกฎาคม-สิงหาคม พ.ศ.2565 <sup>1</sup>	55.40	58.93	95.40
	มีนาคม พ.ศ.2566 <sup>2</sup>	69.20	66.32	93.60
	สิงหาคม พ.ศ.2566 <sup>2</sup>	71.10	70.39	100.40
	มีนาคม พ.ศ.2567	50.45	53.17	86.20
	กรกฎาคม พ.ศ.2567	59.92	61.00	100.30
4.วัดชัยลาภ	มีนาคม พ.ศ.2565 <sup>1</sup>	49.20	52.06	82.60
	กรกฎาคม-สิงหาคม พ.ศ.2565 <sup>1</sup>	54.50	57.82	81.80
	มีนาคม พ.ศ.2566 <sup>2</sup>	53.20	55.56	84.40
	สิงหาคม พ.ศ.2566 <sup>2</sup>	55.40	59.18	82.50
	มีนาคม พ.ศ.2567	47.11	51.41	79.60
	กรกฎาคม พ.ศ.2567	52.74	58.70	86.10
มาตรฐาน*		70	-	115

ที่มา : <sup>1</sup> รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) ท่าอากาศยานแม่สะเรียง โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2566

<sup>2</sup> รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) ท่าอากาศยานแม่สะเรียง โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567

หมายเหตุ : \* มาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป ตามประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 พ.ศ. 2540  
- ไม่ได้กำหนด



รูปที่ 5.1-3 เปรียบเทียบผลการตรวจวัดระดับเสียง ท่าอากาศยานแม่สะเรียง

## 5.2 การจัดการน้ำเสีย

ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งก่อนระบายออกจากท่าอากาศยาน ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม ในระยะที่ผ่านมา

### 1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งก่อนระบายออกจากท่าอากาศยาน ให้อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่ยอมรับได้

1.2) เพื่อเสนอแนะมาตรการที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบันในประเด็นการจัดการน้ำเสียจากท่าอากาศยาน

### 2) วิธีการศึกษา

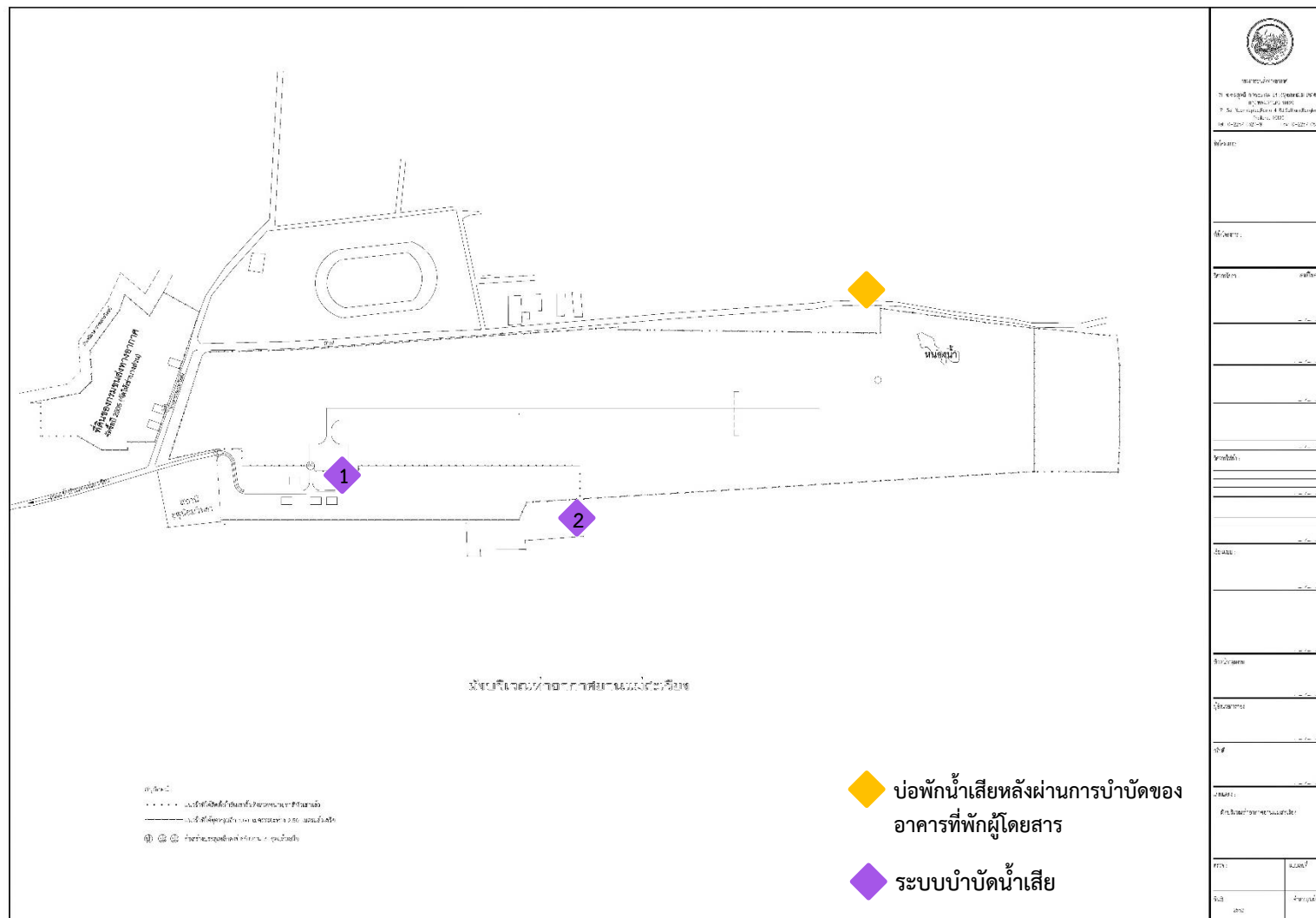
2.1) **สถานีติดตามตรวจสอบ :** ดำเนินการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้ง รวม 5 สถานี คือ (1) น้ำทั้งก่อนเข้าถึงเกราะ ทั้ง 2 ชุด (2) น้ำทั้งออกจากถังกรองไร้อากาศ ทั้ง 2 ชุด และ (3) บ่อพักน้ำสุดท้ายก่อนระบายออกจากพื้นที่โครงการ (รูปที่ 5.2-1)

2.2) **ดัชนีตรวจวัด :** ดำเนินการเก็บตัวอย่าง เก็บรักษาสภาพและวิเคราะห์ตัวอย่าง ตามมาตรฐานของ APHA-AWWA-WEF (Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater: 23<sup>rd</sup> Edition, 2017) ดังจำแนกได้ดังนี้

ดัชนีตรวจวัด	การเก็บรักษาสภาพตัวอย่าง	วิธีการวิเคราะห์
1. อุณหภูมิ	วิเคราะห์ทันที	Laboratory and Field
2. ความเป็นกรดเป็นด่าง (pH)	วิเคราะห์ทันที	Electrometric
3. บีโอดี (BOD)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	5-day BOD Test, Membrane Electrode
4. ปริมาณตะกอนแขวนลอย (SS)	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Dried at $103-105^{\circ}\text{C}$
5. น้ำมันและไขมัน (Oil & Grease)	เติมกรดซัลฟิวริกจน pH < 2, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Liquid-Liquid, Partition-Gravimetric
6. TKN	เติมกรดซัลฟิวริกจน pH < 2, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	SemiMicro Kjeldahl
7. โคลิฟอร์มแบคทีเรียทั้งหมด	แช่เย็นที่ $\leq 10^{\circ}\text{C}$	Multiple Tube Fermentation Technique
8. ฟีคอลโคลิฟอร์มแบคทีเรีย	แช่เย็นที่ $\leq 10^{\circ}\text{C}$	Multiple Tube Fermentation Technique
9. Total Dissolved Solids	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Dried at $180^{\circ}\text{C}$ Method
10. Sulfide	เติม 2N Zinc Acetate 4 หยด/100 มล. และเติม Sodium Hydroxide จน pH > 9, แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Pretreatment, Iodometric Method
11. Settleable Solids	แช่เย็นที่ $\leq 6^{\circ}\text{C}$	Volumetric Method

2.3) **ระยะเวลาตรวจวัด :** ดำเนินการตรวจวัด/วิเคราะห์ตลอดระยะเวลาการศึกษา 365 วัน โดยจะดำเนินการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้ง รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง โดยได้ดำเนินการเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำทั้ง ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ.2567 และครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ.2567 ทั้ง 2 ครั้ง ไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำเสียได้ เนื่องจากระบบบำบัดน้ำเสียมีลักษณะแห้ง ไม่มีน้ำ (ภาพที่ 5.2-1)

2.4) **การเปรียบเทียบและประเมินผลการศึกษา :** นำผลการตรวจวัดและวิเคราะห์คุณภาพน้ำทั้ง มาเปรียบเทียบกับมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารบางประเภทและบางขนาด ตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทั้งจากอาคารบางประเภท และบางขนาด พ.ศ.2567 รวมทั้งเปรียบเทียบกับผลการวิเคราะห์ที่ผ่านมาในรายงานการศึกษา



รูปที่ 5.2-1 ตำแหน่งติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำเสีย ท่าอากาศยานแม่สะเรียง



ระบบบำบัดน้ำเสีย บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่



ระบบบำบัดน้ำเสีย บริเวณหอบังคับการบิน

### ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ.2567



ระบบบำบัดน้ำเสีย บริเวณบ้านพักเจ้าหน้าที่

ระบบบำบัดน้ำเสีย บริเวณหอบังคับการบิน

### ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ.267

#### ภาพที่ 5.2-1 การเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำหลังการบำบัดน้ำเสีย ท่าอากาศยานแม่สะเรียง

#### 2.5) การสรุปผลการศึกษาและจัดทำข้อเสนอแนะ :

2.5.1) ประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม หากพบปัญหาผลกระทบด้านคุณภาพทิ้งจะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาดังกล่าว

2.5.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบฯ และแผนปฏิบัติการฯ ด้านการจัดการน้ำเสีย ให้เหมาะสมและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.5.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบการจัดการน้ำเสียที่เหมาะสมหรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน

### 3) ผลการศึกษา

#### 3.1) ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแม่สะเรียง ประจำปีงบประมาณ 2565 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2566) ซึ่งจากการตรวจสอบในเดือน มีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2565 พบว่า ท่าอากาศยานแม่สะเรียงไม่ได้เปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ โดยอากาศยานที่นำมาให้บริการที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง จึงเป็นเครื่องบินเอกชนเช่าเหมาลำ ซึ่งมีขนาดเล็ก รวมทั้งมีความถี่ในการ มาให้บริการน้อยมาก ท่าอากาศยานแม่สะเรียง จึงมีเพียงเจ้าหน้าที่ดูแลประจำอยู่ที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง เพียง 1 นาย เท่านั้น จึงเป็นผลให้มีปริมาณน้ำเสียน้อยมาก โดยระบบบำบัดน้ำเสียมักมีลักษณะเป็นบ่อเกรอะ ดังนั้น น้ำเสีย จึงสามารถซึมลงสู่ดิน และระเหยแห้งไปได้ทั้งหมด จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำจากระบบบำบัดน้ำเสียได้

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแม่สะเรียง ประจำปีงบประมาณ 2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2567) ซึ่งจากการตรวจสอบในเดือน มีนาคมและสิงหาคม พ.ศ.2566 พบว่า ท่าอากาศยานแม่สะเรียงไม่ได้เปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ โดยอากาศยานที่นำมาให้บริการที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง จึงเป็นเครื่องบินเอกชนเช่าเหมาลำ ซึ่งมีขนาดเล็ก รวมทั้งมีความถี่ในการ มาให้บริการน้อยมาก ท่าอากาศยานแม่สะเรียง จึงมีเพียงเจ้าหน้าที่ดูแลประจำอยู่ที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง เพียง 1 นาย เท่านั้น จึงเป็นผลให้มีปริมาณน้ำเสียน้อยมาก โดยระบบบำบัดน้ำเสียมักมีลักษณะเป็นบ่อเกรอะ ดังนั้น น้ำเสีย จึงสามารถซึมลงสู่ดิน และระเหยแห้งไปได้ทั้งหมด จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำจากระบบบำบัดน้ำเสียได้

#### 3.2 ผลการดำเนินการปัจจุบัน

จากการตรวจสอบในเดือนมีนาคมและกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบว่า ท่าอากาศยานแม่สะเรียง ไม่มีการเปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ โดยอากาศยานที่นำมาให้บริการที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง มีเฉพาะเครื่องบิน ในส่วนของหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ในการมาให้บริการน้อยมาก ท่าอากาศยานแม่สะเรียง จึงมีเพียงเจ้าหน้าที่ดูแลประจำอยู่ที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง เพียง 1 นาย เท่านั้น จึงเป็นผลให้มีปริมาณน้ำเสียน้อย มาก โดยระบบบำบัดน้ำเสียมักมีลักษณะเป็นบ่อเกรอะ ดังนั้น น้ำเสียจึงสามารถซึมลงสู่ดิน และระเหยแห้งไปได้ทั้งหมด จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำจากระบบบำบัดน้ำเสียได้

### 4) สรุปผลการศึกษา

จากผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งในเดือนมีนาคมและกรกฎาคม พ.ศ.2567 พบว่า ระบบบำบัดน้ำเสียภายในท่าอากาศยานแม่สะเรียงเป็นแบบบ่อเกรอะ และมีลักษณะน้ำแห้ง ประกอบกับท่าอากาศยานแม่สะเรียงไม่มีการเปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ โดยอากาศยานที่นำมาให้บริการที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง มีเฉพาะเครื่องบินในส่วนของหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ในการมาให้บริการน้อยมาก ท่าอากาศยานแม่สะเรียง และมีเพียงเจ้าหน้าที่ดูแลประจำอยู่ที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง เพียง 1 นาย เท่านั้น จึงเป็น ผลให้มีปริมาณน้ำเสียน้อยมาก

## 5.3 ทรัพยากรสัตว์ป่า

ดำเนินการตรวจสอบสถานภาพของทรัพยากรสัตว์ป่า ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน โดยเฉพาะกลุ่มนก ซึ่งอาจมีผลต่อความปลอดภัยในการบินของอากาศยาน โดยเน้นการตรวจสอบชนิดของสัตว์ป่า/จำนวน/ความชุกชุม แหล่งที่อยู่อาศัยและหากินของสัตว์ป่า การแพร่กระจายของสัตว์ป่า

### 1) วัตถุประสงค์

1.1) เพื่อศึกษาความหลากหลายชนิดของสัตว์ป่าที่อาศัยหรือเข้ามาใช้ประโยชน์บริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน รวมทั้งประเมินค่าความชุกชุมสัมพัทธ์ และตรวจสอบสถานภาพของสัตว์ป่าที่รวบรวมข้อมูลได้

1.2) เพื่อศึกษาลักษณะนิเวศของพื้นที่บริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานในสภาพปัจจุบัน ในด้านการเป็นแหล่งที่อยู่อาศัย พื้นที่หากิน และเพื่อวัตถุประสงค์อื่นของสัตว์ป่า รวมทั้งวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับชนิดและประเภทสัตว์ป่า และการกระจายของสัตว์ป่าบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน

1.3) เพื่อวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศของพื้นที่เนื่องจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ

1.4) เพื่อติดตามตรวจสอบผลกระทบของโครงการต่อแหล่งที่อยู่อาศัย แหล่งอาหาร และการดำรงชีวิตของสัตว์ป่าในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน

1.5) เพื่อนำผลการติดตามตรวจสอบด้านทรัพยากรสัตว์ป่ามาใช้ในการปรับปรุงมาตรการและแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขผลกระทบที่จะมีต่อสัตว์ป่าในบริเวณใกล้เคียง ตลอดจนปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบผลกระทบดังกล่าวให้มีความเหมาะสมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

### 2) วิธีการศึกษา

2.1) การตรวจสอบจากเอกสารที่เกี่ยวข้อง โดยรวบรวมข้อมูลสัตว์ป่าจากเอกสารและรายงานการศึกษาที่ดำเนินการมาแล้วบริเวณพื้นที่ใกล้เคียงโครงการ ซึ่งความหลากหลายชนิดของสัตว์ป่าที่ได้จากวิธีการนี้ ใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการสำรวจภาคสนามบริเวณใกล้เคียง หรือใช้เป็นข้อมูลเสริม โดยพิจารณาจากความทันสมัยของข้อมูล และระยะห่างจากพื้นที่ศึกษาเป็นหลัก

2.2) ค้นหาโดยตรง เป็นการสำรวจภาคสนามด้วยการเดินสำรวจเวลากลางวันและเวลากลางคืนให้ครอบคลุมสภาพนิเวศทุกลักษณะในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยาน เพื่อค้นหาตัวสัตว์ป่าหรือร่องรอยและหลักฐานที่ใช้ระบุชนิดสัตว์ป่าได้ เช่น รอยตีน กองมูล ชาก ขน คราบ รูและโพรง ร่องรอยการทำรังหรือการทำเครื่องหมาย เป็นต้น และจากการฟังเสียงร้อง โดยกำหนดเส้นทางเดินสำรวจสัตว์ป่าให้ผ่านพื้นที่ที่มีสภาพนิเวศทุกลักษณะที่มีอยู่ในพื้นที่ ซึ่งการค้นหาใช้วิธีการกับสัตว์ป่าแต่ละกลุ่ม ดังนี้

2.2.1) กลุ่มสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม (Mammals) : ใช้เทคนิคการสำรวจดังนี้ การนับตามแนวสำรวจ (Transect survey) การใช้ตาข่ายดัก (Mist netting) และการใช้กับดัก (Live trapping)

2.2.2) กลุ่มนก (Birds) : ใช้เทคนิคการสำรวจดังนี้ การนับตามแนวสำรวจ (Transect survey) การนับตามจุดสำรวจ (Point count) และการใช้ตาข่ายดักนก (Mist netting)

2.2.3) กลุ่มสัตว์เลื้อยคลานและสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก (Reptiles and Amphibians) : ใช้เทคนิคการสำรวจดังนี้ การนับตามแนวสำรวจ (Transect survey) การวางแปลงสำรวจ (Leaf litter plot) การใช้หลุมดัก (Pit fall trap) และการสำรวจเฉพาะจุด (Spot count)



**2.3) สืบสวนโดยอ้อม (indirect inquiry) :** เป็นการรวบรวมข้อมูลสัตว์ป่าระหว่างการสำรวจภาคสนามด้วยการสอบถามราษฎรผู้ที่อยู่ใกล้เคียงพื้นที่โครงการฯ โดยสอบถามหลายครั้งและในหลายพื้นที่เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของชนิดสัตว์ป่าและเพื่อให้ข้อมูลความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าใกล้เคียงกับสภาพปัจจุบันมากที่สุด เนื่องจากสัตว์ป่าบางชนิดชุกชุมน้อย หรือชุกชอนตัว หรือออกหากินเวลากลางคืน หรือเข้ามาใช้ประโยชน์ในพื้นที่ศึกษา เป็นบางช่วงเวลาของปี ซึ่งทำให้การสำรวจโดยตรงที่มีช่วงเวลาสั้นไม่พบเห็นสัตว์ป่าชนิดดังกล่าว ความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าจากวิธีการนี้ใช้เป็นข้อมูลเสริมชนิดสัตว์ป่าที่ไม่พบจากการค้นหาโดยตรง และเพื่อประเมินสภาพปัญหาของสัตว์ป่า ในสภาพปัจจุบัน โดยเฉพาะข้อมูลการล่าสัตว์และชนิดสัตว์ป่าที่นำมาบริโภคหรือใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวันของราษฎรท้องถิ่น ในด้านอนุรักษ์สัตว์ป่า และในด้านความขัดแย้งระหว่างราษฎรท้องถิ่นกับสัตว์ป่า

**2.4) การศึกษาสภาพนิเวศของพื้นที่ :** ดำเนินการขณะสำรวจสัตว์ป่าบริเวณพื้นที่ศึกษาทุกแห่งของโครงการฯ เพื่อวิเคราะห์ศักยภาพของพื้นที่ในด้านเป็นแหล่งอาศัยของสัตว์ป่า และเพื่อพิจารณาความสัมพันธ์กับชนิดและประเภทสัตว์ป่าและลักษณะการเข้ามาใช้ประโยชน์ในพื้นที่ของสัตว์ป่า โดยจำแนกสัตว์ป่าเป็น

2.4.1) ประเภทอาศัยในพื้นที่ป่าหรือในที่ที่มีพรรณพืชหนาแน่นและเป็นพื้นที่ไม่ถูกรบกวนอย่างต่อเนื่อง

2.4.2) ประเภทอาศัยอยู่ตามที่รกร้างหรือในที่เปิดโล่งสภาพธรรมชาติ

2.4.3) ประเภทอาศัยในพื้นที่เกษตรกรรมและบริเวณชุมชนที่มีกิจกรรมของมนุษย์อย่างต่อเนื่อง รวมถึงกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน

2.4.4) ประเภทอาศัยในน้ำหรือแบบสะเทินน้ำสะเทินบก

โดยสำรวจแหล่งอาศัย แหล่งอาหารรวมทั้งพรรณพืชอาหารสัตว์และแร่ธาตุ (โป่ง) แหล่งน้ำทั้งอย่างชั่วคราวและถาวร ที่หลบภัย เส้นทางเดินเพื่อโยกย้ายพื้นที่หากินตามฤดูกาลของสัตว์ป่า และพื้นที่จำเพาะในวงจรชีวิตของสัตว์ป่า ซึ่งทั้งหมดประกอบกันเป็นระบบนิเวศในการดำรงชีวิตของสัตว์ป่าบริเวณพื้นที่โครงการฯ โดยให้ความสำคัญกับสัตว์ป่าชนิดมีสถานภาพตามกฎหมายเป็นสัตว์ป่าสงวนและชนิดมีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์เป็นสัตว์ป่าถูกคุกคาม

**2.5) การจำแนกชนิดสัตว์ป่า :** จำแนกชนิดและตรวจสอบความถูกต้องของสัตว์ป่าแต่ละชนิดตลอดจนการจัดหมวดหมู่ตามหลักอนุกรมวิธาน โดยใช้เอกสารจำแนกชนิดสัตว์ป่าแต่ละชั้น ดังนี้

2.5.1) สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก : ใช้ ธีัญญา (2546), วีรยุทธ์ (2552) และ Taylor (1962), สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2560) และ Taylor (1962)

2.5.2) สัตว์เลื้อยคลาน : ใช้ วีรยุทธ์ (2552), สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2560), Cox (1991), Cox *et al.* (1998), Das (2010, 2012), และ Taylor (1963, 1965)

2.5.3) นก : ใช้ จารุจินต์ และคณะ (2561), ไชยยันต์ และคณะ (2551), ประสิทธิ์ (2551), และ Robson (2002)

2.5.4) สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม : ใช้ จอห์น (2546), Francis (2001, 2008), และ Lekagul and McNeely (1977)

**2.6) ข้อมูลความหลากหลายชนิดสัตว์ป่า :** ที่สำรวจพบจัดทำเป็นบัญชีรายชื่อสัตว์ป่าแต่ละกลุ่มเรียงลำดับตามหลักอนุกรมวิธาน คือ อันดับ (Order) วงศ์ (Family) และชนิด (Species) พร้อมข้อมูลการพบสัตว์ป่าในพื้นที่โครงการฯ รวมทั้งข้อมูลระดับความชุกชุมสัมพันธ์และข้อมูลสถานภาพของสัตว์ป่าแต่ละชนิด



**2.7) ความชุกชุมสัมพัทธ์ของสัตว์ป่า :** ระบุเป็น 3 ระดับ โดยเปรียบเทียบจากสถิติของการพบสัตว์ป่ากับจำนวนเส้นทาง/จำนวนครั้งใช้สำรวจสัตว์ป่า และคำนวณเป็นค่าร้อยละของความชุกชุมสัมพัทธ์ตามแนวทางของ Pettingill (1970)

$$\text{ร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์} = \frac{\text{จำนวนครั้งที่พบสัตว์ป่า}}{\text{จำนวนครั้งที่สำรวจ}} \times 100$$

ค่าร้อยละของความชุกชุมสัมพัทธ์ที่คำนวณได้ จะนำมาประเมินเป็นความชุกชุม 3 ระดับ ดังนี้

2.7.1) สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพัทธ์มาก ได้แก่ ชนิดที่พบจากการสำรวจบ่อยครั้งมาก และมีค่าร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์ระหว่าง 67-100

2.7.2) สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพัทธ์ปานกลาง ได้แก่ ชนิดที่พบจากการสำรวจค่อนข้างบ่อย และมีค่าร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์ระหว่าง 34-66

2.7.3) สัตว์ป่ามีความชุกชุมสัมพัทธ์น้อย ได้แก่ ชนิดที่พบจากการสำรวจน้อยครั้ง และมีค่าร้อยละความชุกชุมสัมพัทธ์ระหว่าง 1-33 หรือชนิดได้ข้อมูลจากการสอบถาม

**2.8) สถานภาพของสัตว์ป่า :** แต่ละชนิดได้ตรวจสอบสถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย และสถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์ ดังนี้

2.8.1) สถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมายตรวจสอบจากพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครอง พ.ศ. 2562 ซึ่งกำหนดสัตว์ป่าของประเทศไทยให้เป็น

(1) สัตว์ป่าสงวน (reserved animal) ได้แก่ ชนิดหายากและใกล้สูญพันธุ์ หรือสูญพันธุ์ไปแล้ว ซึ่งมี 19 ชนิด และมีรายชื่อแนบท้ายพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 (ราชกิจจานุเบกษา, 2562)

(2) สัตว์ป่าคุ้มครอง (protected animal) ได้แก่ ชนิดที่คุ้มครองไว้ไม่ให้ประชากรลดลงและเพื่อมิให้บางชนิดต้องสูญพันธุ์ ซึ่งมี 1,302 ชนิด และมีรายชื่อในกฎกระทรวงกำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง พ.ศ. 2546, และฉบับที่ 4 พ.ศ. 2561 (ราชกิจจานุเบกษา, 2546; 2561)

2.8.2) สถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ ตรวจสอบจาก สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2560) ซึ่งพิจารณาตามภาวะการถูกคุกคามเฉพาะในประเทศไทย และตรวจสอบจาก IUCN (2022-2) ซึ่งพิจารณาตามภาวะการถูกคุกคามในระดับโลกและเป็นมาตรฐานที่ยอมรับโดยนานาชาติ รวมทั้งประเทศไทย การพิจารณาของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2560) และของ IUCN (2022-2) ได้กำหนดสถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์ให้เป็นสัตว์ป่าถูกคุกคาม (threatened animal) ในแนวทางเดียวกันและจำแนกเป็น 3 ระดับตามความรุนแรงของการถูกคุกคามจากมากไปน้อยคือ

(1) สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง (critically endangered animal-CR) ได้แก่ ชนิดประสบกับความเสี่ยงสูงมากต่อการสูญพันธุ์ในธรรมชาติ

(2) สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ (endangered animal-EN) ได้แก่ ชนิดประสบกับความเสี่ยงสูงต่อการสูญพันธุ์ในธรรมชาติ

(3) สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์ (vulnerable animal-VU) ได้แก่ ชนิดประสบกับความเสี่ยงต่อการสูญพันธุ์ในธรรมชาติ และให้เป็นสัตว์ป่าใกล้ถูกคุกคาม (near threatened animal-NT) ได้แก่ ชนิดมีความเสี่ยงน้อยคือ มีคุณสมบัติใกล้เคียงสัตว์ป่าถูกคุกคามในระดับมีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

**2.9) สถานีติดตามตรวจสอบ :** ดำเนินการติดตามตรวจสอบทรัพยากรสัตว์ป่า บริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียง และบริเวณใกล้เคียง

**2.10) ดัชนีการติดตามตรวจสอบ :** ดำเนินการศึกษาชนิดและความชุกชุมของนก รวมทั้งจัดบันทึกสถิติอุบัติเหตุเครื่องบินชนนก โดยระบุเวลา ความสูง ขณะทำการบิน สภาพอากาศ และชนิดของนก

**2.11) ระยะเวลาการติดตามตรวจสอบ :** ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ปีละ 2 ครั้ง ในช่วงฤดูฝนและฤดูแล้ง รวมทั้งสิ้น 2 ครั้ง รายละเอียดดังนี้

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 5-6 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 (เพื่อเป็นตัวแทนช่วงฤดูแล้ง)

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 11-12 สิงหาคม พ.ศ. 2567 (เพื่อเป็นตัวแทนช่วงฤดูฝน)

### 2.12) การเปรียบเทียบและประเมินผลการศึกษา :

2.12.1) ประเมินผลกระทบจากกิจกรรมต่างๆ ของโครงการที่มีต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศของพื้นที่บริเวณท่าอากาศยานในสภาพปัจจุบันและบริเวณใกล้เคียง ในด้านการเป็นแหล่งที่อยู่อาศัย พื้นที่หากิน และเพื่อวัตถุประสงค์อื่นของสัตว์ป่า รวมทั้งวิเคราะห์ความสัมพันธ์กับชนิดและประเภทสัตว์ป่า และการกระจายของสัตว์ป่าบริเวณท่าอากาศยานและใกล้เคียง

2.12.2) ประเมินผลกระทบจากทรัพยากรสัตว์ป่า โดยเฉพาะอย่างยิ่งสัตว์ประเภทนก ที่มีต่อกิจกรรมการบิน และกิจกรรมอื่นๆ ของท่าอากาศยาน

2.12.3) สรุปผลกระทบด้านทรัพยากรสัตว์ป่า ในสภาพการณ์ปัจจุบัน/อนาคต และประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบฯ ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.12.4) เตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการป้องกันและแก้ไข/ลดผลกระทบฯ และแผนปฏิบัติการฯ ลดผลกระทบด้านทรัพยากรสัตว์ป่าให้เหมาะสม และมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

2.12.5) อาจจะมีการปรับเตรียมแผนการติดตามตรวจสอบสภาพทรัพยากรสัตว์ป่าที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน

2.12.6) จัดทำข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขปัญหาผลกระทบด้านทรัพยากรสัตว์ป่า

## 3) ผลการศึกษา

### 3.1 ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแม่สะเรียง ประจำปีงบประมาณ 2565 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2566) ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า ในเดือนพฤษภาคมและกรกฎาคม พ.ศ.2565 พบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2565 มีจำนวนทั้งสิ้น 80 ชนิด จำแนกเป็นสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 9 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 17 ชนิด นก จำนวน 45 ชนิด และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 9 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ เป็ดแดง และไก่ป่า ซึ่งเป็นนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง

ส่วนผลการสำรวจในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2565 มีสัตว์ป่าจำนวนทั้งสิ้น 51 ชนิด จำแนกเป็น สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 7 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 12 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 7 ชนิด และ นก จำนวน 25 ชนิด โดยไม่มีสัตว์ที่มีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน

**ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแม่สะเรียง ประจำปีงบประมาณ 2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2567)** ซึ่งได้ดำเนินการสำรวจทรัพยากร สัตว์ป่า ในเดือนพฤษภาคมและสิงหาคม พ.ศ.2566 ผลการสำรวจในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 พบว่า พบสัตว์ป่า ทั้งสิ้น 29 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 4 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 6 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 5 ชนิด และนก จำนวน 14 ชนิด และมีความสำคัญด้านสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบิน ได้แก่ นกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง พบจำนวน 2 ชนิด คือ เป็ดแดง และ นกฟิราปป่า ส่วนผลการสำรวจในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 พบสัตว์ป่าทั้งสิ้น 28 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 3 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 6 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 4 ชนิด และนก จำนวน 15 ชนิด และจากการสำรวจไม่พบนกและสัตว์ที่อาจเป็นอันตรายต่อการบิน

### 3.2 ผลการดำเนินการปัจจุบัน

ผลการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่าครั้งที่ 1 ดำเนินการระหว่างวันที่ 5-6 พฤษภาคม พ.ศ.2567 (เพื่อเป็นตัวแทนช่วงฤดูแล้ง) และครั้งที่ 2 ดำเนินการระหว่างวันที่ 11-12 สิงหาคม พ.ศ.2567 (เพื่อเป็นตัวแทน ช่วงฤดูฝน) มีรายละเอียดผลการศึกษาดังนี้

#### 3.3.2.1) ข้อมูลสภาพพื้นที่โดยทั่วไป

ภายในท่าอากาศยานแม่สะเรียง ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ราบเปิดโล่ง และมีพื้นที่ที่รกร้างอยู่ห่าง ออกไปจากทางวิ่ง จึงมีแหล่งอาศัยและหากินของนก รวมทั้งสัตว์อื่นๆ อยู่ค่อนข้างมาก เนื่องจากพื้นที่ส่วนใหญ่ที่อยู่ ห่างออกไป มีลักษณะเป็นพื้นที่ที่ถูกปล่อยทิ้งร้างจนกลายเป็นพื้นที่รกร้าง อย่างไรก็ตาม พื้นที่รกร้างของห้วยแม่ ดังกล่าวมีระยะห่างจากทางวิ่งพอสมควร สำหรับพื้นที่โดยรอบท่าอากาศยานแม่สะเรียง พบว่า

**ด้านทิศเหนือ** มีลักษณะเป็นห้วยแม่ธรรมชาติ และห่างออกไปเป็นชุมชน และพื้นที่ เกษตรกรรมสลับกับพื้นที่รกร้างเป็นหลัก

**ด้านทิศใต้** มีลักษณะเป็นห้วยแม่ธรรมชาติสลับกับชุมชน และพื้นที่เกษตรกรรมซึ่งส่วนใหญ่ เป็นนาข้าว

**ด้านทิศตะวันออก** มีลักษณะเป็นห้วยแม่ธรรมชาติสลับกับชุมชน และห่างออกไปเป็นพื้นที่ ป่าธรรมชาติ

**ด้านทิศตะวันตก** มีลักษณะเป็นห้วยแม่ธรรมชาติสลับกับชุมชน และพื้นที่เกษตรกรรม ซึ่งส่วนใหญ่เป็นนาข้าว

#### 3.3.2.2) พืชพรรณในบริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียง

เนื่องจากภายในพื้นที่ปฏิบัติการของท่าอากาศยานแม่สะเรียง ส่วนใหญ่ยังไม่ได้มีการพัฒนา และมีบางพื้นที่ที่ถูกปล่อยให้เป็นพื้นที่รกร้าง ทำให้มีไม้ยืนต้น ไม้พุ่มขึ้นอยู่ในระดับหนึ่ง ส่วนบริเวณเขตพื้นที่การบิน บริเวณพื้นที่ตามแนวสองข้างทางวิ่งเป็นพื้นที่ปลูกหญ้าและเพื่อควบคุมความสูงของหญ้าข้างทางวิ่ง จึงได้รับการดูแล โดยการตัดให้สั้นอย่างสม่ำเสมอ

จากการสำรวจพืชพรรณในบริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียง ทั้งในเขตพื้นที่ปฏิบัติการ  
เขตพื้นที่การบิน และพื้นที่บริเวณรอบสนามบินรัศมี 5 กิโลเมตร พบพืชพรรณตามแนวเส้นทางเข้าสู่ท่าอากาศยาน  
ลานจอดรถยนต์ บริเวณโดยรอบอาคารสำนักงาน บ้านพักพนักงาน และโดยรอบท่าอากาศยาน เช่น นนทรีป่า มะขาม  
ขี้เหล็ก กล้วย สัก และหางนกยูงฝรั่ง เป็นต้น

### 3.3.2.3) ความหลากหลายของสัตว์ และนกบริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียง

จากการสำรวจพบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง  
เดือนพฤษภาคมและสิงหาคม พ.ศ.2567 มีจำนวนทั้งสิ้น 64 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน  
6 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 10 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 11 ชนิด และนก จำนวน 37 ชนิด แสดงดัง  
ตารางที่ 5.3-1 1 รายละเอียดดังนี้

ครั้งที่ 1 เดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567 : พบสัตว์ป่า จำนวนทั้งสิ้น 38 ชนิด สามารถจำแนก  
เป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 4 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 6 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 5 ชนิด  
และนก จำนวน 23 ชนิด

ครั้งที่ 2 เดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 : พบสัตว์ป่า จำนวนทั้งสิ้น 53 ชนิด สามารถจำแนกเป็น  
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 6 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 8 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 9 ชนิด และ  
นก จำนวน 30 ชนิด

ตารางที่ 5.3-1 จำนวนชนิดของสัตว์ป่าแต่ละกลุ่มที่สำรวจพบ			
ชั้นสัตว์ป่า	พฤษภาคม พ.ศ.2567	สิงหาคม พ.ศ.2567	จำนวนชนิดทั้งหมด
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	5	9	11
สัตว์เลื้อยคลาน	6	8	10
นก	23	30	37
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	4	6	6
รวม	38	53	64

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนพฤษภาคมและสิงหาคม พ.ศ.2567

สัตว์ป่าทั้ง 4 ชั้น จำนวน 64 ชนิด ที่สำรวจพบ มีรายละเอียดความหลากหลายชนิดและการ  
แพร่กระจายตามลักษณะนิเวศในพื้นที่โครงการ ดังตารางที่ 5.3-2 ถึง ตารางที่ 5.3-5 และภาพที่ 5.3-1 รายละเอียด  
ดังนี้

ตารางที่ 5.3-2 รายชื่อสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบ		
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ครั้งที่ 1 เดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567	ครั้งที่ 2 เดือนสิงหาคม พ.ศ.2567
<b>Order Anura</b>		
<b>Family Bufonidae</b>		
คางคกบ้าน ( <i>Duttaphrynus melanostictus</i> )	✓	✓
<b>Family Microhylidae</b>		
อึ่งลายแต้ม ( <i>Microhyla butleri</i> )	✓	
อึ่งน้ำเต้า ( <i>Microhyla mukhlesuri</i> )	✓	✓
อึ่งข้างดำ ( <i>Microhyla heymonsi</i> )	✓	✓
อึ่งอ่างบ้าน ( <i>Kaloula pulchra</i> )	×	✓
อึ่งลายเลอะ ( <i>Microhyla butleri</i> )	×	✓
<b>Family Dicroglossidae</b>		
กบหนอง ( <i>Fejervarya limnocharis</i> )	×	✓
เขียดจระนา ( <i>Occidozyga lima</i> )	×	✓
เขียดน้ำนองที่ราบ ( <i>Occidozyga martensii</i> )	×	✓
<b>Family Rhacophoridae</b>		
ปาดบ้านหัวใหญ่ ( <i>Polypedates megacephalus</i> )	✓	×
ปาดเหนือ ( <i>Polypedates megacephalus</i> )	×	✓
<b>11</b>	<b>5</b>	<b>9</b>

หมายเหตุ : ✓ หมายถึง สำรวจพบ ✕ หมายถึง สำรวจไม่พบ

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนพฤษภาคมและสิงหาคม พ.ศ.2567

ตารางที่ 5.3-3 รายชื่อสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบ		
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ครั้งที่ 1 เดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567	ครั้งที่ 2 เดือนสิงหาคม พ.ศ.2567
<b>Order Squamata</b>		
<b>Family Agamidae</b>		
กิ้งก่าริ้ว ( <i>Calotes versicolor</i> )	✓	×
กิ้งก่าหัวสีฟ้า ( <i>Calotes goetzi</i> )	×	✓
กิ้งก่าหัวแดง ( <i>Calotes versicolor</i> )	×	✓
<b>Family Gekkonidae</b>		
จิ้งจกดินสยาม ( <i>Dixonius siamensis</i> )	✓	×
ตุ๊กแกบ้าน ( <i>Gekko gekko</i> )	✓	✓
จิ้งจกหางหนาม ( <i>Hemidactylus frenatus</i> )	✓	✓
จิ้งจกหางแบนเล็ก ( <i>Hemidactylus platyurus</i> )	✓	✓
<b>Family Scincidae</b>		
จิ้งเหลนบ้าน ( <i>Eutropis multifasciata</i> )	✓	✓
จิ้งเหลนเรียวท้องเหลือง ( <i>Subdoluseps bowringii</i> )	×	✓
<b>Family Colubridae</b>		
งูเขียวพระอินทร์ ( <i>Chrysopelea ornata</i> )	×	✓
10	6	8

หมายเหตุ : ✓ หมายถึง สำรวจพบ ✕ หมายถึง สำรวจไม่พบ

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนพฤษภาคมและสิงหาคม พ.ศ.2567

ตารางที่ 5.3-4 รายชื่อนกที่สำรวจพบ		
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ครั้งที่ 1 เดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567	ครั้งที่ 2 เดือนสิงหาคม พ.ศ.2567
Order Pelecaniformes		
Family Ardeidae		
นกยางกรอกพันธุ์จีน ( <i>Ardeola bacchus</i> )	✓	×
Order Gruiformes		
Family Rallidae		
นกกวัก ( <i>Amauornis phoenicurus</i> )	✓	✓
Order Accipitriformes		
Family Accipitridae		
เหยี่ยวกิ่งก่าสีดำ ( <i>Aviceda leuphotes</i> )	×	✓
Order Coraciiformes		
Family Meropidae		
นกจาบคาหัวเขียว ( <i>Merops philippinus</i> )	×	✓
Order Piciformes		
Family Megalaimidae		
นกโพระตกรธรรมดา ( <i>Psilopogon lineatus</i> )	×	✓
Order Passeriformes		
Family Artamidae		
นกแอ่นพง ( <i>Artamus fuscus</i> )	×	✓
Order Columbiformes		
Family Columbidae		
นกพิราบป่า ( <i>Columba livia</i> )	×	✓
นกเขาไฟ ( <i>Streptopelia tranquebarica</i> )	✓	×
นกเขาใหญ่ ( <i>Spilopelia chinensis</i> )	✓	✓
นกเขาขาว ( <i>Geopelia striata</i> )	✓	✓
Order Caprimulgiformes		
Family Hemiprocnidae		
นกแอ่นตาล ( <i>Cypsiurus balasensis</i> )	×	✓
Order Cuculiformes		
Family Cuculidae		
นกกระปูดใหญ่ ( <i>Centropus sinensis</i> )	✓	✓
นกกาเหว่า ( <i>Eudynamis scolopaceus</i> )	✓	×
Order Passeriformes		
Family Aegithinidae		
นกขมิ้นน้อยธรรมดา ( <i>Aegithina tiphia</i> )	✓	×
Family Dicruridae		
นกแซงแซวหางนุ่น ( <i>Dicrurus hottentottus</i> )	✓	×
นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ ( <i>Dicrurus paradiseus</i> )	✓	✓
Family Rhipiduridae		
นกอีแพรดแถบอกดำ ( <i>Rhipidura javanica</i> )	×	✓

ตารางที่ 5.3-4 รายชื่อนกที่สำรวจพบ (ต่อ)		
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ครั้งที่ 1 เดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567	ครั้งที่ 2 เดือนสิงหาคม พ.ศ.2567
<b>Family Pycnonotidae</b>		
นกปรอดหัวโขน ( <i>Pycnonotus jocosus</i> )	✓	×
นกปรอดหัวสีเข้ม ( <i>Pycnonotus aurigaster</i> )	✓	✓
นกปรอดสวน ( <i>Pycnonotus corandi</i> )	✓	✓
นกปรอดคอกลาย ( <i>Pycnonotus finlaysoni</i> )	×	✓
<b>Family Hirundinidae</b>		
นกนางแอ่นบ้าน ( <i>Hirundo rustica</i> )	✓	✓
นกนางแอ่นหางลวด ( <i>Hirundo smithii</i> )	✓	✓
นกนางแอ่นลาย ( <i>Cecropis striolata</i> )	✓	×
<b>Family Cisticolidae</b>		
นกกระจิบธรรมดา ( <i>Orthotomus sutorius</i> )	✓	✓
นกยอดข้าวหางแพนลาย ( <i>Cisticola juncidis</i> )	×	✓
นกกระจิบหญ้าสีเขียว ( <i>Prinia inornata</i> )	×	✓
นกกระจิบคอดำ ( <i>Orthotomus atrogularis</i> )	×	✓
<b>Family Sturnidae</b>		
นกเอี้ยงหงอน ( <i>Acridotheres grandis</i> )	✓	✓
นกเอี้ยงสาริกา ( <i>Acridotheres tristis</i> )	✓	✓
นกกิ้งโครงคอดำ ( <i>Gracupica nigricollis</i> )	×	✓
<b>Family Muscicapidae</b>		
นกกาเงาบ้าน ( <i>Copsychus saularis</i> )	✓	✓
<b>Family Passeridae</b>		
นกกระจอกบ้าน ( <i>Passer montanus</i> )	✓	✓
นกกระจอกใหญ่ ( <i>Passer domesticus</i> )	×	✓
<b>Family Ploceidae</b>		
นกกระจาบธรรมดา ( <i>Ploceus philippinus</i> )	✓	✓
<b>Family Estrildidae</b>		
นกกระดัดขี้หมู ( <i>Lonchura punctulata</i> )	×	✓
<b>Family Motacillidae</b>		
นกเด้าดินทุ่งเล็ก ( <i>Anthus rufulus</i> )	✓	✓
37	23	30

หมายเหตุ : ✓ หมายถึง สำรวจพบ ✕ หมายถึง สำรวจไม่พบ

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนพฤษภาคมและสิงหาคม พ.ศ.2567



ตารางที่ 5.3-5 รายชื่อสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมที่สำรวจพบ		
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ครั้งที่ 1 เดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567	ครั้งที่ 2 เดือนสิงหาคม พ.ศ.2567
Order Scandentia Family Tupaiidae กระแตเหนือ ( <i>Tupaia belangeri</i> )	✓	✓
Order Rodentia Family Muridae หนูท้องขาว ( <i>Rattus tanezumii</i> )	✓	✓
Family Sciuridae กระรอกหลากสี ( <i>Callosciurus finlaysoni</i> )	✓	✓
กระเล็นขนปลายหูสั้น ( <i>Tamias mccllellandi</i> )	×	✓
กระรอกปลายหางดำ ( <i>Callosciurus caniceps</i> )	×	✓
Order Carnivora Family Herpestidae พังพอนเล็ก ( <i>Herpestes javanicus</i> )	✓	✓
6	4	6

หมายเหตุ : ✓ หมายถึง สำรวจพบ ✕ หมายถึง สำรวจไม่พบ

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนพฤษภาคมและสิงหาคม พ.ศ.2567



นกกระจอกบ้าน



นกกระจาบทธรรมดา



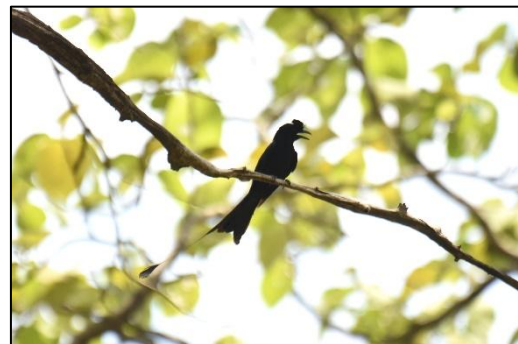
นกกระปูดใหญ่



นกเขาชวา



นกเขาใหญ่



นกแซงแซวหางป๋วงใหญ่



นกเด้าดินทุ่งเล็ก



นกนางแอ่นลาย

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 5-6 พฤษภาคม พ.ศ.2567

ภาพที่ 5.3-1 ตัวอย่างสัตว์ที่พบภายในพื้นที่โครงการ



นกนางแอ่นทางลวด



นกเอี้ยงหงอน



นกเอี้ยงสาริกา

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 5-6 พฤษภาคม พ.ศ.2567 (ต่อ)



นกกระจอกใหญ่



นกกระตีดขี่หมู



นกกระปูดใหญ่



นกเขาชวา

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 11-12 สิงหาคม พ.ศ.2567

ภาพที่ 5.3-1 ตัวอย่างสัตว์ที่พบภายในพื้นที่โครงการ (ต่อ)





นกเขาใหญ่



นกจาบคาหัวเขียว



นกเค้าดินทุ่งเล็ก



นกปรอดหัวสีเขมา



นกเอี้ยงสาริกา



เหยี่ยวกิ่งก่าสีดำ



นกเอี้ยงหงอน



นกยอดข้าวหางแพนลาย

ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 11-12 สิงหาคม พ.ศ.2567 (ต่อ)

ภาพที่ 5.3-1 ตัวอย่างสัตว์ที่พบภายในพื้นที่โครงการ (ต่อ)

ความชุกชุมสัมพัทธ์ของสัตว์ป่า

ประชากรสัตว์ป่าแต่ละชนิดในพื้นที่โครงการ ทั้ง 64 ชนิด ไม่อาจระบุเป็นจำนวนตัวต่อหน่วยพื้นที่ได้อย่างชัดเจน เนื่องจากปัจจัยสำคัญ คือ การประเมินปริมาณประชากรของสัตว์ป่าแต่ละชนิด ซึ่งต้องใช้วิธีการแตกต่างกันหลากหลาย จึงไม่อาจดำเนินการได้ในช่วงของการศึกษาที่มีระยะเวลาดำเนินการด้วยเหตุนี้ ปริมาณประชากรสัตว์ป่าแต่ละชนิดจึงประเมินเป็นระดับความชุกชุมสัมพัทธ์ ซึ่งจำแนกเป็น 3 ระดับ รายละเอียดดังตารางที่ 5.3-6 และมีรายละเอียดความหลากหลายชนิดสัตว์ป่าตามระดับความชุกชุมสัมพัทธ์โดยสังเขปดังนี้

ตารางที่ 5.3-6								
จำนวนชนิดตามระดับความชุกชุมสัมพัทธ์ของสัตว์ป่าแต่ละกลุ่ม								
ชั้นสัตว์ป่า	พฤษภาคม พ.ศ.2567				สิงหาคม พ.ศ.2567			
	จำนวน ชนิด ทั้งหมด	จำนวนชนิดตามระดับความชุกชุม			จำนวน ชนิด ทั้งหมด	จำนวนชนิดตามระดับความชุกชุม		
		ชุกชุมมาก	ชุกชุมปานกลาง	ชุกชุมน้อย		ชุกชุมมาก	ชุกชุมปานกลาง	ชุกชุมน้อย
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	5	-	-	5	9	-	3	6
สัตว์เลื้อยคลาน	6	-	-	6	8	2	1	5
นก	23	-	2	21	30	-	5	25
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	4	-	-	4	6	-	-	6
รวม	38	0	2	36	53	2	9	42

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนพฤษภาคมและสิงหาคม พ.ศ.2567

**ระดับชุกชุมสัมพัทธ์มาก :** เป็นชนิดที่พบตัวหรือพบร่องรอยและหลักฐานหรือรับฟังเสียงร้องด้วยความถี่สูงมาก หรือเป็นชนิดที่พบประชากรมากในการสำรวจแต่ละครั้ง ซึ่งส่วนมากเป็นชนิดมีขนาดเล็กและอาศัยในพื้นที่มีสภาพนิเวศแตกต่างกันเป็นขอบเขตกว้าง หรือกินอาหารได้หลากหลายประเภท จึงแพร่ขยายพันธุ์ได้ดี และมีประชากรมาก หรือสามารถปรับตัวให้คุ้นเคยหรือทนทานต่อการถูกรบกวนได้ดี จึงไม่หลบซ่อนตัวและพบเห็นตัวได้บ่อยครั้งมาก

**เดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567 :** ไม่พบสัตว์ป่าที่มีความชุกชุมมาก

**เดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 :** พบจำนวน 2 ชนิด ประกอบด้วย

สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ จิ้งจกบ้านหางหนาม และจิ้งจกบ้านหางแบน

**ระดับชุกชุมสัมพัทธ์ปานกลาง :** เป็นชนิดที่พบตัวหรือพบร่องรอยและหลักฐาน หรือรับฟังเสียงร้องได้บ่อยครั้ง แต่มีความถี่น้อยกว่าชนิดมีระดับชุกชุมสัมพัทธ์มาก ซึ่งเป็นชนิดปรับตัวอาศัยในพื้นที่มีสภาพนิเวศแตกต่างกันได้ดี หรือปรับตัวอาศัยในพื้นที่มีการเปลี่ยนแปลงสภาพนิเวศที่เกิดขึ้นจากกิจกรรมมนุษย์ได้บ้าง หรือทนทานต่อการถูกรบกวนได้ระดับหนึ่ง จึงพบได้ค่อนข้างบ่อย

**เดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567 :** พบจำนวน 2 ชนิด ประกอบด้วย

นก จำนวน 2 ชนิด ได้แก่ นกเขาใหญ่ และนกเอี้ยงสาธิตา

**เดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 :** พบจำนวน 9 ชนิด ประกอบด้วย

สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ อึ่งขำดำ อึ่งน้ำเต้า และกบหนอง

สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 1 ชนิด คือ ตุ๊กแกบ้าน

นก จำนวน 5 ชนิด ได้แก่ นกแอ่นตาล นกเขาใหญ่ นกปรอดหัวสีเขม่า นกนางแอ่นบ้าน และ

นกเอี้ยงสาริกา

**ระดับชุมชนสัมพัทธ์น้อย :** เป็นชนิดที่พบตัวหรือพบร่องรอยและหลักฐานหรือรับฟังเสียงร้อง  
ได้น้อยครั้ง และการพบแต่ละครั้งมีประชากรน้อย หรือเป็นชนิดที่ไม่พบจากการสำรวจ แต่เป็นข้อมูลจากการสอบถาม

**เดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567 :** พบจำนวน 36 ชนิด ประกอบด้วย

สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 5 ชนิด ได้แก่ คางคกบ้าน อึ่งลายแต้ม อึ่งน้ำเต้า อึ่งข้างดำ  
และปาดบ้านหัวใหญ่

สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 6 ชนิด ได้แก่ กิ้งก่าริ้ว จิ้งจกดินสยาม ตุ๊กแกบ้าน จิ้งจกหางหนาม  
จิ้งจกหางแบนเล็ก และจิ้งเหลนบ้าน

นก จำนวน 21 ชนิด ได้แก่ นกยางกรอกพันธุ์จีน นกกวก นกเขาไฟ นกเขาขาว นกกระปูดใหญ่  
นกกาเหว่า นกขมิ้นน้อยธรรมดา นกแซงแซวหางออนซอน นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ นกปรอดหัวโขน นกปรอดหัวสีเขม่า  
นกปรอดสวน นกนางแอ่นบ้าน นกนางแอ่นหางลวด นกนางแอ่นลาย นกกระजิบธรรมดา นกเอี้ยงหงอน นกกางเขน  
บ้าน นกกระจอกบ้าน นกกระจาบธรรมดา และนกเค้าดินทุ่งเล็ก

สัตว์เลื้อยลูกด้วยนม จำนวน 4 ชนิด คือ กระแตเหนือ หนูท้องขาว กระรอกหลากสี และ  
พังพอนเล็ก

**เดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 :** พบจำนวน 42 ชนิด ประกอบด้วย

สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 6 ชนิด ได้แก่ คางคกบ้าน อึ่งอ่างบ้าน อึ่งลายเลอะ  
เขียดจระนา เขียดน่านองที่ราบ และปาดเหนือ

สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 5 ชนิด ได้แก่ กิ้งก่าหัวสีฟ้า กิ้งก่าหัวแดง จิ้งเหลนบ้าน จิ้งเหลนเรียว  
ท้องเหลือง และงูเขียวพระอินทร์

นก จำนวน 25 ชนิด ได้แก่ นกกระปูดใหญ่ นกฟิราบบ่า นกเขาขาว นกกวก เขี่ยวกิ้งก่าสี  
ดำ นกจาบคาหัวเขียว นกโพระดกธรรมดา นกแอ่นพง นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ นกอีแพรดแถบอกดำ นกปรอดสวน  
นกปรอดคอกลาย นกนางแอ่นหางลวด นกยอดข้าวหางแพนลาย นกกระจิบหญ้าสีเรียบ นกกระจิบธรรมดา นกกระจิบ  
คอดำ นกเอี้ยงหงอน นกกิ้งโครงคอดำ นกกางเขนบ้าน นกกระจอกใหญ่ นกกระจอกบ้าน นกกระจาบธรรมดา  
นกกระต๊อขี้หมู และนกเค้าดินทุ่งเล็ก

สัตว์เลื้อยลูกด้วยนม จำนวน 6 ชนิด ได้แก่ กระแตเหนือ หนูท้องขาว กระเล็นขนปลายหูสั้น  
กระรอกปลายหางดำ กระรอกหลากสี และพังพอนเล็ก

**สถานภาพสัตว์ป่า :** การอนุรักษ์สัตว์ป่าจำเป็นต้องกำหนดสถานภาพของสัตว์ป่า เพื่อใช้เป็น  
พื้นฐานในการคุ้มครองชนิดที่มีประชากรน้อยและชนิดที่มีการแพร่กระจายเป็นขอบเขตจำกัด ไม่ให้หมดหรือสูญหาย  
ไปจากพื้นที่และ/หรือไม่ให้สูญพันธุ์ไปจากโลก ในทางกลับกันต้องควบคุมชนิดมีประชากรมาก ให้มีปริมาณในระดับที่  
ไม่ทำให้สมดุลของระบบนิเวศในพื้นที่สูญเสียไป ซึ่งประเทศไทยได้กำหนดสถานภาพสัตว์ป่าเพื่อวัตถุประสงค์ดังกล่าว  
โดยจำแนกเป็น สถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมายตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.  
2562 ที่กำหนดให้สัตว์ป่าบางชนิดเป็นสัตว์ป่าสงวน และสัตว์ป่าคุ้มครอง และ สถานภาพของสัตว์ป่าเพื่อการอนุรักษ์  
ซึ่งพิจารณาตามภาวะของการถูกคุกคาม และทำให้ประชากรลดจนขอบเขตการแพร่กระจายของสัตว์ป่าลดลง โดย  
สถานภาพแต่ละประเภทของสัตว์ป่า ที่สำรวจพบในพื้นที่โครงการ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

(1) สถานภาพที่สัตว์ป่าได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย : จากการตรวจสอบในเดือน พฤษภาคม พ.ศ.2567 พบสัตว์ป่าจำนวน 38 ชนิด โดยไม่พบชนิดใดที่มีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าสงวนตามพระราชบัญญัติ สงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 แต่มีสถานภาพเป็นสัตว์ป่าคุ้มครอง จำนวน 13 ชนิด รายละเอียดจำนวนชนิด ของสถานภาพสัตว์ป่าแต่ละกลุ่ม

ผลการตรวจสอบในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 พบสัตว์ป่าจำนวน 53 ชนิด โดยไม่พบชนิดใดที่มี สถานภาพเป็นสัตว์ป่าสงวนตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562 แต่มีสถานภาพเป็นสัตว์ป่า คุ้มครอง จำนวน 27 ชนิด รายละเอียดจำนวนชนิดของสถานภาพสัตว์ป่าแต่ละกลุ่ม ดังตารางที่ 5.3-7

ตารางที่ 5.3-7								
จำนวนชนิดจำแนกตามสภาพความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ.2562								
ชั้นสัตว์ป่า	พฤษภาคม พ.ศ.2567				สิงหาคม พ.ศ.2567			
	จำนวน ชนิด ทั้งหมด	จำนวนชนิด			จำนวน ชนิด ทั้งหมด	จำนวนชนิด		
		สัตว์ป่า สงวน	สัตว์ป่า คุ้มครอง	ไม่ได้รับการ คุ้มครอง		สัตว์ป่า สงวน	สัตว์ป่า คุ้มครอง	ไม่ได้รับ การ คุ้มครอง
สัตว์สะเทินน้ำ สะเทินบก	5	-	-	5	9	-	-	9
สัตว์เลื้อยคลาน	6	-	1	5	8	-	-	8
นก	23	-	19	4	30	-	26	4
สัตว์เลี้ยงลูกด้วย นม	4	-	1	3	6	-	1	5
รวม	38	0	21	17	53	0	27	26

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนพฤษภาคมและสิงหาคม พ.ศ.2567

#### เดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567 พบสัตว์ป่าคุ้มครอง จำนวน 21 ชนิด ดังนี้

สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 1 ชนิด คือ กิ้งก่าริ้ว

นก จำนวน 19 ชนิด ได้แก่ นกยางกรอกพันธุ์จีน นกกวก นกเขาไฟ นกกระปูดใหญ่ นกกาเหว่า นกขมิ้นน้อยธรรมดา นกแซงแซวหางออนซอน นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ นกปรอดหัวโขน นกปรอดหัวสีเขม่า นกนางแอ่น บ้าน นกนางแอ่นหางลวด นกนางแอ่นลาย นกกระजิบธรรมดา นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาริกา นกกางเขนบ้าน นกกระจาบธรรมดา นกเด้าดินทุ่งเล็ก

สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 1 ชนิด คือ พังพอนเล็ก

#### เดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 พบสัตว์ป่าคุ้มครอง จำนวน 27 ชนิด ดังนี้

นก จำนวน 26 ชนิด ได้แก่ นกแอ่นตาล นกกระปูดใหญ่ นกกวก เหยี่ยวกิ้งก่าสีดำ นกจาบคา หัวเขียว นกโพระดกธรรมดา นกแอ่นพง นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ นกอีแพรดแถบออกดำ นกปรอดสวน นกปรอด คอลาย นกปรอดหัวสีเขม่า นกนางแอ่นหางลวด นกนางแอ่นบ้าน นกยอดข้าวหางแพนลาย นกกระจิบหญ้าสีเขียว นกกระจิบธรรมดา นกกระจิบคอดำ นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาริกา นกกิ้งโครงคอดำ นกกางเขนบ้าน นกกระจอกใหญ่ นกกระจาบธรรมดา นกกระต๊อขี้นม และนกเด้าดินทุ่งเล็ก

สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 1 ชนิด คือ พังพอนเล็ก

**(2) สถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ :** จากการตรวจสอบในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567 พบสัตว์ป่าจำนวน 38 ชนิด โดยพบสัตว์ที่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ตามเกณฑ์ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) จำนวน 1 ชนิด คือ นกปรอดหัวโขน และไม่พบชนิดสัตว์ที่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ตามที่ IUCN (2023-1) กำหนด รายละเอียดจำนวนชนิดของสถานภาพการอนุรักษ์

ส่วนผลการตรวจสอบในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 พบสัตว์ป่าจำนวน 53 ชนิด โดยไม่พบสัตว์ที่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ตามเกณฑ์ของสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563) และไม่พบชนิดสัตว์ที่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์ตามที่ IUCN (2023-1) กำหนด รายละเอียดจำนวนชนิดของสถานภาพการอนุรักษ์ ดังตารางที่ 5.3-8

ตารางที่ 5.3-8																		
จำนวนชนิดจำแนกตามสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์																		
ชั้นสัตว์ป่า	พฤษภาคม พ.ศ.2567									สิงหาคม พ.ศ.2567								
	จำนวน ชนิด ทั้งหมด	จำแนกตามเกณฑ์สผ. <sup>1</sup>				จำแนกตามเกณฑ์ IUCN <sup>2</sup>				จำนวน ชนิด ทั้งหมด	จำแนกตามเกณฑ์สผ. <sup>1</sup>				จำแนกตามเกณฑ์ IUCN <sup>2</sup>			
		CR	EN	VU	NT	CR	EN	VU	NT		CR	EN	VU	NT	CR	EN	VU	NT
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	5	-	-	-	-	-	-	-	-	9	-	-	-	-	-	-	-	-
สัตว์เลื้อยคลาน	6	-	-	-	1	-	-	-	-	8	-	-	-	-	-	-	-	-
นก	23	-	-	-	-	-	-	-	-	30	-	-	-	-	-	-	-	-
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	4	-	-	-	-	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	38	-	-	-	1	-	-	-	-	53	-	-	-	-	-	-	-	-

หมายเหตุ :<sup>1</sup> = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

NT = ใกล้สูญคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

<sup>2</sup> = IUCN (2023-1)

NT = ใกล้สูญคุกคาม

VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์

CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนพฤษภาคมและสิงหาคม พ.ศ.2567

### 3.3.2.4) ความสัมพันธ์ของนกกับแหล่งอาหารในบริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียง

จากการสำรวจนกในบริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียงและพื้นที่อื่นๆ ในรัศมี 5 กิโลเมตร ในเดือนพฤษภาคมและสิงหาคม พ.ศ.2567 สามารถจำแนกตามแหล่งอาหารได้เป็น 3 ประเภท รายละเอียดดังนี้

#### เดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567 ประกอบด้วย

**นกที่กินพืช :** พบจำนวน 3 ชนิด ได้แก่ นกเขาไฟ นกเขาใหญ่ และนกเขาชวา นกประเภทนี้มีจำนวนน้อยที่สุด เนื่องจากพืชให้พลังงานน้อย แต่นกเป็นสัตว์ต้องการพลังงานสูงมาก

**นกที่กินสัตว์ :** พบจำนวน 11 ชนิด ได้แก่ นกยางกรอกพันธุ์จีน นกกระปูดใหญ่ นกขมิ้นน้อยธรรมดา นกแซงแซวหางออนซอน นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ นกนางแอ่นบ้าน นกนางแอ่นหางลวด นกนางแอ่นลาย นกกระจุยธรรมดา นกกาชเวนบ้าน และนกเค้าดินทุ่งเล็ก โดยมีทั้งนกที่อาศัยและหากินอยู่ใกล้แหล่งน้ำ เช่น สระน้ำ คูน้ำ ที่มีระดับน้ำตื้น ที่มีน้ำ และอาหาร (ปลา กบ เขียด) อุดมสมบูรณ์ และนกที่กินแมลงตามต้นพืช ที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานในรัศมี 5 กิโลเมตร



**นกที่กินทั้งพืช และสัตว์ :** พบจำนวน 9 ชนิด ได้แก่ นกกวก นกกาเหว่า ปอดหัวโขน นก  
ปอดหัวสีเข้ม นกปอดสวน นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาริกา นกกระจอกบ้าน และนกระจาบธรรมดา

#### **เดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 ประกอบด้วย**

**นกที่กินพืช** พบจำนวน 3 ชนิด ได้แก่ นกฟิราป่า นกเขาใหญ่ และนกเขาขาว นกประเภทนี้มี  
จำนวนน้อยที่สุด เนื่องจากพืชให้พลังงานน้อย แต่นกเป็นสัตว์ต้องการพลังงานสูงมาก

**นกที่กินสัตว์** พบจำนวน 15 ชนิด ได้แก่ นกแอ่นตาล นกกระปูดใหญ่ เหยี่ยวกิ่งก่าสีดำ นกจาบ  
คาหัวเขียว นกแอ่นพง นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ นกอีแพรดแถบออกดำ นกนางแอ่นหางลวด นกนางแอ่นบ้าน นกยอด  
ข้าวหางแพนลาย นกกระจับหญ้าสีเขียว นกกระจับธรรมดา นกกระจับคอดำ นกนางเขนบ้าน และนกเค้าดินทุ่งเล็ก  
โดยมีทั้งนกที่อาศัยและหากินอยู่ใกล้แหล่งน้ำ เช่น สระน้ำ คูน้ำ ที่มีระดับน้ำตื้น ที่มีน้ำ และอาหาร (ปลา กบ เขียด)  
อุดมสมบูรณ์ และนกที่กินแมลงตามต้นพืช ที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานในรัศมี 5 กิโลเมตร

**นกที่กินทั้งพืช และสัตว์** พบจำนวน 12 ชนิด ได้แก่ นกกวก นกโพระดกธรรมดา นกปอด  
สวน นกปอดคอกลาย นกปอดหัวสีเข้ม นกเอี้ยงหงอน นกเอี้ยงสาริกา นกกิ่งไคร้คอกดำ นกกระจอกใหญ่  
นกกระจอกบ้าน นกกระจาบธรรมดา และนกระติ๊ดขี้หมู

#### **3.3.2.5) สถานภาพตามฤดูกาลของนก**

**เดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567 :** นกที่พบในบริเวณพื้นที่ศึกษาทั้งสิ้น 23 ชนิด จำแนกตาม  
สถานภาพตามฤดูกาล (Seasonal status) ของนกได้เป็น 4 กลุ่มด้วยกัน ประกอบด้วย

**นกประจำถิ่น (Resident) :** เป็นนกที่มีประชากรโดยส่วนใหญ่อาศัยและหากินในท้องถิ่น  
ตลอดทั้งปี มีทั้งสิ้น 21 ชนิด เช่น นกเขาไฟ นกกระปูดใหญ่ นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ นกนางแอ่นหางลวด และ  
นกกระจาบธรรมดา เป็นต้น

**นกอพยพในช่วงฤดูหนาว :** เป็นนกชนิดที่อพยพโยกย้ายถิ่นในการหากินในช่วงฤดูหนาว ซึ่ง  
บางชนิดย้ายถิ่นระยะสั้น (หลายร้อยกิโลเมตร) นกบางชนิดอพยพย้ายถิ่นระยะทางไกล เข้ามาหากินพักพิงตลอดช่วง  
ฤดูหนาว มีจำนวน 2 ชนิด ที่พบบริเวณพื้นที่ศึกษา ได้แก่ นกยางกรอกพันธุ์จีน และนกนางแอ่นบ้าน

**นกอพยพย้ายถิ่นผ่านเข้ามาในประเทศไทยในระยะเวลานั้นๆ :** เป็นนกกลุ่มที่อพยพเพื่อเข้า  
มาหากินยังประเทศไทยหรือเป็นทางผ่าน ซึ่งจะใช้ระยะเวลานั้นๆ ซึ่งจากการศึกษาไม่พบนกกลุ่มนี้

**นกอพยพย้ายถิ่นเพื่อสร้างวางไข่ :** นกที่อพยพมาเพื่อผสมพันธุ์และสร้างรังวางไข่ ในประเทศ  
ไทย บางช่วงบางชนิดเข้ามาในฤดูฝน บางชนิดเข้ามาในฤดูแล้ง หรือหนาว ซึ่งจากการศึกษาไม่พบนกกลุ่มนี้

**เดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 :** นกที่พบในบริเวณพื้นที่ศึกษาทั้งสิ้น 30 ชนิด จำแนกตาม  
สถานภาพตามฤดูกาล (Seasonal status) ของนกได้เป็น 4 กลุ่มด้วยกัน ประกอบด้วย

**นกประจำถิ่น (Resident)** เป็นนกที่มีประชากรโดยส่วนใหญ่อาศัยและหากินในท้องถิ่นตลอด  
ทั้งปี มีทั้งสิ้น 28 ชนิด เช่น นกแอ่นตาล นกเขาใหญ่ เหยี่ยวกิ่งก่าสีดำ นกนางแอ่นหางลวด และนกกระจอกใหญ่  
 เป็นต้น

**นกอพยพในช่วงฤดูหนาว** เป็นนกชนิดที่อพยพโยกย้ายถิ่นในการหากินในช่วงฤดูหนาว ซึ่งบาง  
ชนิดย้ายถิ่นระยะสั้น (หลายร้อยกิโลเมตร) นกบางชนิดอพยพย้ายถิ่นระยะทางไกล เข้ามาหากินพักพิงตลอด  
ช่วงฤดูหนาว มีจำนวน 1 ชนิด ที่พบบริเวณพื้นที่ศึกษา คือ นกนางแอ่นบ้าน

นกอพยพย้ายถิ่นผ่านเข้ามาในประเทศไทยในระยะเวลาสั้นๆ เป็นนกกลุ่มที่อพยพเพื่อเข้ามาหากินยังประเทศไทยหรือเป็นทางผ่าน ซึ่งจะใช้ระยะเวลาสั้นๆ ซึ่งจากการศึกษาไม่พบนกกลุ่มนี้

นกอพยพย้ายถิ่นเพื่อสร้างรังไข่ นกที่อพยพมาเพื่อผสมพันธุ์และสร้างรังไข่ ในประเทศไทย บางช่วงบางชนิดเข้ามาในฤดูฝน บางชนิดเข้ามาในฤดูแล้ง หรือหนาว ซึ่งจากการศึกษา พบนกกลุ่มนี้จำนวน 1 ชนิด คือ นกจาบคาหัวเขียว

### 3.3.2.6) การประเมินชนิดนกที่เป็นอันตรายต่อการบิน

จากการสำรวจภาคสนามในช่วงเดือนพฤษภาคมและสิงหาคม พ.ศ.2567 ได้ทำการศึกษาในพื้นที่ปฏิบัติการเขตพื้นที่การบิน และพื้นที่โดยรอบ พบว่า มีชนิดนกที่อาจเป็นอุปสรรคในด้านความปลอดภัยการเดินอากาศ ลักษณะของการบินชนอากาศยานและก่อให้เกิดความเสียหาย หรือเกิดอุบัติเหตุ จากผลการสำรวจพบนกที่อาจเป็นอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานแม่สะเรียง โดยไม่พบนกที่อาจเป็นอันตรายต่อการบิน

โอกาสในการชนนก (Potential of Strike) ปัจจัยที่ใช้พิจารณา ได้แก่ ความซุกซมของนก กรณีที่นกมีความซุกซมมาก โอกาสในการชนนกจะสูงตามไปด้วย นกที่มีความซุกซมปานกลาง โอกาสในการชนนกอยู่ในระดับปานกลาง และพฤติกรรมการบินและการหากิน ยังเป็นอีกปัจจัยที่ทำให้เกิดโอกาสในการชนนก คือ นกที่มีพฤติกรรมการบินและหากินเป็นฝูง โอกาสในการชนนกจะมีมากกว่านกที่มีพฤติกรรมการบินและการหากินแบบเดี่ยว และบริเวณพื้นที่ศึกษาบินที่มีพฤติกรรมในการบินและการกินเป็นฝูงจำนวนมาก แต่เป็นเพียงฝูงขนาดเล็ก จึงมีโอกาสในการชนนกลดน้อยลงหรือไม่มีโอกาสในการชนเลย จากการสำรวจพบนกที่อาจทำให้อากาศยานมีโอกาสเกิดการชนนกโดยแบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ โอกาสที่อากาศยานจะชนนกระดับสูง ระดับปานกลาง และระดับต่ำ (ควรเฝ้าระวัง) แสดงดังตารางที่ 5.3-9

ตารางที่ 5.3-9			
โอกาสที่จะเกิดการชนนก (Potential of Strike) ของนกแต่ละชนิด			
ชนิด	โอกาสที่อากาศยานจะชนนก		
	ต่ำ (ควรเฝ้าระวัง)	ปานกลาง	สูง
0	0	0	0

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนพฤษภาคมและสิงหาคม พ.ศ.2567

โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย (Potential of Damage) พิจารณาจากขนาดนก แบ่งออกเป็น 5 ขนาด คือ ขนาดเล็กมาก < 16 ซม. ขนาดเล็ก 16-30 ซม. ขนาดเล็กถึงขนาดกลาง 31-45 ซม. ขนาดกลาง 46-60 ซม. ขนาดกลางถึงขนาดใหญ่ 61-75 ซม. ขนาดใหญ่ 76-90 ซม. และขนาดใหญ่มาก >91 ซม. โดยนกที่มีขนาดเล็กและเล็กมาก จะก่อให้เกิดความเสียหายได้น้อยมาก หรืออาจไม่ก่อให้เกิดความเสียหายเลย จากการสำรวจพบนกที่มีโอกาสที่จะทำให้อากาศยานเกิดความเสียหาย แบ่งเป็น 3 ระดับ ได้แก่ โอกาสที่จะทำให้อากาศยานเกิดความเสียหายระดับสูง ระดับปานกลางและระดับต่ำ (ควรเฝ้าระวัง) แสดงดังตารางที่ 5.3-10

ตารางที่ 5.3-10			
โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย (Potential of Damage) ของอากาศยานหากเกิดการชน			
ชนิด	โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย		
	ต่ำ (ควรเฝ้าระวัง)	ปานกลาง	สูง
0	0	0	0

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนพฤษภาคมและสิงหาคม พ.ศ.2567

จากการประเมินโอกาสที่อาจทำให้อากาศยานชนนกแสดงดังตารางที่ 5.3-9 และการประเมินโอกาสที่จะทำให้อากาศยานเกิดความเสียหายหากชนนก ตารางที่ 5.3-10 สามารถนำมาประเมินชนิดนกที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานแม่สะเรียง ตารางที่ 5.3-11 มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 5.3-11 ผลการประเมินชนิดนกที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานแม่สะเรียง			
Potential of Strike	ต่ำ	ปานกลาง	สูง
Potential of Damage			
ต่ำ	-	-	-
ปานกลาง	-	-	-
สูง	-	-	-

ที่มา: จากการสำรวจภาคสนามโดยบริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, เดือนพฤษภาคมและสิงหาคม พ.ศ.2567

**เดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567** ไม่พบสัตว์ที่อาจเป็นอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานแม่สะเรียง ประกอบด้วย สัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง สัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง และสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง ไม่พบนกในกลุ่มนี้

**ชนิดนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง :** จากการศึกษาประเมินไม่พบนกกลุ่มนี้

**ชนิดนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง :** จากการศึกษาประเมินไม่พบนกกลุ่มนี้

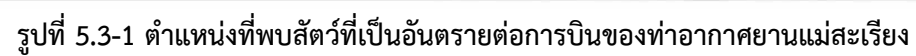
**ชนิดที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง :** จากการศึกษาประเมิน ไม่พบนกกลุ่มนี้

**เดือนสิงหาคม พ.ศ.2567** ไม่พบสัตว์ที่อาจเป็นอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานแม่สะเรียง ประกอบด้วย สัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับสูง สัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง และสัตว์ที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินในระดับต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง ไม่พบนกในกลุ่มนี้ แต่พบกิจกรรมประเภทอื่นที่เกิดขึ้นภายในพื้นที่ และมีโอกาสที่ก่อให้เกิดโอกาสในการชน และสร้างความเสียหาย

**ชนิดนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินสูง** จากการศึกษาประเมินไม่พบนกกลุ่มนี้  
**ชนิดนกที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินปานกลาง** จากการศึกษาประเมิน ไม่พบนกกลุ่มนี้

**ชนิดที่มีแนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบินต่ำ แต่ต้องเฝ้าระวัง** จากการศึกษาประเมินไม่พบนกกลุ่มนี้

**กิจกรรมประเภทอื่นที่เกิดขึ้นภายในพื้นที่ และมีโอกาสที่ก่อให้เกิดโอกาสในการชน และสร้างความเสียหาย** จากการเข้าสำรวจพื้นที่ของสนามบินแม่สะเรียง ในช่วงเวลาเช้า และเวลาเย็น พบว่ามีการบินในพื้นที่ให้ประชาชนรอบข้างเข้ามาใช้ประโยชน์สนามบิน คือ ให้ประชาชนรอบข้างสามารถเข้ามาใช้พื้นที่บริเวณรันเวย์เป็นพื้นที่สำหรับออกกำลังกาย มีทั้งการวิ่ง การเดิน การเล่นอุปกรณ์ออกกำลังกายได้



#### 4) การเปรียบเทียบผลการศึกษา

จากการเปรียบเทียบจำนวนชนิดของสัตว์ป่าที่สำรวจพบในครั้งนี้ (พฤษภาคมและสิงหาคม พ.ศ.2567) กับผลการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (พฤษภาคมและสิงหาคม พ.ศ.2566) มีรายละเอียดแยกตามชั้นสัตว์ดังนี้ (ตารางที่ 5.3-12)

1) ผลการเปรียบเทียบผลการสำรวจในช่วงฤดูแล้ง (เปรียบเทียบผลการสำรวจในเดือน พฤษภาคม พ.ศ.2565 เดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 และเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567) จากการติดตามตรวจสอบในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567 พบว่า จำนวนชนิดสัตว์ป่าที่สำรวจพบ มีจำนวน 38 ชนิด ซึ่งพบว่ามีจำนวนมากกว่าการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมาในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2566 ซึ่งสำรวจพบ 29 ชนิด แต่มีจำนวนลดลงจากการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมาในเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2565 ที่สำรวจพบ 80 ชนิด

2) ผลการเปรียบเทียบผลการสำรวจในช่วงฤดูฝน (เปรียบเทียบผลการสำรวจในเดือน กรกฎาคม พ.ศ.2565 เดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 และเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567) จากการติดตามตรวจสอบในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 พบว่า จำนวนสัตว์ป่าที่สำรวจพบ มีจำนวน 53 ชนิด ซึ่งพบว่ามีจำนวนมากกว่าการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมาในเดือนสิงหาคม พ.ศ.2566 ซึ่งสำรวจพบ 28 ชนิด แต่มีจำนวนใกล้เคียงกับการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมาในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2565 ที่สำรวจพบ 51 ชนิด

#### 3) ผลการเปรียบเทียบผลการสำรวจในภาพรวม

(1) สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก : สำหรับชนิดที่พบเพิ่มขึ้นจากการสำรวจในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (พฤษภาคมและสิงหาคม พ.ศ.2566) จำนวน 5 ชนิด ได้แก่ อีงอ่างบ้าน เขียดจะนา อีงลายเลอะ เขียดน้ำนองที่ราบ และปาดเหนือ

(2) สัตว์เลื้อยคลาน : ชนิดที่พบในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (พฤษภาคมและสิงหาคม พ.ศ.2566) แต่ไม่พบในปัจจุบัน จำนวน 2 ชนิด คือ กิ้งก่าสวน และจิ้งจกดินลายจุด และชนิดที่พบเพิ่มขึ้นจากการสำรวจในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา จำนวน 5 ชนิด ได้แก่ จิ้งเหลนเขียว ท้องเหลือง งูเขียวพระอินทร์ จิ้งจกดินสยาม กิ้งก่าหัวสีฟ้า และกิ้งก่าหัวแดง

(3) นก : ชนิดที่พบในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (พฤษภาคมและสิงหาคม พ.ศ.2566) แต่ไม่พบในปัจจุบัน จำนวน 6 ชนิด ได้แก่ เป็ดแดง นกกะเต็นอกขาว นกสีชมพูสวน นกกินปลีอกเหลือง นกกินแมลงตาเหลือง และนกยอดหญ้าสีดำ และชนิดที่พบเพิ่มขึ้นจากการสำรวจในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา จำนวน 23 ชนิด ได้แก่ นกกวก นกเขาไฟ นกโพระดกธรรมดา นกแอ่นพง นกขมิ้นน้อยธรรมดา นกอีแพรดแถบอกดำ นกปรอดหัวโขน นกปรอดสวน นกกระจุยหญ้าสีเรียบ นกกิ่งไคร้คอดำ นกกระจอกบ้าน นกกระต๊อขี้หมู นกนางแอ่นหางลวด นกกระจาบธรรมดา นกยางกรอกพันธุ์จีน นกเขาขาว นกแซงแซวหางอนขน นกนางแอ่นลาย เขียวกิ้งก่าสีดำ นกจาบคาหัวเขียว นกปรอดคอสาย นกยอดข้าวหางแพนลาย และนกกระจอกใหญ่

(4) สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม : ชนิดที่พบในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา (พฤษภาคมและสิงหาคม พ.ศ.2566) แต่ไม่พบในปัจจุบัน จำนวน 1 ชนิด คือ กระจอน และชนิดที่พบเพิ่มขึ้นจากการสำรวจในรายงานการติดตามตรวจสอบในระยะที่ผ่านมา จำนวน 3 ชนิด ได้แก่ กระรอกหลากสี พังพอนเล็ก และกระรอกปลายหางดำ

ตารางที่ 5.3-12						
เปรียบเทียบจำนวนชนิดสัตว์ป่าที่สำรวจพบ ท่าอากาศยานแม่สะเรียง						
ประเภท	พ.ค.65 <sup>1</sup>	ก.ค.65 <sup>1</sup>	พ.ค.66 <sup>2</sup>	ส.ค.66 <sup>2</sup>	พ.ค.67	ส.ค.67
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	9	7	5	4	5	9
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	17	12	6	6	6	8
นก	45	25	14	15	23	30
สัตว์เลื้อยคลาน	9	7	4	3	4	6
รวม	80	51	29	28	38	53

ที่มา : <sup>1</sup> รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) ท่าอากาศยานแม่สะเรียง โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2566

<sup>2</sup> รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) ท่าอากาศยานแม่สะเรียง โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567

พบว่าจำนวนชนิดของสัตว์ป่าที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินลดลงจากผลการสำรวจในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยสัตว์ป่าที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบินในระดับต่ำมีชนิดลดลง อันตรายต่อการบินในระดับปานกลาง และอันตรายต่อการบินในระดับสูงลดลง ดังตารางที่ 5.3-13 และรูปที่ 5.3-1

ตารางที่ 5.3-13						
เปรียบเทียบจำนวนชนิดสัตว์ป่าที่คาดว่าจะมีอันตรายต่อการบิน ท่าอากาศยานแม่สะเรียง						
แนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบิน	พ.ค.65 <sup>1</sup>	ก.ค.65 <sup>1</sup>	พ.ค.66 <sup>2</sup>	ส.ค.66 <sup>2</sup>	พ.ค.67	ส.ค.67
ระดับต่ำ	ไก่ป่า	-	เปิดแดง นกพิราบป่า	-	-	-
ระดับปานกลาง	เปิดแดง	-	-	-	-	-
ระดับสูง	-	-	-	-	-	-
รวม	2	-	2	0	0	-

ที่มา : <sup>1</sup> รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) ท่าอากาศยานแม่สะเรียง โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2566

<sup>2</sup> รายงานฉบับสมบูรณ์ เล่มที่ 2 (Final Report 2) ท่าอากาศยานแม่สะเรียง โครงการจ้างที่ปรึกษาติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง (ภาคเหนือ), มกราคม พ.ศ.2567

#### 5) สรุปผลการศึกษานกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานแม่สะเรียง

จากการสำรวจพบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง ช่วงเดือนพฤษภาคม พ.ศ.2567 มีจำนวนทั้งสิ้น 38 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 4 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 6 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 5 ชนิด และนก จำนวน 23 ชนิด และจากการสำรวจไม่พบนกและสัตว์ที่อาจเป็นอันตรายต่อการบิน

ส่วนผลการสำรวจพบนกและสัตว์ที่อาศัยและหากินในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง ช่วงเดือนสิงหาคม พ.ศ.2567 มีจำนวนทั้งสิ้น 53 ชนิด สามารถจำแนกเป็นสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม จำนวน 6 ชนิด สัตว์เลื้อยคลาน จำนวน 8 ชนิด สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก จำนวน 9 ชนิด และนก จำนวน 30 ชนิด และจากการสำรวจไม่พบนกและสัตว์ที่อาจเป็นอันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานแม่สะเรียง

## 5.4 สภาพเศรษฐกิจและสังคม

ดำเนินการติดตามตรวจสอบการเปลี่ยนแปลงสภาพเศรษฐกิจ สังคม การรับรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับโครงการ ผลกระทบและปัญหาที่เกิดขึ้นต่อประชาชน สถานประกอบการ และนักท่องเที่ยว ซึ่งเป็นการติดตามตรวจสอบเพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

### 1) วัตถุประสงค์

- 1.1) เพื่อศึกษาทัศนคติและความคิดเห็นของประชาชนในพื้นที่ต่อกิจกรรมต่างๆ ของโครงการ
- 1.2) เพื่อสรุปผลกระทบอันเนื่องมาจากกิจกรรมโครงการ
- 1.3) เพื่อเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการฯ และแผนปฏิบัติการป้องกันและแก้ไขเพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจสังคมของราษฎรท้องถิ่นที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

### 2) วิธีการศึกษา

2.1) **สำรวจสภาพเศรษฐกิจและสังคม ในภาคสนาม** โดยใช้แบบสอบถาม พร้อมเอกสารแผ่นพับแสดงรายละเอียดของชนิดเครื่องบินประเภทต่างๆ และแบ่งกลุ่มเป้าหมายหลัก ตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม โดยสาระสำคัญของแบบสอบถาม ซึ่งมีลักษณะง่ายต่อการตอบและครอบคลุมวัตถุประสงค์ของการศึกษา โดยมีลักษณะคำถามปลายเปิด และคำถามปลายปิด เพื่อรวบรวมข้อมูลซึ่งแบ่งคำถามสำหรับการศึกษารั้งนี้ แบ่งตามกลุ่มเป้าหมายในการสำรวจรวม 3 กลุ่มเป้าหมาย คือ

กลุ่มเป้าหมายที่เป็นกลุ่มครัวเรือน แบ่งแบบสอบถามออกเป็น 9 ส่วนหลัก

ส่วนที่ 1 ข้อมูลผู้ให้สัมภาษณ์ ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพในครัวเรือน และตำแหน่งทางสังคม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจและสังคมของครัวเรือน ประกอบด้วย อาชีพหลัก/อาชีพรอง/อาชีพเสริม รายได้และรายจ่ายของครัวเรือน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ประกอบด้วย ข้อมูลสภาพการเจ็บป่วยของสมาชิกในครัวเรือน สถานพยาบาลที่เข้ารับการรักษา และความเพียงพอของสถานพยาบาล ทั้งจำนวนสถานพยาบาลและจำนวนบุคลากรทางการแพทย์

ส่วนที่ 4 ข้อมูลสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐาน

ส่วนที่ 5 ผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน

ส่วนที่ 6 ปัญหาด้านสังคมที่ได้รับในปัจจุบัน

ส่วนที่ 7 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 8 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

ส่วนที่ 9 ข้อเสนอแนะต่อโครงการ

กลุ่มเป้าหมายที่เป็นกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ แบ่งออกเป็น 6 ส่วนหลัก คือ

1) ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

2) ส่วนที่ 2 ข้อมูลปัจจุบันของชุมชน

3) ส่วนที่ 3 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

4) ส่วนที่ 4 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

5) ส่วนที่ 5 ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานในภาพรวม

6) ส่วนที่ 6 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

**กลุ่มเป้าหมายที่เป็นกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม**  
แบ่งออกเป็น 5 ส่วนหลัก คือ

1) ส่วนที่ 1 ข้อมูลปัจจุบันของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

2) ส่วนที่ 2 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

3) ส่วนที่ 3 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

4) ส่วนที่ 4 ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานในภาพรวม

5) ส่วนที่ 5 ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

## 2.2) กลุ่มเป้าหมายในการสำรวจ : แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม

1) **กลุ่มครัวเรือน** เน้นชุมชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานแม่สะเรียง รวม 3 หมู่บ้าน ครอบคลุมพื้นที่ตำบลบ้านกาต อำเภอแม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน ได้แก่ หมู่ 1 บ้านท่าข้ามใต้ หมู่ 8 บ้านท่าข้ามเหนือ และหมู่ 12 บ้านโป่ง (ดังตารางที่ 5.4-1 และรูปที่ 5.4-1)

ตารางที่ 5.4-1			
กลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น ที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง			
จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	หมู่บ้าน
แม่ฮ่องสอน	แม่สะเรียง	บ้านกาต	หมู่ 8 บ้านท่าข้ามเหนือ
			หมู่ 1 บ้านท่าข้ามใต้
			หมู่ 12 บ้านโป่ง
1 จังหวัด	1 อำเภอ	1 ตำบล	3 หมู่บ้าน

ที่มา : สำรวจภาคสนามโดย บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2567

สำหรับการดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น ท่าอากาศยานแม่สะเรียง จะครอบคลุมประชาชนที่มีบ้านเรือนพักอาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานแม่สะเรียง รวม 3 หมู่บ้านดังที่ระบุข้างต้น โดยจะเน้นเฉพาะ**กลุ่มครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานแม่สะเรียง** กลุ่มเป้าหมายนี้มีความสัมพันธ์กับผลกระทบจากการก่อสร้างและดำเนินโครงการในประเด็นต่างๆ เช่น ด้านสิ่งแวดล้อม สังคม สุขภาพ และการเปลี่ยนแปลงวิถีการดำรงชีวิต อีกทั้งเป็นกลุ่มเป้าหมายที่สะท้อนให้เห็นความคิดเห็นที่มีต่อสภาพเศรษฐกิจหรือในมิติด้านอื่นๆ ที่สัมพันธ์กับกิจกรรมของโครงการ ทำการสำรวจด้วยแบบสอบถามจากการสัมภาษณ์หัวหน้าครัวเรือน หรือสมาชิกภายในครัวเรือนที่บรรลุนิติภาวะแล้ว (20 ปีบริบูรณ์ขึ้นไป) ที่สะดวกในการให้ข้อมูลเป็นหลัก โดยใช้**แบบสอบถามครัวเรือน**



2) กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ เป็นกลุ่มบุคคลที่มีบทบาทต่อการสื่อสารข้อมูลต่าง ๆ สู่ชุมชน และเป็นบุคคลที่มีความใกล้ชิดกับการพัฒนาชุมชนในด้านต่าง ๆ รวมทั้งการปกครองในท้องถิ่น กลุ่มบุคคลเหล่านี้มีความสัมพันธ์กับการสนับสนุน/ช่วยเหลือ/ประสานงานระหว่างชุมชนกับท่าอากาศยานที่อยู่ใกล้เคียงและยังมีบทบาทในการชักนำหรือโน้มน้าวสมาชิกในชุมชน ในการกระทำความสิ่งหนึ่งสิ่งใด อันเป็นการสนับสนุนและ/หรือโต้แย้งกิจกรรมของท่าอากาศยานได้เช่นเดียวกัน โดยดำเนินการสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มผู้นำชุมชนที่ได้รับการแต่งตั้งจากราชการ ได้แก่ ผู้ใหญ่บ้าน ซึ่งปกครองหมู่บ้านในแต่ละพื้นที่ จำนวน 3 ราย หรือจำนวน 3 ตัวอย่าง ได้แก่ (1) หมู่ 8 บ้านท่าข้ามเหนือ (2) หมู่ 1 บ้านท่าข้ามใต้ และ (3) หมู่ 12 บ้านโป่ง

3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม รวม 6 แห่ง ประกอบด้วย (1) กลุ่มสถาบันการศึกษา 1 แห่ง คือ โรงเรียนแม่สะเรียง “บริพัตรศึกษา” และ (2) กลุ่มศาสนสถานในพื้นที่ รวม 5 แห่ง ได้แก่ วัดท่าข้ามใต้ วัดชัยลาภ คริสตจักรเซเว่นเดย์ คริสตจักรอิมเมสเสเรียและคริสตจักรร่มเกล้าแม่สะเรียง

### 2.3) วิธีการสุ่มตัวอย่าง : มีรายละเอียดดังนี้

1) กลุ่มครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานแม่สะเรียง : จากการรวบรวมจำนวนประชากรในพื้นที่ศึกษา โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ระดับความเชื่อถือได้ของการเลือกตัวอย่างเท่ากับ ร้อยละ 95 (ค่าความคลาดเคลื่อน 0.05) โดยใช้สูตรของทาโร ยามาเน่ ในการคำนวณหาขนาดตัวอย่าง (Taro Yamane. Statistics : An Introductory Analysis: 1970 อ้างใน ดร.ยุทธ โกยวรรณ์) ดังสมการที่ (1) ได้ดังนี้

$$n = \frac{N}{1+Ne^2} \dots\dots\dots \text{สมการที่ (1)}$$

เมื่อ N = ขนาดของประชากร ในพื้นที่มีหน่วยเป็น ครัวเรือน  
n = จำนวนตัวอย่าง หรือ ขนาดตัวอย่าง  
e = ค่าความคลาดเคลื่อนหรือความผิดพลาดที่ยอมให้เกิดได้ เท่ากับ 0.05  
เนื่องจากการศึกษาวิจัยที่มีคุณภาพโดยทั่วไป ยอมรับผลการวิจัยที่มี  
ค่าความคลาดเคลื่อนได้ ตั้งแต่ 0.01, 0.05 จนถึง 0.10  
(เพ็ญแข แสงแก้ว, 2540)

ตัวอย่างการคำนวณจำนวนตัวอย่างในหมู่ 8 บ้านท่าข้ามเหนือ ซึ่งมีจำนวนครัวเรือนรวม 680 ครัวเรือน โดยมีจำนวนหลังคาเรือนรวมใน 3 หมู่บ้าน รวม 1,625 ครัวเรือน สามารถคำนวณขนาดตัวอย่างที่จะต้องดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น แทนค่าในสูตร

$$\begin{aligned} n &= \frac{1,625}{1+[(1,625)(0.05)^2]} \\ &= 321 \text{ ตัวอย่าง} \end{aligned}$$

เมื่อแทนค่าในสูตรจะได้เท่ากับ 321 ตัวอย่าง ดังนั้น ที่ปรึกษาดำเนินการสำรวจและเก็บรวบรวมข้อมูลกลุ่มครัวเรือนจำนวน 321 ตัวอย่าง หลังจากได้จำนวนตัวอย่างแล้ว นำมาแบ่งจำนวนตัวอย่างให้มีการกระจายตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้านให้เหมาะสมตามลักษณะของพื้นที่และจำนวนครัวเรือน โดยคำนวณจำนวนตัวอย่างที่เป็นตัวแทนของแต่ละพื้นที่ให้เป็นสัดส่วนโดยตรงกับจำนวนครัวเรือนในแต่ละพื้นที่ รายละเอียดดังสมการที่ (2)

$$A = \frac{n_1 n}{N} \dots\dots\dots \text{สมการที่ (2)}$$

โดย A = ขนาดกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วน

$n_1$  = ขนาดของประชากรในแต่ละหมู่บ้าน (ครัวเรือน)

n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากสมการของทาร์โร ยามาเน่ (321 ตัวอย่าง)

N = ขนาดของประชากรทั้งหมดในพื้นที่ศึกษา (1,625 ครัวเรือน)

แทนค่าในสูตร

$$A = \frac{(\text{ขนาดของประชากรในแต่ละหมู่บ้าน})(321)}{1,625}$$

สำหรับจำนวนตัวอย่างในแต่ละหมู่บ้านที่จะต้องดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความ  
คิดเห็น มีรายละเอียดดัง ตารางที่ 5.4-2

ตารางที่ 5.4-2					
สรุปจำนวนครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียงที่ดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น					
จังหวัด	อำเภอ	ตำบล	หมู่บ้าน	จำนวน	
				ครัวเรือน	ตัวอย่าง
แม่ฮ่องสอน	แม่สะเรียง	บ้านกาศ	หมู่ 1 บ้านท่าข้ามใต้	628	124
			หมู่ 8 บ้านท่าข้ามเหนือ	680	134
			หมู่ 12 บ้านโป่ง	317	63
รวม				1,625	321

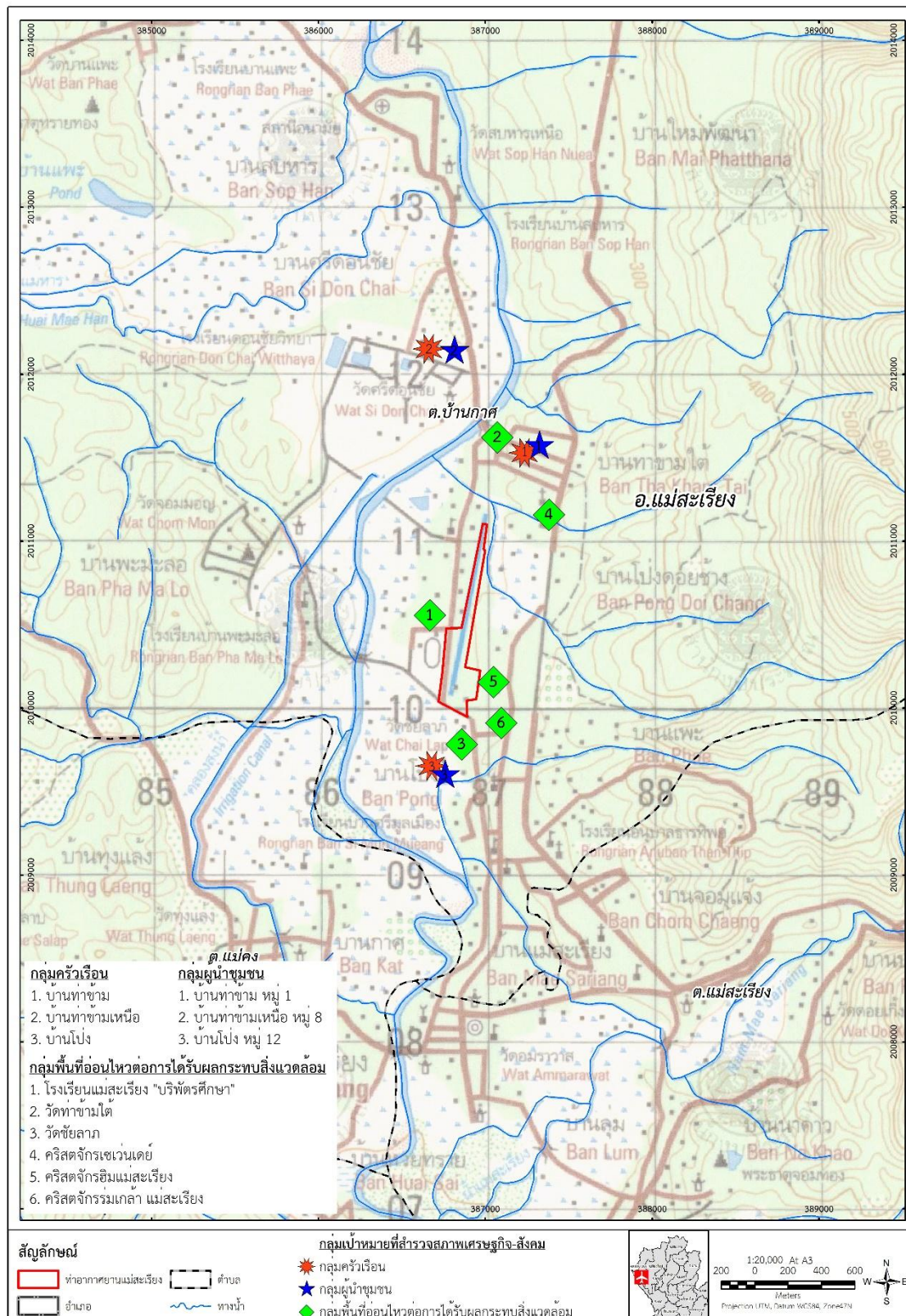
ที่มา : สำรวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ.2567

ดังนั้น บริษัทที่ปรึกษาจะดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็นครัวเรือนที่  
อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง ครอบคลุม 3 หมู่บ้าน รวม 321 ตัวอย่าง

2) กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ ดำเนินการสอบถามความคิดเห็นกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่  
(ผู้ใหญ่บ้าน) รวม 3 ราย ตามที่ระบุข้างต้น โดยใช้แบบสอบถามกลุ่มผู้นำชุมชน พร้อมเอกสารแผ่นพับแสดง  
รายละเอียดของชนิดเครื่องบินประเภทต่างๆ ประกอบการดำเนินการ

3) กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ดำเนินการสอบถาม  
ความคิดเห็นกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวฯ ในพื้นที่รวม 6 ราย ตามที่ระบุข้างต้น (เน้นผู้ที่เป็หน้าหัวหน้าโดยตำแหน่งของสถานที่  
นั้นๆ หรือผู้ที่ได้รับมอบหมายอย่างเป็นทางการ ส่วนศาลนสถานเน้นการสอบถามความคิดเห็นจากเจ้าอาวาส) โดยใช้  
แบบสอบถามกลุ่มพื้นที่อ่อนไหว พร้อมเอกสารแผ่นพับแสดงรายละเอียดของชนิดเครื่องบินประเภทต่างๆ  
ประกอบการดำเนินการ

2.4) ระยะเวลาดำเนินการ : สัปดาห์ละ 1 ครั้ง โดยดำเนินการในเดือนตุลาคม พ.ศ.2567



รูปที่ 5.4-1 ตำแหน่งกลุ่มเป้าหมาย (กลุ่มครัวเรือน ผู้นำชุมชน และพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบ) ที่ดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น ท่าอากาศยานแม่สะเรียง

## 2.5) การประเมินผลการศึกษา : มีแนวทางการดำเนินงาน ดังนี้

2.5.1) ประเมินผลการติดตามตรวจสอบและสรุปผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมในปัจจุบัน รวมทั้งประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมาตรการฯ ที่กำหนดไว้ในรายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

2.5.2) จัดเตรียมข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงมาตรการฯ ตามความเหมาะสม หรือสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงในปัจจุบัน หากพบปัญหาผลกระทบทางด้านเศรษฐกิจและสังคม จะจัดทำข้อเสนอแนะเพื่อนำไปแก้ไขปัญหาดังกล่าวทันที

2.5.3) ปรับปรุงแผนการติดตามตรวจสอบด้านเศรษฐกิจและสังคม ที่เหมาะสมกับสภาพปัจจุบันและอนาคต

## 3) ผลการศึกษา

### 3.1 ผลการทบทวนรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมในระยะที่ผ่านมา

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแม่สะเรียง งบประมาณปี 2565 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2566) พบว่า ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2565 รวม 280 ตัวอย่าง พบว่า สำหรับความคิดเห็นต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน พบว่าส่วนใหญ่ (ร้อยละ 63.9) ให้ความเห็นว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยานที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันส่งผลกระทบทางบวกต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน โดยเกือบครึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 45.0) ให้ความเห็นว่าเศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น รองลงมา มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น (ร้อยละ 26.8) และมีนักท่องเที่ยวเข้ามาในชุมชนมากขึ้น (ร้อยละ 26.1) ตามลำดับ ส่วนผลกระทบด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบิน เกือบทั้งหมดให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินที่ได้รับในปัจจุบันไม่เปลี่ยนแปลงเดิม (ร้อยละ 98.9) รองลงมา ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินมีเสียงดังลดลง (ร้อยละ 1.1) สำหรับการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบิน พบว่า ทั้งหมดให้ความเห็นว่าความดังของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันไม่รบกวนการใช้ชีวิต ส่วนการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ทั้งหมดให้ความเห็นว่าความดังของเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นในปัจจุบันไม่รบกวนการใช้ชีวิต และสำหรับด้านข้อห่วงกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากท่าอากาศยาน พบว่า ทั้งหมดไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน

ผลการทบทวนรายงานผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม โครงการท่าอากาศยานแม่สะเรียง งบประมาณปี 2566 ของ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด (มกราคม พ.ศ.2567) พบว่า ได้ดำเนินการสำรวจความคิดเห็นในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2566 รวม 320 ตัวอย่าง พบว่า สำหรับความคิดเห็นผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน พบว่า ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 81.9) ระบุว่าจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาในปัจจุบันไม่ส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน ในขณะที่อีกร้อยละ 18.1 ระบุว่าจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาในปัจจุบันส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน โดยผู้ที่ระบุว่าช่วยให้เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้นและระบุว่ามีนักท่องเที่ยวเข้ามาในชุมชนมากขึ้น มีสัดส่วนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ 24.4 และร้อยละ 35 ระบุว่าทำให้มีรายได้มากขึ้น ส่วนผลกระทบด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบิน พบว่า เกือบทั้งหมดให้ความเห็นว่าเสียงจากเครื่องบินมีระดับความดังของเสียงน้อยลง (ร้อยละ 90.0) ในขณะที่ร้อยละ 10.0 ระบุว่าความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน พบว่า ในขณะบินขึ้น ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน (ร้อยละ 100.0) ในขณะบินผ่าน ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน (ร้อยละ 100.0) และในขณะบินลง ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน (ร้อยละ 100.0) ส่วนการได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน พบว่า ในขณะบินขึ้น ส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อย (ร้อยละ 70.9) รองลงมา ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง (ร้อยละ 19.1) และระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน (ร้อยละ 10.0)

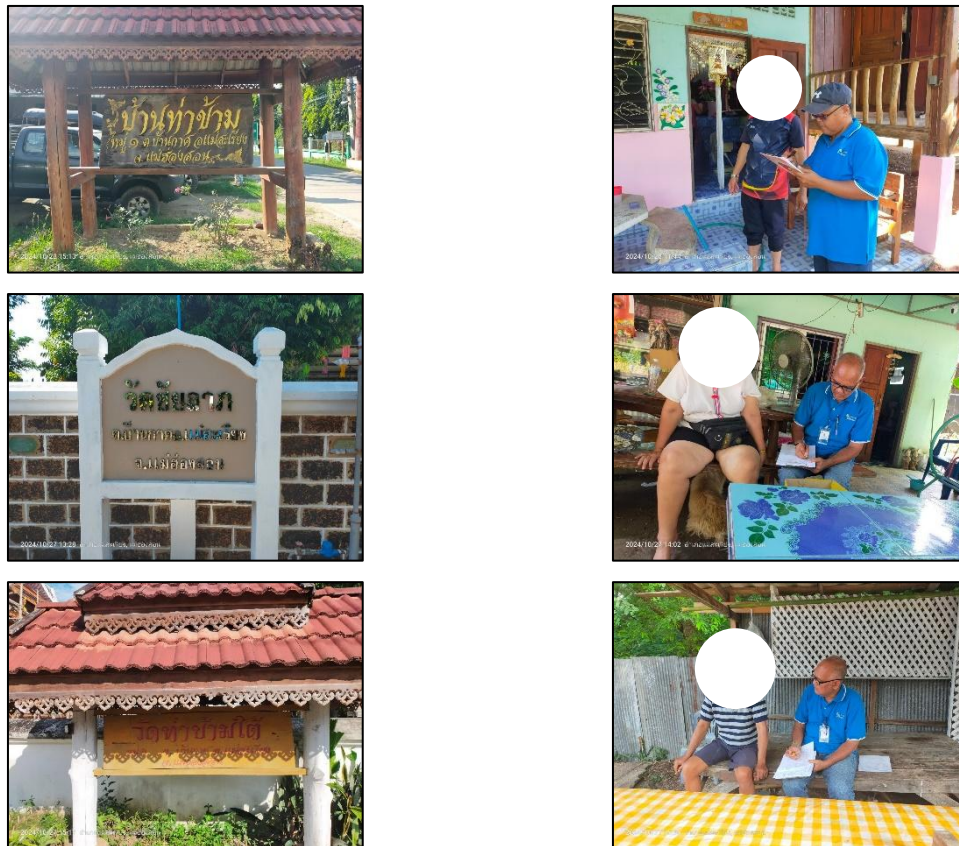


ตามลำดับ ในขณะที่บินผ่าน ส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อย (ร้อยละ 58.1) รองลงมา ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน (ร้อยละ 40.0) และระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง (ร้อยละ 1.9) ตามลำดับ และในขณะที่บินลง ส่วนใหญ่ระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับน้อย (ร้อยละ 60.9) รองลงมา ระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน (ร้อยละ 24.1) และระบุว่าได้รับการรบกวนในระดับปานกลาง (ร้อยละ 15.0) ตามลำดับ และสำหรับข้อห่วงกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากท่าอากาศยาน พบว่า ทั้งหมดระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน (ร้อยละ 100.0)

### 3.2 ผลการดำเนินการปัจจุบัน

#### 3.2.1 กลุ่มครัวเรือนที่ได้รับผลกระทบที่อาศัยอยู่ในบริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานแม่สะเรียง

ที่ปรึกษาได้ดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่อาศัยอยู่โดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง ดำเนินการเมื่อเดือนตุลาคม พ.ศ.2567 โดยมีจำนวนกลุ่มเป้าหมายที่ดำเนินการรวมทั้งสิ้น 321 ตัวอย่าง (ตารางที่ 5.4-2) แบ่งเป็น (1) หมู่ 1 บ้านท่าข้ามใต้ จำนวน 124 ตัวอย่าง (2) หมู่ 8 บ้านท่าข้ามเหนือ จำนวน 134 ตัวอย่าง และ (3) หมู่ 12 บ้านโป่ง จำนวน 63 ตัวอย่าง (ภาพถ่ายการสำรวจความคิดเห็นแสดงดังภาพที่ 5.4-1) โดยมีรายละเอียดของผลการดำเนินการติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็น ดังนี้



ภาพที่ 5.4-1 การติดตามตรวจสอบทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มครัวเรือนที่อาศัยโดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง

### (1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ (ตารางที่ 5.4-3)

ผลการสำรวจข้อมูลทั่วไปของกลุ่มเป้าหมายในพื้นที่ศึกษา มีรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

**เพศ อายุ และการนับถือศาสนา** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มีสัดส่วนของเพศหญิงและเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 63.9 และร้อยละ 36.1 ตามลำดับ โดยร้อยละ 32.1 มีอายุมากกว่า 60 ปี รองลงมา มีอายุระหว่าง 50-59 ปี (ร้อยละ 23.1) มีอายุระหว่าง 40-49 ปี (ร้อยละ 19.9) มีอายุระหว่าง 30-39 (ร้อยละ 15.9) และ มีอายุระหว่าง 20-29 (ร้อยละ 9.0) ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ (ร้อยละ 98.1) ในขณะที่อีกร้อยละ 1.9 นับถือศาสนาคริสต์

**ระดับการศึกษา** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 49.2 สำเร็จการศึกษาในระดับประถมศึกษา รองลงมา สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ 28.0) ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หรืออนุปริญญา (ร้อยละ 8.1) ระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 6.9) และระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) (ร้อยละ 5.9) ตามลำดับ

**อาชีพหลัก** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 31.2 ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป รองลงมา ประกอบธุรกิจส่วนตัวหรือค้าขาย (ร้อยละ 27.1) ประกอบอาชีพพนักงานหรือลูกจ้างบริษัทเอกชน (ร้อยละ 22.1) ประกอบอาชีพอื่นๆ (ร้อยละ 13.7) ประกอบอาชีพรับข้าราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 5.0) และประกอบอาชีพพนักงานในโรงงาน (ร้อยละ 0.9) ตามลำดับ

**ภูมิลำเนาเดิม** พบว่า ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในพื้นที่คิดเป็นร้อยละ 76.9 โดยย้ายมาจากที่อื่น คิดเป็นร้อยละ 23.1 มีระยะเวลาที่ย้ายมาเฉลี่ย 21.3 ปี

**สาเหตุของการย้ายที่อยู่** พบว่า ส่วนใหญ่ย้ายตามคู่สมรส (ร้อยละ 43.2) รองลงมา คือ ย้ายมาหางานทำ และย้ายตามหน่วยงาน (ในสัดส่วนเท่ากัน ร้อยละ 21.6) และย้ายตามครอบครัว (ร้อยละ 13.5) ตามลำดับ

ตารางที่ 5.4-3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแม่สะเรียง		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	321	100.0
<b>1.1 เพศ</b>		
1. ชาย	116	36.1
2. หญิง	205	63.9
<b>1.2 อายุ</b>		
1. 20 -29 ปี	29	9.0
2. 30 -39 ปี	51	15.9
3. 40- 49 ปี	64	19.9
4. 50 -59 ปี	74	23.1
5. 60 ปีขึ้นไป	103	32.1
<b>1.3 การนับถือศาสนา</b>		
1. พุทธ	315	98.1
2. อิสลาม	0	0.0
3. คริสต์	6	1.9
4. อื่นๆ	0	0.0

ตารางที่ 5.4-3 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	321	100.0
<b>1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด</b>		
1. ไม่ได้เข้าศึกษาในระบบ	6	1.9
2. ประถมศึกษา	158	49.2
3. มัธยมศึกษาตอนต้น	90	28.0
4. มัธยมศึกษาตอนปลาย / ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	19	5.9
5. ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) / อนุปริญญา	26	8.1
6. ปริญญาตรี	22	6.9
7. สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0
<b>1.5 อาชีพหลักของผู้ให้สัมภาษณ์</b>		
1. ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	16	5.0
2. พนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน	71	22.1
3. พนักงานในโรงงาน	3	0.9
4. รับจ้างทั่วไป	100	31.2
5. เกษตรกรรม	0	0.0
6. ปศุสัตว์/เลี้ยงสัตว์	0	0.0
7. ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	0	0.0
8. ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	87	27.1
9. อื่นๆ ... ไม่ได้ประกอบอาชีพ / เกษียณ	44	13.7
<b>1.6 ภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์</b>		
1. อยู่มาตั้งแต่เกิด	247	76.9
2. ย้ายมาจากที่อื่น	74	23.1
จำนวนปีที่ย้ายมาเฉลี่ย (ปี)		21.3
<b>1.6.1 สาเหตุของการย้ายที่อยู่อาศัย (n=74)</b>		
1. ย้ายตามหน่วยงาน	16	21.6
2. ย้ายมาหางานทำ	16	21.6
3. ย้ายตามครอบครัว	10	13.5
4. ย้ายตามคู่สมรส	32	43.2
5. อื่นๆ ... เพื่อจะมีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ธันวาคม พ.ศ.2567

## 2) ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือน (ตารางที่ 5.4-4)

**จำนวนสมาชิกในครัวเรือน** พบว่า มีจำนวนสมาชิกเฉลี่ย 4.0 คนต่อครัวเรือน

**อาชีพหลักและอาชีพเสริมของครัวเรือน** พบว่า ร้อยละ 41.1 ประกอบอาชีพหลัก คือ อาชีพพนักงานหรือลูกจ้างบริษัทเอกชน รองลงมา ประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวหรือค้าขาย (ร้อยละ 24.0) ประกอบอาชีพรับจ้างทั่วไป (ร้อยละ 19.9) ประกอบอาชีพรับราชการหรือพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ร้อยละ 10.0) ประกอบอาชีพอื่นๆ (ร้อยละ 3.1) และประกอบอาชีพประมงหรือเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ (ร้อยละ 1.9) ตามลำดับ โดยครัวเรือนเกือบทั้งหมดไม่ได้ประกอบอาชีพเสริม (ร้อยละ 99.1) ส่วนที่เหลืออีกร้อยละ 0.9 ระบุว่าประกอบอาชีพเสริม โดยทั้งหมดระบุว่าประกอบอาชีพค้าขาย (ร้อยละ 100.0)

**รายได้รวมต่อเดือนของครัวเรือน** พบว่า ส่วนใหญ่มีรายได้รวมระหว่าง 20,001-30,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 48.9) รองลงมา มีรายได้รวมระหว่าง 10,001-20,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 24.3) มีรายได้รวมระหว่าง 30,001-40,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 15.0) มีรายได้รวมระหว่าง 40,001-50,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 5.9) มีรายได้รวมไม่เกิน 10,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 4.0) และมีรายได้รวมมากกว่า 50,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 1.6) ตามลำดับ

**รายจ่ายรวมต่อเดือนของครัวเรือน** พบว่า ร้อยละ 56.1 มีรายจ่ายรวมระหว่าง 10,001-20,000 บาทต่อเดือน รองลงมา มีรายจ่ายรวมระหว่าง 20,001-30,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 25.9) มีรายจ่ายรวมระหว่าง 30,001-40,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 8.1) มีรายจ่ายไม่เกิน 10,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 5.0) มีรายจ่ายรวมระหว่าง 40,001-50,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 4.0) มีรายจ่ายมากกว่า 50,000 บาทต่อเดือน (ร้อยละ 0.9) ตามลำดับ

**ลักษณะรายได้ของครัวเรือน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มากกว่าครึ่งให้ความเห็นว่ารายได้ของครัวเรือนเป็นรายได้ที่แน่นอน (ร้อยละ 58.9) ในขณะที่ส่วนที่เหลือร้อยละ 41.1 ระบุว่ารายได้ที่ไม่แน่นอน โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ให้ความเห็นว่ารายได้รวมของครัวเรือนมีความเพียงพอแก่การครองชีพ

ตารางที่ 5.4-4		
ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแม่สะเรียง		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	321	100.0
<b>2.1 ข้อมูลสมาชิกในครัวเรือน</b>		
จำนวนสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย (คน)		4.0
<b>2.2 อาชีพหลักของครัวเรือน</b>		
1. ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	32	10.0
2. พนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน	132	41.1
3. พนักงานในโรงงาน	0	0.0
4. รับจ้างทั่วไป	64	19.9
5. เกษตรกรรม	0	0.0
6. ปศุสัตว์/เลี้ยงสัตว์	0	0.0
7. ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	6	1.9
8. ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	77	24.0
9. อื่นๆ ... ไม่ได้ประกอบอาชีพ/เกษียณ	10	3.1



ตารางที่ 5.4-4 ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือนของผู้ให้สัมภาษณ์ในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	321	100.0
<b>2.3 อาชีพเสริมของครัวเรือน</b>		
1. ไม่มีอาชีพเสริม	318	99.1
2. มีอาชีพเสริม	3	0.9
<b>2.3.1 อาชีพเสริมของครัวเรือน</b>		
1. ทำการเกษตร	0	0.0
2. ค้าขาย	3	100.0
3. รับจ้าง	0	0.0
4. อื่นๆ ... ปศุสัตว์	0	0.0
<b>2.4 รายได้รวมของครัวเรือน (บาทต่อเดือน)</b>		
1. ไม่เกิน 10,000 บาท/เดือน	13	4.0
2. ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน	78	24.3
3. ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน	157	48.9
4. ระหว่าง 30,001-40,000 บาท/เดือน	48	15.0
5. ระหว่าง 40,001-50,000 บาท/เดือน	19	5.9
6. มากกว่า 50,000 บาท/เดือน	6	1.9
<b>2.5 รายจ่ายรวมของครัวเรือน (บาทต่อเดือน)</b>		
1. ไม่เกิน 10,000 บาท/เดือน	16	5.0
2. ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน	180	56.1
3. ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน	83	25.9
4. ระหว่าง 30,001-40,000 บาท/เดือน	26	8.1
5. ระหว่าง 40,001-50,000 บาท/เดือน	13	4.0
6. มากกว่า 50,000 บาท/เดือน	3	0.9
<b>2.6 ลักษณะรายได้ของครัวเรือน</b>		
1. เป็นรายได้ที่แน่นอน	189	58.9
2. เป็นรายได้ที่ไม่แน่นอน	132	41.1
<b>2.7 รายได้ของครัวเรือนเพียงพอต่อการครองชีพหรือไม่</b>		
1. เพียงพอ	321	100.0
2. ไม่เพียงพอ	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ธันวาคม พ.ศ.2567

### (3) ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ความปลอดภัย และสาธารณสุข (ตารางที่ 5.4-5)

ในรอบปีที่ผ่านมา ผู้ให้สัมภาษณ์ระบุว่าตนเองหรือสมาชิกในครัวเรือนไม่เคยมีการเจ็บป่วยเพียงร้อยละ 48.9 ในขณะที่อีกร้อยละ 51.1 ระบุว่าในรอบปีที่ผ่านมาตนเองหรือสมาชิกในครัวเรือนเคยมีการเจ็บป่วย โดยผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ร้อยละ 78.7 ระบุว่าเคยเจ็บป่วยด้วยโรคเกี่ยวกับหัวใจและหลอดเลือด รองลงมา ระบุว่าเคยเจ็บป่วยด้วยโรคกล้ามเนื้อและกระดูก (ร้อยละ 21.3) ระบุว่าเคยเจ็บป่วยด้วยโรคสมองและระบบประสาท (ร้อยละ 17.7) ระบุว่าเคยเจ็บป่วยด้วยโรคทางเดินหายใจ และโรคทางเดินอาหาร อาหารเป็นพิษ (ในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ ร้อยละ 9.8) ระบุว่าเคยเจ็บป่วยด้วยโรคตา หู เยื่อตาขาวอักเสบ (ร้อยละ 6.1) และระบุว่าเคยเจ็บป่วยด้วยโรคภูมิแพ้ทางเดินหายใจ (ร้อยละ 3.7) ตามลำดับ ส่วนการรักษาพยาบาลเมื่อได้รับการเจ็บป่วย พบว่า ทั้งหมดเข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลรัฐบาล (ร้อยละ 100.0) รองลงมา เข้ารับการรักษาที่โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (ร้อยละ 19.5) ตามลำดับ ซึ่งผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดให้ความเห็นว่าการให้บริการด้านสาธารณสุขนั้นมีความเพียงพอ (ร้อยละ 100.0)

ตารางที่ 5.4-5 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ความปลอดภัย และสาธารณสุขในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแม่สะเรียง		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	321	100.0
<b>3.1 ในรอบปีที่ผ่านมา สมาชิกในครัวเรือนมีการเจ็บป่วยหรือไม่</b>		
1. ไม่เจ็บป่วย	157	48.9
2. เจ็บป่วย	164	51.1
<b>3.1.1 กรณีที่เจ็บป่วย สมาชิกในครัวเรือนมีการเจ็บป่วยเป็นโรคใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=244)</b>		
1. ภูมิแพ้ทางเดินหายใจ อาการจามน้ำมูกไหล จามติดๆ กัน คัดจมูก แน่นจมูก	6	3.7
2. ภูมิแพ้ทางผิวหนัง อาการผื่นคัน ลมพิษ ผิวหนังอักเสบเป็นตุ่มคัน เป็นรอยผิวหนังอักเสบที่ไม่รู้สาเหตุ	0	0.0
3. โรคผิวหนัง เชื้อรา กลากเกลื้อน	0	0.0
4. โรคทางเดินหายใจ เจ็บคอทอลซินอักเสบ หวัด หลอดลมอักเสบเฉียบพลัน เรื้อรัง ไอแห้ง ไอมีเสมหะ ภูมลงโป่งพอง ปอดอักเสบติดเชื้อ วัณโรค	16	9.8
5. ตา หู เยื่อตาขาวอักเสบ คันระคายเคืองตา ตาสุ่มแสงสว่างไม่ได้ (อาการแพ้ระคายเคือง) การได้ยิน เสียงลดลง มีเสียงดังในหู	10	6.1
6. ทางเดินอาหาร อาหารเป็นพิษ (คลื่นไส้อาเจียน ปวดท้องบิด ถ่ายเป็นน้ำ) ท้องเสีย (ถ่ายเป็นน้ำ เป็นมูก เป็นเลือด ปวดท้องคลื่นไส้อาเจียนไข้) ตับอักเสบจากเชื้อไวรัสเอจากยาจากสารเคมี	16	9.8
7. หัวใจและหลอดเลือด ความดันโลหิตสูง โรคหัวใจเต้นผิดจังหวะ โรคกล้ามเนื้อหัวใจขาดเลือด	129	78.7
8. ระบบสืบพันธุ์ คลอดก่อนกำหนด แท้งที่ไม่ได้เกิดจากการทำแท้ง	0	0.0
9. ทางเดินปัสสาวะ กระเพาะปัสสาวะอักเสบ ไตอักเสบ นิ่วทางเดินปัสสาวะ	3	1.8
10. กล้ามเนื้อและกระดูก ปวดกล้ามเนื้อที่ไม่ทราบสาเหตุ ปวดข้อต่างๆ ที่ไม่ทราบสาเหตุ (ไม่ใช่บาดเจ็บจากอุบัติเหตุ เกาท์ รูมาตอยด์)	35	21.3
11. สมองและระบบประสาท ปวดหัว เครียด ปวดมึนท้ายทอย นอนไม่หลับ ซึมเศร้า	29	17.7
12. อื่นๆ	0	0.0

ตารางที่ 5.4-5		
ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย ความปลอดภัย และสาธารณูปโภคในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	321	100.0
3.2 เมื่อสมาชิกในครัวเรือนเจ็บป่วย จะไปรักษาพยาบาลที่ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=196)		
1. โรงพยาบาลของรัฐ	164	100.0
2. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.)	32	19.5
3. คลินิก / โรงพยาบาลเอกชน	0	0.0
4. ไปหาหมอเอง	0	0.0
5. ซื้อยากินเอง	0	0.0
6. อื่นๆ	0	0.0
3.3 จำนวนของสถานบริการด้านสาธารณสุข / สถานพยาบาลในปัจจุบันเพียงพอหรือไม่		
1. เพียงพอ	164	100.0
2. ไม่เพียงพอ	0	0.0
3.4 สถานบริการด้านสาธารณสุข / สถานพยาบาลในปัจจุบัน มีจำนวนบุคลากรทางการแพทย์เพียงพอหรือไม่		
1. เพียงพอ	164	100.0
2. ไม่เพียงพอ	0	0.0

#### (4) ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานในชุมชน (ตารางที่ 5.4-6)

ผลการสอบถามความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานในชุมชน  
มีรายละเอียดดังนี้

**แหล่งน้ำอุปโภค :** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ใช้น้ำประปาในการอุปโภคภายในครัวเรือน โดยทั้งหมดระบุว่าไม่พบปัญหาด้านแหล่งน้ำอุปโภค (ร้อยละ 100.0)

**แหล่งน้ำบริโภค :** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ชื่อน้ำจากตุน้ำดื่มหรือชื่อน้ำบรรจุขวดหรือถังเพื่อการบริโภคในครัวเรือน โดยทั้งหมดไม่พบปัญหาด้านแหล่งน้ำบริโภค (ร้อยละ 100.0)

**การประสบปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้าในชุมชน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดระบุว่าไม่เคยประสบปัญหาการใช้ไฟฟ้าในชุมชนแต่อย่างใด (ร้อยละ 85.0) ในขณะที่อีกร้อยละ 15.0 ที่ระบุว่าเคยประสบปัญหาการใช้ไฟฟ้า

**การจัดการน้ำเสียและการระบายน้ำ :** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มากกว่าครึ่ง (ร้อยละ 60.1) มีวิธีการจัดการและระบายน้ำเสียด้วยวิธีปล่อยลงท่อระบายน้ำสาธารณะโดยตรง รองลงมา ใช้วิธีปล่อยลงบริเวณบ้านให้ซึมลงดิน (ร้อยละ 38.9) และ ใช้วิธีปล่อยลงแม่น้ำหรือคลองหรือหนองน้ำโดยตรง (ร้อยละ 0.9) โดยทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาด้านการจัดการน้ำเสียและการระบายน้ำ (ร้อยละ 100.0)

**การจัดการขยะ :** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดใช้บริการเก็บขนขยะมูลฝอยของหน่วยงานส่วนท้องถิ่น (ร้อยละ 100.0) โดยทั้งหมดระบุว่าไม่มีปัญหาด้านการจัดการขยะ (ร้อยละ 100.0)

ตารางที่ 5.4-6 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแม่สะเรียง		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	321	100.0
<b>4.1 แหล่งน้ำอุปโภคของครัวเรือน (น้ำใช้)</b>		
1. น้ำประปา	321	100.0
2. น้ำบาดาล	0	0.0
3. น้ำฝน	0	0.0
4. อื่นๆ	0	0.0
<b>4.2 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านแหล่งน้ำอุปโภคหรือไม่</b>		
1. ไม่เคย	321	100.0
2. เคย	0	0.0
<b>4.3 แหล่งน้ำบริโภคของครัวเรือน (น้ำดื่ม, ประกอบอาหาร)</b>		
1. น้ำประปาผ่านการต้ม	0	0.0
2. น้ำประปาจากเครื่องกรอง	0	0.0
3. ชื้อน้ำจากตู้น้ำ/บรรจุขวด/ถัง	321	100.0
4. น้ำฝน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
<b>4.4 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านแหล่งน้ำบริโภคหรือไม่</b>		
1. ไม่เคย	321	100.0
2. เคย	0	0.0
<b>4.5 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้าหรือไม่</b>		
1. ไม่เคย	273	85.0
2. เคย	48	15.0
<b>4.6 ครัวเรือนของท่าน มีวิธีการจัดการและการระบายน้ำเสีย</b>		
1. ปล่องลงท่อระบายน้ำโดยตรง	193	60.1
2. ปล่องลงบริเวณบ้านให้ซึมลงดิน	125	38.9
3. ปล่องลงแม่น้ำ / คลอง / หนองน้ำโดยตรง	3	0.9
4. ปล่องลงบ่อบำบัดน้ำที่สร้างขึ้นเอง	0	0.0
5. ผ่านการกรองเศษขยะก่อนกำจัด	0	0.0
6. ผ่านระบบบำบัดน้ำเสียก่อนปล่อยสู่สาธารณะ	0	0.0
7. อื่นๆ	0	0.0
<b>4.7 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านการจัดการและการระบายน้ำเสียหรือไม่</b>		
1. ไม่เคย	321	100.0
2. เคย	0	0.0
<b>4.8 ครัวเรือนของท่านมีวิธีการกำจัดขยะ</b>		
1. เผา	0	0.0
2. ขุดหลุมฝัง	0	0.0
3. นำขยะไปไว้จุดทิ้งขยะเอง	0	0.0
4. มีรถขยะของ อบต./เทศบาลมาเก็บ	321	100.0
5. อื่นๆ	0	0.0

ตารางที่ 5.4-6 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐานในพื้นที่ศึกษาท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	321	100.0
4.9 ในปีที่ผ่านมา คริวเรือนเคยประสบปัญหาด้านการกำจัดขยะหรือไม่		
1. ไม่เคย	321	100.0
2. เคย	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ธันวาคม พ.ศ.2567

#### (5) ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน (ตารางที่ 5.4-7)

ผลกระทบจากปัญหาด้านสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด  
ระบุว่าได้รับผลกระทบจากปัญหามลพิษสิ่งแวดล้อมในปัจจุบัน (ร้อยละ 100.0)

ปัญหากลิ่น : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบ  
จากปัญหาของกลิ่น

ปัญหาเขม่าควัน : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 99.1) ระบุว่าไม่ได้รับ  
ผลกระทบจากปัญหาของเขม่าควัน ในขณะที่อีกร้อยละ 0.9 ระบุว่าได้รับผลกระทบจากปัญหาของเขม่าควัน ซึ่งผู้ให้  
สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าได้รับผลกระทบบางฤดูกาล ส่วนระดับผลกระทบ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์  
มากกว่าครึ่งระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับมาก (ร้อยละ 64.8) รองลงมา ระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง  
(ร้อยละ 34.4) และระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย (ร้อยละ 0.9) ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด  
(ร้อยละ 100.0) ระบุว่าแหล่งที่มาจากอื่นๆ

ปัญหาฝุ่นละออง : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนน้อย (ร้อยละ 0.9) ระบุว่าไม่ได้รับ  
ผลกระทบจากปัญหาฝุ่นละออง ในขณะที่เกือบทั้งหมดร้อยละ 99.1 ระบุว่าได้รับผลกระทบจากปัญหาฝุ่นละออง ซึ่ง  
ผู้ให้สัมภาษณ์มากกว่าครึ่ง (ร้อยละ 63.5) ระบุว่าได้รับผลกระทบบางฤดูกาล และระบุว่าได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี  
(ร้อยละ 36.5) ส่วนระดับผลกระทบ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (ร้อย  
ละ 83.6) รองลงมา คือ ระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อยและระดับมาก (ในสัดส่วนเท่ากัน คือ ร้อยละ 8.2) โดย  
ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 100.0 ระบุว่าแหล่งที่มาจากอื่นๆ คือ ฝุ่นจากการเผาป่า รองลงมา ระบุว่าแหล่งที่มาจาก  
การจราจร คือ (ร้อยละ 37.4) และระบุว่าแหล่งที่มาจากกิจกรรมในชุมชน (ร้อยละ 0.9) ตามลำดับ

ปัญหาด้านเสียงรบกวน : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มากกว่าครึ่ง (ร้อยละ 65.1) ระบุว่า  
ไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาด้านเสียงรบกวน ในขณะที่อีกร้อยละ 34.9 ระบุว่าได้รับผลกระทบจากปัญหาด้านเสียง  
รบกวน ซึ่งระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบในเวลากลางวัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมด (ร้อยละ 97.3) ระบุว่าได้รับ  
ผลกระทบบางฤดูกาล และระบุว่าได้รับผลกระทบตลอดทั้งปี (ร้อยละ 2.7) ส่วนในเวลากลางคืน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์  
ทั้งหมดระบุว่าได้รับผลกระทบบางฤดูกาล (ร้อยละ 100) ส่วนระดับผลกระทบ พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดระบุ  
ว่าได้รับผลกระทบในระดับน้อย (ร้อยละ 97.3) รองลงมา คือ ระบุว่าได้รับผลกระทบในระดับปานกลาง (ร้อยละ 2.7)  
โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดร้อยละ 100.0 ระบุว่าแหล่งที่มาจากการจราจร

ปัญหาน้ำเสีย : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าไม่ได้รับ  
ผลกระทบจากปัญหาน้ำเสีย

ปัญหาขยะมูลฝอย : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าไม่ได้รับ  
ผลกระทบจากปัญหาขยะมูลฝอย

**ปัญหาด้านการคมนาคมและการจราจร : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าไม่ได้รับผลกระทบจากปัญหาด้านการคมนาคมและการจราจร**

ตารางที่ 5.4-7 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	321	100.0
<b>5.1 ปัจจุบันชุมชนของท่านได้รับผลกระทบจากปัญหาลังแวดล้อมหรือไม่</b>		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	0	0.0
2. ได้รับผลกระทบ	321	100.0
<b>5.1.1 ปัญหากลิ่น</b>		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	321	100.0
<b>ประเภทของกลิ่น</b>		
1. กลิ่นแก๊ส	0	0.0
2. กลิ่นสารเคมี	0	0.0
3. กลิ่นเหม็นไหม้	0	0.0
4. กลิ่นน้ำมันจากเครื่องบิน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
<b>ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ</b>		
1. บางฤดูกาล	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
<b>ระดับผลกระทบ</b>		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0
<b>5.1.2 ปัญหาเขม่าควัน</b>		
1. มี	318	99.1
2. ไม่มี	3	0.9
<b>ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ</b>		
1. บางฤดูกาล	318	100.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
<b>ระดับผลกระทบ</b>		
1. น้อย	3	0.9
2. ปานกลาง	109	34.3
3. มาก	206	64.8
<b>แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=318)</b>		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	318	100.0

ตารางที่ 5.4-7 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	321	100.0
<b>5.1.3 ปัญหาฝุ่นละออง</b>		
1. มี	318	99.1
2. ไม่มี	3	0.9
<b>ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ</b>		
1. บางฤดูกาล	202	63.5
2. ตลอดทั้งปี	116	36.5
<b>5.1.3 ปัญหาฝุ่นละออง (ต่อ)</b>		
<b>ระดับผลกระทบ</b>		
1. น้อย	26	8.2
2. ปานกลาง	266	83.6
3. มาก	26	8.2
<b>แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=440)</b>		
1. กิจกรรมในชุมชน	3	0.9
2. การจราจร	119	37.4
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	318	100.0
<b>5.1.4 ปัญหาด้านเสียงรบกวน</b>		
1. มี	112	34.9
2. ไม่มี	209	65.1
<b>ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=112)</b>		
<b>กลางวัน</b>		
1. บางเวลา	109	97.3
2. ตลอดเวลา	3	2.7
<b>กลางคืน</b>		
1. บางเวลา	112	100.0
2. ตลอดเวลา	0	0.0
<b>ระดับผลกระทบ</b>		
1. น้อย	109	97.3
2. ปานกลาง	3	2.7
3. มาก	0	0.0
<b>แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (112)</b>		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	112	100.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0

ตารางที่ 5.4-7 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	321	100.0
<b>5.1.5 ปัญหาน้ำเสีย</b>		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	321	100.0
<b>ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ</b>		
1. บางฤดูกาล	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
<b>ระดับผลกระทบ</b>		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0
<b>5.1.5 ปัญหาน้ำเสีย (ต่อ)</b>		
<b>แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=0)</b>		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
<b>5.1.6 ปัญหาขยะมูลฝอย</b>		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	321	100.0
<b>ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ</b>		
1. บางฤดูกาล	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
<b>ระดับผลกระทบ</b>		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0
<b>แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=0)</b>		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0



ตารางที่ 5.4-7 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	321	100.0
<b>5.1.7 ปัญหาด้านการคมนาคมและการจราจร</b>		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	321	100.0
<b>ประเภทของยานพาหนะที่ก่อให้เกิดผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=0)</b>		
1. รถยนต์	0	0.0
2. รถตู้	0	0.0
3. รถจักรยานยนต์	0	0.0
4. อื่นๆ	0	0.0
<b>ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ</b>		
1. บางฤดูกาล	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
<b>ระดับผลกระทบ</b>		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0
<b>5.1.7 ปัญหาด้านการคมนาคมและการจราจร (ต่อ)</b>		
<b>แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=0)</b>		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ธันวาคม พ.ศ.2567

## (6) ข้อมูลปัญหาด้านสังคม (ตารางที่ 5.4-8)

การประสบปัญหาหรือได้รับผลกระทบด้านสังคม : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ส่วนใหญ่ระบุว่าไม่เคยประสบปัญหาหรือได้รับผลกระทบด้านสังคม (ร้อยละ 51.1) ในขณะที่อีกร้อยละ 48.9 ระบุว่าเคยประสบปัญหาหรือได้รับผลกระทบด้านสังคม โดยให้ความเห็นว่าพบปัญหาเสพติด (ร้อยละ 77.1) รองลงมา พบปัญหาการมั่วสุมของวัยรุ่น (ร้อยละ 40.8) พบปัญหาการลักขโมย (ร้อยละ 38.9) และร้อยละ 1.9 พบปัญหาการอพยพจากแรงงานต่างถิ่น

ตารางที่ 5.4-8 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
6.1 ในปีที่ผ่านมา ครั้วเรือนเคยประสบปัญหาหรือได้รับผลกระทบด้านสังคมหรือไม่	321	100.0
1. ไม่เคย	164	51.1
2. เคย	157	48.9
6.1.1 ปัญหาด้านสังคมที่พบ มีสาเหตุมาจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=250)		
1. ปัญหาเสพติด	122	77.7
2. ปัญหาอาชญากรรม	0	0.0
3. ปัญหาการลักขโมย	61	38.9
4. ปัญหาการพนัน	0	0.0
5. ปัญหาการมั่วสุมของวัยรุ่น	64	40.8
6. ปัญหาการอพยพจากแรงงานต่างถิ่น	3	1.9
7. ปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	0	0.0
8. ปัญหาชุมชนแออัด	0	0.0
9. ปัญหาการขัดแย้งในชุมชน	0	0.0
10. อื่นๆ	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ธันวาคม พ.ศ.2567

## (7) ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ (ตารางที่ 5.4-9)

ผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชนจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าการทำงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบันไม่ส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน

ผลกระทบด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มากกว่าครึ่ง (ร้อยละ 60.1) ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากเครื่องบินที่ได้รับในปัจจุบันไม่เปลี่ยนแปลง รองลงมา ระบุว่าเสียงจากเครื่องบินมีระดับความดังของเสียงดังน้อยลง (ร้อยละ 39.9) ตามลำดับ

การได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน : พบว่า

ในขณะบินขึ้น : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน (ร้อยละ 100.0)

ในขณะบินผ่าน : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน (ร้อยละ 100.0)

ในขณะบินลง : พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน (ร้อยละ 100.0)

**การได้รับเสียงรบกวนจากเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆในปัจจุบัน : พบว่า**

**ในขณะบินขึ้น : พบว่า** ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน (ร้อยละ 100.0)

**ในขณะบินผ่าน : พบว่า** ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน (ร้อยละ 100.0)

**ในขณะบินลง : พบว่า** ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการรบกวน (ร้อยละ 100.0)

**ข้อห่วงกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากท่าอากาศยาน : พบว่า** ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด ระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน (ร้อยละ 100)

**ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน : พบว่า**

**กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่ามีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน**  
พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ร้อยละ 94.1 ให้ความเห็นว่าทำให้คมนาคมสะดวก และร้อยละ 19.0 ให้ความเห็นว่าทำให้ราคาที่ดินสูงขึ้น ตามลำดับ

**กลุ่มผู้ให้สัมภาษณ์ที่ระบุว่าไม่พึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดร้อยละ 100.0 ระบุว่าไม่พึงพอใจ เนื่องจากอื่นๆ คือ ไม่มี

**ผลกระทบที่ได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ในรอบปีที่ผ่านมา** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ระบุว่าการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ในรอบปีที่ผ่านมาไม่ส่งผลกระทบต่อชุมชน

**ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน : พบว่า** ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการรบกวนจากปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยานฯ (ร้อยละ 100.0)

**ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และกลิ่นเหม็น : พบว่า** ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการรบกวนจากปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และกลิ่นเหม็น (ร้อยละ 100.0)

**ปัญหาอันไม่ปลอดภัยเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง : พบว่า** ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการรบกวนจากปัญหาอันไม่ปลอดภัยเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง (ร้อยละ 100.0)

**ปัญหาความสั่นสะเทือน : พบว่า** ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการรบกวนจากปัญหาความสั่นสะเทือน (ร้อยละ 100.0)

**ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์/มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง : พบว่า** ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการรบกวนจากปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์/มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง (ร้อยละ 100.0)

**ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน : พบว่า** ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการรบกวนจากปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน (ร้อยละ 100.0)

**ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานฯ : พบว่า** ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดระบุว่าไม่ได้รับการรบกวนจากปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยานฯ (ร้อยละ 100.0)

ตารางที่ 5.4-9		
ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	321	100.0
7.1 การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาถึงปัจจุบัน ส่งผลต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน		
1. ไม่มีผล	321	100.0
2. มีผล	0	0.0
7.1.1 กรณี “มีผลต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน” มีผลอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=0)		
1. มีรายได้มากขึ้น	0	0.0
2. เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น	0	0.0
3. มีนักท่องเที่ยวเข้ามาในชุมชนมากขึ้น	0	0.0
4. มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
7.2 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน		
1. เสียงดังมากขึ้น	0	0.0
2. เสียงดังน้อยลง	128	39.9
3. ไม่เปลี่ยนแปลง	193	60.1
4. อื่นๆ	0	0.0
7.3 ท่านคิดว่าเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่านหรือไม่		
7.3.1 เครื่องบินพาณิชย์		
ขณะบินขึ้น		
1. ไม่รบกวน	321	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินผ่าน		
1. ไม่รบกวน	321	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินลง		
1. ไม่รบกวน	321	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0

ตารางที่ 5.4-9 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	321	100.0
<b>7.3.2 เครื่องบินทหาร / เอกชน / ส่วนราชการอื่น</b>		
<b>ขณะบินขึ้น</b>		
1. ไม่รบกวน	321	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
<b>7.3.2 เครื่องบินทหาร / เอกชน / ส่วนราชการอื่น (ต่อ)</b>		
<b>ขณะบินผ่าน</b>		
1. ไม่รบกวน	321	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
<b>ขณะบินลง</b>		
1. ไม่รบกวน	321	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
<b>7.4 ปัจจุบันท่านมีความรู้สึกท่วงกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่</b>		
1. ไม่วิตกกังวล	321	100.0
2. มีความวิตกกังวล	0	0.0
<b>7.5 ปัจจุบันท่านพอใจกับการดำเนินงานของท่าอากาศยานต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่หรือไม่</b>		
<b>7.5.1 พอใจ เนื่องจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=363)</b>		
1. สร้างความเจริญในชุมชนมีมากขึ้น	0	0.0
2. เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น	0	0.0
3. มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น	0	0.0
4. ราคาที่ดินสูงขึ้น	61	19.0
5. เพิ่มขีดความสามารถในการให้บริการ	0	0.0
6. คมนาคมสะดวก	302	94.1
7. อื่นๆ	0	0.0

ตารางที่ 5.4-9		
ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	321	100.0
<b>7.5.2 ไม่พอใจ เนื่องจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=321)</b>		
1. ผลผลิตทางเกษตรกรรมลดลง	0	0.0
2. อาชญากรรมเพิ่มขึ้น	0	0.0
3. อุบัติเหตุจากการคมนาคม (ทางบก)	0	0.0
4. เสียงดังรบกวน	0	0.0
5. การจราจรติดขัดเพิ่มขึ้น	0	0.0
6. แรงงานต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่	0	0.0
7. อื่นๆ	321	100.0
<b>7.6 ผลกระทบที่ตัวท่านได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ในรอบปีที่ผ่านมา</b>		
1. ไม่มีผลกระทบ	321	100.0
2. มีผลกระทบ	0	0.0
<b>7.6.1 ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน</b>		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
<b>7.6.2 ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น</b>		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
<b>7.6.3 ปัญหานอนไม่หลับจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง</b>		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
<b>7.6.4 ปัญหาความสั่นสะเทือน</b>		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
<b>7.6.5 ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์/มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง</b>		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0

ตารางที่ 5.4-9 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	321	100.0
<b>7.6.6 ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน</b>		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
<b>7.6.7 ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน ฯ</b>		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ธันวาคม พ.ศ.2567

#### (8) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ (ตารางที่ 5.4-10)

**ความต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม :** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์เกือบทั้งหมดให้ความเห็นว่าไม่ต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ร้อยละ 96.9) ในขณะที่อีก ร้อยละ 3.1 ให้ความเห็นว่าต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม

**ความต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ให้ความเห็นว่า ต้องการทราบผลการดำเนินงานของท่าอากาศยานในปัจจุบันหรือการรับสมัครพนักงาน และให้ความเห็นว่าต้องการทราบผลกระทบด้านสุขภาพหรือความปลอดภัย (ในสัดส่วนเท่ากัน ร้อยละ 100.0) และให้ความเห็นว่าต้องการทราบการมีส่วนร่วมของท่าอากาศยานกับชุมชน (ร้อยละ 70.0) ตามลำดับ

**ช่องทางสำหรับประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยาน :** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ร้อยละ 99.1 ระบุว่าได้รับข่าวสารจากช่องทางการแจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน รองลงมา ระบุว่าได้รับข่าวสารผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น (ร้อยละ 48.9) ระบุว่าได้รับข่าวสารจากช่องทางโซเชียลมีเดีย (ร้อยละ 10.0) และระบุว่าได้รับข่าวสารจากช่องทางจดหมายเอกสารแจ้งต่อประชาชนโดยตรง (ร้อยละ 0.9) ตามลำดับ

ตารางที่ 5.4-10		
ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง		
รายการ	จำนวน (ตัวอย่าง)	ร้อยละ
	321	100.0
<b>8.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมหรือไม่</b>		
1. ไม่ต้องการ	311	96.9
2. ต้องการ	10	3.1
<b>8.1.1 หัวข้อที่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=27)</b>		
1. การดำเนินงานของท่าอากาศยานในปัจจุบัน/การรับสมัครพนักงาน	10	100.0
2. การมีส่วนร่วมของท่าอากาศยานกับชุมชน	7	70.0
3. ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	0	0.0
4. ผลกระทบด้านสังคม	0	0.0
5. ผลกระทบด้านสุขภาพหรือความปลอดภัย	10	100.0
6. ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการของท่าอากาศยาน	0	0.0
7. ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยาน	0	0.0
8. อื่นๆ	0	0.0
<b>8.2 ช่องทางสำหรับประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยาน เพื่อให้ชุมชน/ตัว ท่านรับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=510)</b>		
1. จดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง	3	0.9
2. แจกข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน	318	99.1
3. จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน	0	0.0
4. ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น	157	48.9
5. โซเชียลมีเดีย	32	10.0
6. อื่นๆ	0	0.0

ที่มา : สํารวจภาคสนามโดย บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, ธันวาคม พ.ศ.2567





### (9) ข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง

พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมด (ร้อยละ 100.0) ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม  
ต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียงแต่อย่างใด

#### 3.2.2 กลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่บริเวณใกล้เคียงท่าอากาศยานแม่สะเรียง

การสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของ  
ท่าอากาศยานแม่สะเรียงของผู้นำชุมชน โดยวิธีการสัมภาษณ์โดยใช้ชุดแบบสัมภาษณ์ผู้นำชุมชนในการรวบรวมข้อมูล  
ดำเนินการเมื่อวันที่ 27-28 ตุลาคม พ.ศ.2567 คณะผู้ทำการศึกษาได้รับความร่วมมือจากผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษา  
เป็นอย่างดีในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ การแนะนำข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาโครงการ ซึ่งผู้นำชุมชนระบุว่า  
มีทั้งที่มีความพึงพอใจและยังไม่พึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ทั้งนี้ ตามเป้าหมายที่กำหนดให้ทำการ  
สำรวจความคิดเห็น จำนวน 3 ราย ได้แก่ (1) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 1 บ้านท่าข้ามใต้ (2) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 8 บ้านท่าข้ามเหนือ  
และ (3) ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 12 บ้านโป่ง (รูปที่ 5.4-1) ซึ่งสามารถรวบรวมความคิดเห็นได้เพียง 2 ราย คือ ผู้ใหญ่บ้าน  
หมู่ 1 บ้านท่าข้ามใต้ และ ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 12 บ้านโป่ง เนื่องจากผู้ใหญ่บ้านหมู่ 8 บ้านท่าข้ามเหนือ ไม่สะดวกในการ  
ให้ข้อมูล โดยได้แสดงผลการศึกษาในรูปแบบของการสรุปผลการสัมภาษณ์รายบุคคลดังตารางที่ 5.4-11 และสรุปผลการ  
วิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญ ดังนี้



ตารางที่ 5.4-11 รายละเอียดของกลุ่มผู้นำชุมชนที่ทำการสำรวจข้อมูล				
ลำดับ	ชื่อ-สกุล /วันที่ทำการสำรวจ	ตำแหน่ง	ภาพประกอบ	ความพึงพอใจ ในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน
1	นางนัยทัศน์ เจริญเมือง วันที่ 27 ตุลาคม พ.ศ.2567 โทรศัพท์ 082-181-1855	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 1 บ้านท่าข้ามใต้ ตำบลบ้านกาศ อำเภอมะเข่เรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน	 	ยังมีความไม่พึงพอใจ ในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน
2	นายชัชวาล บังวัน วันที่ ตุลาคม พ.ศ.2567 โทรศัพท์ 081-796-7479	ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 12 บ้านโป่ง ตำบลบ้านกาศ อำเภอมะเข่เรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน	 	มีความพึงพอใจ ในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน

ที่มา: บริษัท เอเชีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

#### 1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

**หมู่ 1 บ้านท่าข้ามใต้ :** ดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านหมู่ 1 บ้านท่าข้ามใต้ มากกว่า 13 ปี  
สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาตรี ปัจจุบันอายุ 52 ปี มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในพื้นที่

**หมู่ 12 บ้านโป่ง :** ดำรงตำแหน่งผู้ใหญ่บ้านหมู่ 12 บ้านโป่ง มากกว่า 4 ปี สำเร็จ  
การศึกษาในระดับอนุปริญญาตรี ปัจจุบันอายุ 50 ปี มีภูมิลำเนาเดิมอยู่ในพื้นที่

#### 2) ข้อมูลปัจจุบันของชุมชน

**หมู่ 1 บ้านท่าข้ามใต้ :** เป็นชุมชนดั้งเดิม ก่อตั้งมายาวนานกว่า 100 ปี คนในชุมชน  
มีความสัมพันธ์ในรูปแบบเครือญาติ มีการเอื้อเฟื้อแบ่งปันกัน ในชุมชนมีการจัดตั้งชมรมผู้สูงอายุ สตรีกลุ่มอาชีพ  
ทำพวกโคม หอผ้า

สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน ส่วนใหญ่คนในชุมชนเป็นกลุ่มผู้สูงอายุ ซึ่งจะทำงาน  
ตามกลุ่มชมรมต่างๆ ที่จัดตั้งขึ้นภายในชุมชน เพื่อให้มีรายได้ ส่วนประชาชนทั่วไปส่วนใหญ่ประกอบอาชีพรับจ้าง  
ทำให้มีรายได้พอจุนเจือครอบครัว

ความเพียงพอของการบริการด้านสาธารณสุขในชุมชน เห็นว่ามีความเพียงพอ

สภาพปัญหาที่พบในชุมชน พบว่ามีปัญหาต่างๆ ดังนี้ (1) ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม พบปัญหาด้านฝุ่นละออง และปัญหาค้นไฟจากประเทศเพื่อนบ้าน (ช่วงเดือนมีนาคมถึงเดือนพฤษภาคม) รวมถึงปัญหาด้านฝุ่นละอองและเสียงดังจากการสัญจรของยานพาหนะ (2) ปัญหาทางสังคม ไม่พบปัญหาด้านดังกล่าวในชุมชน (3) ปัญหาด้านเศรษฐกิจ ไม่พบปัญหาด้านดังกล่าวในชุมชน และ (4) ปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร ไม่พบปัญหาด้านดังกล่าวในชุมชน

ในภาพรวมมีความพึงพอใจต่อชุมชน เนื่องจากคนในชุมชนมีความสมัครสมานสามัคคีกันและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการร่วมทำกิจกรรมที่ชุมชนจัดขึ้น

**หมู่ 12 บ้านโป่ง :** เป็นชุมชนดั้งเดิม ก่อตั้งมายาวนานกว่า 100 ปี คนในชุมชนมีความสัมพันธ์ในรูปแบบเครือญาติ มีการเอื้อเฟื้อแบ่งปันกัน ในชุมชนมีการจัดตั้งกลุ่มรัฐวิสาหกิจชุมชน ทำกิจการตัดเย็บเสื้อผ้าพื้นเมือง เพื่อจำหน่ายหารายได้ให้แก่กลุ่มสมาชิกซึ่งมีประมาณ 20-30 คน

สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน ส่วนใหญ่คนในชุมชนประกอบอาชีพรับราชการหรือค้าขาย ทำให้มีรายได้ที่แน่นอน เพียงพอต่อการจุนเจือครอบครัว

ความพึงพอใจของการบริการด้านสาธารณสุขในชุมชน เห็นว่ามีความพึงพอใจ

สภาพปัญหาที่พบในชุมชน พบว่ามีปัญหาต่างๆ ดังนี้ (1) ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม พบปัญหาด้านฝุ่นละออง และปัญหาค้นไฟจากประเทศเพื่อนบ้าน (ช่วงเดือนมีนาคมถึงเดือนพฤษภาคม) (2) ปัญหาทางสังคม ไม่พบปัญหาด้านดังกล่าวในชุมชน (3) ปัญหาด้านเศรษฐกิจ ไม่พบปัญหาด้านดังกล่าวในชุมชน และ (4) ปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร ไม่พบปัญหาด้านดังกล่าวในชุมชน

ในภาพรวมมีความพึงพอใจต่อชุมชน เนื่องจากคนในชุมชนมีความสมัครสมานสามัคคีกันและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการร่วมทำกิจกรรมที่ชุมชนจัดขึ้น

### 3) ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

**หมู่ 1 บ้านท่าข้ามใต้ :** ให้ความเห็นว่าในการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาของท่าอากาศยานแม่สะเรียงไม่ส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจของคนในชุมชน ส่วนความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบันระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลงระบุว่าไม่รบกวนต่อชุมชน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียงของคนในชุมชน ได้ให้ความเห็นว่ายังมีความไม่พึงพอใจ เนื่องจากต้องการให้ท่าอากาศยานฯ ทำความสะอาด ตัดหญ้าและกำจัดวัชพืชบริเวณริมรั้วท่าอากาศยานฯ เพื่อให้ไม่เป็นอันตรายต่อชุมชน โดยเฉพาะในช่วงฤดูแล้งที่อาจเกิดเพลิงไหม้ รวมทั้งอาจมีสัตว์มีพิษที่อาจเป็นอันตรายต่อชุมชนได้

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียงในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานแม่สะเรียงระบุว่าต้องการให้ท่าอากาศยานแม่สะเรียงแจ้งข้อมูลข่าวสารแก่ชุมชนต่างๆ โดยข้อมูลที่ต้องการรับทราบเพิ่มเติม คือ ข้อมูลการรับสมัครงานและข้อมูลด้านความปลอดภัยที่เกี่ยวข้องกับชุมชน โดยต้องการให้ข้อมูลผ่านผู้นำชุมชนในพื้นที่หรือกรรมการชุมชน หรือผ่านการจัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน หรือผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชนหรือหอกระจายเสียง เป็นต้น หรือผ่านทางโซเชียลมีเดีย

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียงในภาพรวม ให้ความเห็นว่ายังมีความไม่พึงพอใจ เนื่องจากต้องการให้ท่าอากาศยานฯ ทำความสะอาด ตัดหญ้าและกำจัดวัชพืชบริเวณริมรั้วท่าอากาศยานฯ เพื่อให้ไม่เป็นอันตรายต่อชุมชน โดยเฉพาะในช่วงฤดูแล้งที่อาจเกิดเพลิงไหม้ รวมทั้งอาจมีสัตว์มีพิษที่อาจเป็นอันตรายต่อชุมชนได้

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง  
ไม่มีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

**หมู่ 12 บ้านโป่ง :** ให้ความเห็นว่าในการดำเนินงานในช่วงที่ผ่านมาของท่าอากาศยานแม่สะเรียงไม่ส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจของคนในชุมชน ส่วนความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ ปัจจุบันระบุว่ามีความดังน้อยลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่นในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวนต่อชุมชน ส่วนความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียงของคนในชุมชน ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ





ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียงในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อชุมชนแต่อย่างใด ส่วนการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานแม่สะเรียงระบุว่าต้องการให้ท่าอากาศยานแม่สะเรียงแจ้งข้อมูลข่าวสารแก่ชุมชนต่างๆ โดยข้อมูลที่ต้องการรับทราบเพิ่มเติม คือ ข้อมูลการรับสมัครงานและข้อมูลด้านความปลอดภัยที่เกี่ยวข้องกับชุมชน โดยต้องการให้ข้อมูลในช่องทางการนำส่งจดหมายเอกสารแจ้งต่อผู้ใหญ่บ้านโดยตรง หรือผ่านผู้นำชุมชนในพื้นที่หรือกรรมการชุมชน หรือผ่านการจัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน หรือผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชนหรือหอกระจายเสียง เป็นต้น หรือผ่านทางโซเชียลมีเดีย

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียงในภาพรวม  
ให้ความเห็นว่ายังมีความไม่พึงพอใจ

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียงมีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมดังนี้ คือ เนื่องจากปัจจุบันทางท่าอากาศยานฯ ไม่ได้ใช้ประโยชน์ในพื้นที่ท่าอากาศยานฯ จึงควรเปิดโอกาสให้มีการใช้ประโยชน์โดยปรับเปลี่ยนเป็นสถานที่ท่องเที่ยว และควรเปิดทางเดินให้กับเด็กนักเรียนได้เดินบนทางวิ่งในพื้นที่ท่าอากาศยานฯ เพื่อเป็นการร่นระยะเวลาการเดินทางให้กับเด็กนักเรียน รวมถึงต้องการให้ท่าอากาศยานฯ ทำความสะอาด ตัดหญ้าและกำจัดวัชพืชบริเวณริมรั้วท่าอากาศยานฯ เพื่อให้ไม่เป็นอันตรายต่อชุมชน โดยเฉพาะในช่วงฤดูแล้งที่อาจเกิดเพลิงไหม้ รวมทั้งอาจมีสัตว์มีพิษที่อาจเป็นอันตรายต่อชุมชนได้

### 3.2.3 กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม

การสำรวจข้อมูลสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง ของผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม โดยใช้ชุดแบบสัมภาษณ์กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในการรวบรวมข้อมูล ดำเนินการเมื่อวันที่ 27 ตุลาคม พ.ศ.2567 คณะผู้ทำการศึกษาได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีจากผู้แทนกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ทั้ง 4 แห่ง คือ วัดชัยลาภ วัดท่าข้ามใต้ คริสตจักรเซเว่นเดย์ และโรงเรียนแม่สะเรียง “บริพัตรศึกษา” ในการให้ข้อมูลเกี่ยวกับโครงการ ข้อห่วงกังวล และการแนะนำข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาโครงการ ซึ่งผู้แทน รวม 3 ราย ต่างมีความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง ในขณะที่ผู้แทนอีก 1 ราย ระบุว่ายังไม่มี ความพึงพอใจ ทั้งนี้ ตามเป้าหมายที่กำหนดให้ทำการสำรวจความคิดเห็น จำนวน 6 แห่ง ได้แก่ ประกอบด้วย (1) กลุ่มสถาบันการศึกษา 1 แห่ง คือ โรงเรียนแม่สะเรียง “บริพัตรศึกษา” และ (2) กลุ่มศาสนสถานในพื้นที่ รวม 5 แห่ง ได้แก่ วัดท่าข้ามใต้ วัดชัยลาภ คริสตจักรเซเว่นเดย์ คริสตจักรอิมแม่สะเรียงและคริสตจักรร่มเกล้าแม่สะเรียง (รูปที่ 5.4-1) ซึ่งสามารถรวบรวมความคิดเห็นได้เพียง 4 แห่ง คือ วัดชัยลาภ วัดท่าข้ามใต้ คริสตจักรเซเว่นเดย์ และโรงเรียนแม่สะเรียง “บริพัตรศึกษา” เนื่องจากอีก 2 แห่ง (คือ คริสตจักรอิมแม่สะเรียงและคริสตจักรร่มเกล้าแม่สะเรียง) ไม่สะดวกในการให้ข้อมูล โดยได้แสดงผลการศึกษาในรูปแบบของการสรุปผลการสัมภาษณ์รายบุคคล ดังตารางที่ 5.4-12 และสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่สำคัญ ดังนี้

ตารางที่ 5.4-12 รายละเอียดของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมที่ทำการสำรวจข้อมูล				
ลำดับ	ชื่อ-สกุล /วันที่ทำการสำรวจ	ตำแหน่ง /ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง	ภาพประกอบ	ความพึงพอใจ ในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน
1	พระเรือง ฉายาปนภโร วันที่ 27 ตุลาคม พ.ศ.2567 โทรศัพท์ -	รักษาการแทนเจ้าอาวาสวัดชัยลาภ ตำบลบ้านกาศ อำเภอมะเริ่ง จังหวัดแม่ฮ่องสอน ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 2 พรรษา		มีความพึงพอใจ ในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน
2	พระอธิการถวัลย์ สุจินโณ วันที่ 27 ตุลาคม พ.ศ.2567 โทรศัพท์ -	เจ้าอาวาสวัดท่าข้ามใต้ ตำบลบ้านกาศ อำเภอมะเริ่ง จังหวัดแม่ฮ่องสอน ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง : 15 ปี		มีความพึงพอใจ ในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน
3	นายอัครพล พิชิตสกุล วันที่ 28 ตุลาคม พ.ศ.2567 โทรศัพท์ 094-174-4724	ผู้ดูแลคริสตจักรเซเวนเดย์ ตำบลบ้านกาศ อำเภอมะเริ่ง จังหวัดแม่ฮ่องสอน ระยะเวลาปฏิบัติงาน: 5 ปี		มีความพึงพอใจ ในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน
4	นายทองศักดิ์ ปัญญา วันที่ 27 ตุลาคม พ.ศ.2567 โทรศัพท์ 094-853-2111	อาจารย์โรงเรียนแม่สะเรียง “บริพัตรศึกษา” ตำบลบ้านกาศ อำเภอมะเริ่ง จังหวัดแม่ฮ่องสอน ระยะเวลาปฏิบัติงาน: 11 ปี		ยังไม่พึงพอใจ ในการดำเนินงาน ของท่าอากาศยาน

ที่มา: บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

## 1) ข้อมูลปัจจุบันของพื้นที่อ่อนไหว

การดำเนินกิจกรรมภายในพื้นที่ สามารถสรุปข้อมูลตามภารกิจที่สำคัญ ดังนี้

### กลุ่มศาสนสถานในพื้นที่

**วัดชัยลาภ :** เป็นศาสนสถานสำหรับใช้ประกอบกิจกรรมการทำบุญตามพิธีการทางศาสนา ปัจจุบันมีพระภิกษุจำพรรษา 2 รูป สามเณร 4 รูป มีผู้ที่มาประกอบศาสนกิจที่เป็นคนในท้องถิ่นประมาณ 20-30 คน โดยมีช่วงเวลาในการประกอบศาสนกิจในแต่ละวัน คือ ช่วงเย็นเวลา 18.00-18.30 น. วันที่มีศาสนิกชนเข้ามาประกอบศาสนกิจมากที่สุด คือ ช่วงวันพระ

สถานที่จำวัดของพระภิกษุ เป็นอาคารครึ่งตึกครึ่งไม้ จำนวน 1 หลัง มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ ส่วนพื้นที่ประกอบศาสนกิจของวัด คือ บริเวณพระวิหาร เป็นพื้นที่เปิดโล่ง ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ

**วัดท่าข้ามใต้ :** เป็นศาสนสถานสำหรับใช้ประกอบกิจกรรมการทำบุญตามพิธีการทางศาสนา ปัจจุบันมีพระภิกษุจำพรรษา 3 รูป สามเณร 2 รูป มีผู้ที่มาประกอบศาสนกิจที่เป็นคนในท้องถิ่นประมาณ 20-30 คน โดยมีช่วงเวลาในการประกอบศาสนกิจในแต่ละวัน คือ ช่วงวันเข้าพรรษา (ช่วงเช้าเวลา 04.00-06.00 น. และช่วงเย็นเวลา 18.00-18.30 น.) สำหรับช่วงวันออกพรรษา (ช่วงเย็นเวลา 18.00-19.00 น.) วันที่มีศาสนิกชนเข้ามาประกอบศาสนกิจมากที่สุด คือ ช่วงวันเข้าพรรษาและวันออกพรรษา

สถานที่จำวัดของพระภิกษุ เป็นอาคารตึก จำนวน 2 หลัง มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ จำนวน 1 หลัง ส่วนพื้นที่ประกอบศาสนกิจของวัด คือ บริเวณศาลา เป็นพื้นที่เปิดโล่ง ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ

**คริสตจักรเซเว่นเดย์ :** เป็นศาสนสถานสำหรับใช้ประกอบกิจกรรมตามพิธีการทางศาสนาคริสต์ มีผู้ที่มาประกอบศาสนกิจที่เป็นคนในท้องถิ่นประมาณ 20-30 คน โดยมีช่วงเวลาในการประกอบศาสนกิจในแต่ละวัน คือ ช่วงเช้าเวลา 09.00-12.00 น. และช่วงเย็นเวลา 18.00-18.30 น. (เด็กในหอพัก) วันที่มีศาสนิกชนเข้ามาประกอบศาสนกิจมากที่สุด คือ ช่วงวันเสาร์

พื้นที่ประกอบศาสนกิจของวัด คือ เป็นพื้นที่ปิดทึบ ไม่มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ แต่มีการติดตั้งพัดลมระบายอากาศ

### กลุ่มสถาบันการศึกษา

**โรงเรียนแม่สะเรียง “บริพัตรศึกษา” :** ก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2476 โรงเรียนเปิดทำการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 ถึงระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยมีบุคลากรในสถานศึกษาทั้งสิ้น 120 คน และมีนักเรียนในสถานศึกษารวม 1,952 คน ทางโรงเรียนเปิดการเรียนการสอนตั้งแต่วันจันทร์ถึงวันศุกร์ (วันเสาร์มีเรียนพิเศษ) โดยให้ผู้ปกครองมารับส่งนักเรียนตั้งแต่เวลา 05.00-07.45 น. และเวลา 16.00-18.00 น. โดยเปิดทำการเรียนการสอนในแต่ละวัน ตั้งแต่เวลา 08.30-16.30 น. ลักษณะอาคาร มีรั้วคอนกรีตล้อมรอบทั้ง 4 ด้าน มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศในอาคาร รวม 5 หลัง

## 2) ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

### กลุ่มศาสนสถานในพื้นที่

**วัดชัยลาภ :** ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวน

ความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง  
ในรอบปีที่ผ่านมา ให้เห็นว่าส่วนใหญ่ไม่มีผลกระทบต่อวัด ยกเว้นปัญหาด้านความสั่นสะเทือน และปัญหา  
คลื่นรบกวนต่อสัญญาณโทรศัพท์/โทรทัศน์/มือถือขณะเครื่องบินลง ที่มีผลกระทบต่อวัดในระดับปานกลาง

การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานแม่สะเรียง ระบุว่า  
ต้องการให้ท่าอากาศยานฯ ให้ข้อมูลข่าวสารแก่ทางวัดมากขึ้น ข้อมูลที่ต้องการทราบเพิ่มเติม ได้แก่ ข้อมูลข่าวสาร  
เกี่ยวกับท่าอากาศยานฯ ด้านความปลอดภัยหรือที่มีผลกระทบต่อชุมชน โดยให้ข้อมูลผ่านช่องทางการนำส่งจดหมาย  
เอกสารแจ้งต่อทางวัดโดยตรง หรือผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชนหรือหอกระจายเสียง เป็นต้น

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียงในภาพรวม  
ให้คะแนน 4.5 จาก 5

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง  
ไม่มีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

**วัดท่าข้ามใต้ :** ให้เห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์  
ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของ  
เครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวน

ความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้เห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความ  
วิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง  
ได้ให้คะแนน 4.5 จาก 5

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง  
ในรอบปีที่ผ่านมา ให้เห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อวัด

การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานแม่สะเรียง ระบุว่า  
ต้องการให้ท่าอากาศยานฯ ให้ข้อมูลข่าวสารแก่ทางวัดมากขึ้น โดยให้ข้อมูลสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน  
หรือผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชนหรือหอกระจายเสียง เป็นต้น

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียงในภาพรวม  
ให้คะแนน 4.5 จาก 5

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง  
ไม่มีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

**คริสตจักรเซเว่นเดย์ :** ให้เห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบิน  
พาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่ามีความดังน้อยลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์  
และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่า  
ไม่รบกวน

ความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้เห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความ  
วิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง  
ได้ให้คะแนน 4.5 จาก 5

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง  
ในรอบปีที่ผ่านมา ให้เห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อคริสตจักร

การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานแม่สะเรียง ระบุว่า ต้องการให้ท่าอากาศยานฯ ให้ข้อมูลข่าวสารแก่ทางคริสจักรมากขึ้น ข้อมูลที่ต้องการหาเพิ่มเติม ได้แก่ ข้อมูลการรับสมัครงานและกิจกรรมด้านความปลอดภัยที่มีผลกระทบต่อชุมชน โดยให้ข้อมูลสารผ่านช่องทางทางการนำส่งจดหมาย เอกสารแจ้งต่อทางคริสจักรโดยตรง หรือผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน หรือการจัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน หรือผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชนหรือหอกระจายเสียง เป็นต้น หรือผ่านช่องทางโซเชียลมีเดีย

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียงในภาพรวม  
ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง  
ไม่มีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

### กลุ่มสถาบันการศึกษา

โรงเรียนแม่สะเรียง “ปริพัตรศึกษา” : ให้ความเห็นว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ปัจจุบัน ระบุว่าไม่เปลี่ยนแปลง สำหรับการรบกวนด้านความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ และของเครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น ในปัจจุบัน ทั้งขณะบินขึ้น ขณะบินผ่าน และขณะบินลง ระบุว่าไม่รบกวน

ความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน ให้ความเห็นว่า ณ ปัจจุบันไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินแต่อย่างใด สำหรับความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง ได้ให้ความเห็นว่ามีความพึงพอใจ

ความเห็นต่อการได้รับผลกระทบจากการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง  
ในรอบปีที่ผ่านมา ให้ความเห็นว่าไม่มีผลกระทบต่อโรงเรียน

การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมของท่าอากาศยานแม่สะเรียง ระบุว่า ต้องการให้ท่าอากาศยานฯ ให้ข้อมูลข่าวสารแก่ทางโรงเรียนมากขึ้น ข้อมูลที่ต้องการหาเพิ่มเติม ได้แก่ ข้อมูลภายในท่าอากาศยานฯ และข้อมูลการรับสมัครงาน โดยให้ข้อมูลสารผ่านช่องทางทางการนำส่งจดหมายเอกสารแจ้งต่อทางโรงเรียนโดยตรง หรือผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน หรือการจัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน หรือผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชนหรือหอกระจายเสียง เป็นต้น หรือผ่านช่องทางโซเชียลมีเดีย

ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียงในภาพรวม  
ให้ความเห็นว่ายังไม่ความพึงพอใจ เนื่องจากมีข้อบังคับของการก่อสร้างอาคารใกล้พื้นที่ท่าอากาศยานฯ เช่น เรื่องการก่อสร้างอาคาร ซึ่งได้บังคับความสูงของอาคารที่อยู่โดยรอบ จึงทำให้ไม่สามารถก่อสร้างอาคารที่มีความสูงโดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานฯ ได้ ทั้งๆ ที่ภายในพื้นที่ท่าอากาศยานฯ ไม่ได้มีการใช้ประโยชน์ทางด้านการบินเลย

ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง  
มีข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ดังนี้ เนื่องจากปัจจุบันทางท่าอากาศยานฯ ไม่ได้ใช้ประโยชน์ในพื้นที่ท่าอากาศยานฯ จึงควรเปิดโอกาสให้มีการใช้ประโยชน์โดยปรับเปลี่ยนเป็นสถานที่ท่องเที่ยว และควรเปิดทางเดินให้กับเด็กนักเรียนได้เดินบนทางวิ่งในพื้นที่ท่าอากาศยานฯ เพื่อเป็นการร่นระยะเวลาการเดินทางให้กับเด็กนักเรียน รวมถึงต้องการให้ท่าอากาศยานฯ ทำความสะอาด ตัดหญ้าและกำจัดวัชพืชบริเวณริมรั้วท่าอากาศยานฯ เพื่อให้ไม่เป็นอันตรายต่อชุมชน โดยเฉพาะในช่วงฤดูแล้งที่อาจเกิดเพลิงไหม้ รวมทั้งอาจมีสัตว์มีพิษที่อาจเป็นอันตรายต่อชุมชนได้

#### 4) เปรียบเทียบผลการศึกษา

จากผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียงในปัจจุบันเปรียบเทียบกับผลการสำรวจในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2565 และเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2566 พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดให้ความเห็นว่าความดังของเครื่องบินพาณิชย์และเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ ในปัจจุบันไม่รบกวนการใช้ชีวิต เนื่องจากท่าอากาศยานแม่สะเรียงไม่มีสายการบินพาณิชย์ให้บริการ จึงสรุปได้ว่า กิจกรรมการดำเนินการต่างๆ ภายในท่าอากาศยานแม่สะเรียง ไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อชุมชนใกล้เคียง

#### 5) สรุปผลการศึกษา

(1) สรุปผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียงของกลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานแม่สะเรียง ซึ่งได้ทำการสำรวจความคิดเห็นรวม 321 ตัวอย่าง ในเดือนตุลาคม พ.ศ. 2567 สามารถสรุปผลกระทบจากดำเนินงานของท่าอากาศยานได้ดังนี้

**ผลกระทบด้านระดับเสียงจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน :** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์มากกว่าครึ่งระบุว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินไม่เปลี่ยนแปลง (ร้อยละ 60.1) ในขณะที่อีกร้อยละ 39.9 ระบุว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินมีเสียงดังน้อยลง ตามลำดับ โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้งหมดให้ความเห็นว่าความดังของเสียงของเครื่องบินพาณิชย์ และความดังของเสียงของเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ ขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต

(2) สรุปผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียงของกลุ่มผู้นำชุมชน ซึ่งได้ทำการสำรวจความคิดเห็น รวม 2 ราย ดำเนินการเมื่อวันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ.2567 สามารถสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ดังนี้

**ผลกระทบด้านระดับเสียงจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน** พบว่า มีผู้ให้สัมภาษณ์ 1 ราย (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 12 บ้านโป่ง) ระบุว่าเสียงจากเครื่องบินมีความดังของเสียงน้อยลง ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์อีก 1 ราย (ผู้ใหญ่บ้านหมู่ 1 บ้านท่าข้ามใต้) ระบุว่าความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 2 ราย ต่างให้ความเห็นว่าความดังของเสียงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ ในขณะบินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 2 ราย ต่างระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน

**ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียงในภาพรวม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 2 ราย ให้ความเห็นว่ายังไม่มีความพึงพอใจ เนื่องจากต้องการให้ท่าอากาศยานฯ ทำความสะอาด ตัดหญ้าและกำจัดวัชพืชบริเวณริมรั้วท่าอากาศยานฯ เพื่อให้ไม่เป็นอันตรายต่อชุมชน โดยเฉพาะในช่วงฤดูแล้งที่อาจเกิดเพลิงไหม้ รวมทั้งอาจมีสัตว์มีพิษที่อาจเป็นอันตรายต่อชุมชนได้

**ข้อมูลข่าวสารที่ต้องการได้รับทราบเพิ่มเติม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 2 ราย ระบุว่า ต้องการรับทราบข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้ ข้อมูลการรับสมัครงาน และข้อมูลด้านความปลอดภัยที่เกี่ยวข้องกับชุมชน

**ช่องทางที่ต้องการให้แจ้งข้อมูลข่าวสารที่ต้องการได้รับทราบเพิ่มเติม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ทั้ง 2 ราย ระบุว่าต้องการแจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางต่างๆ ดังนี้ แจ้งผ่านผู้นำชุมชนในพื้นที่หรือกรรมการชุมชน หรือแจ้งผ่านสื่อในท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชนหรือหอกระจายเสียง เป็นต้น หรือแจ้งผ่านทางช่องทางโซเชียลมีเดียต่างๆ



### **ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง**

มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมดังนี้ เนื่องจากปัจจุบันทางท่าอากาศยานฯ ไม่ได้ใช้ประโยชน์ในพื้นที่ท่าอากาศยานฯ จึงควรเปิดโอกาสให้มีการใช้ประโยชน์โดยปรับเปลี่ยนเป็นสถานที่ท่องเที่ยว และควรเปิดทางเดินให้กับเด็กนักเรียนได้เดินบนทางวิ่งในพื้นที่ท่าอากาศยานฯ เพื่อเป็นการร่นระยะเวลาการเดินทางให้กับเด็กนักเรียน รวมถึงต้องการให้ท่าอากาศยานฯ ทำความสะอาด ตัดหญ้าและกำจัดวัชพืชบริเวณริมรั้วท่าอากาศยานฯ เพื่อให้ไม่เป็นอันตรายต่อชุมชน โดยเฉพาะในช่วงฤดูแล้งที่อาจเกิดเพลิงไหม้ รวมทั้งอาจมีสัตว์มีพิษที่อาจเป็นอันตรายต่อชุมชนได้

(3) สรุปผลการสำรวจทัศนคติและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียงของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม ซึ่งได้ทำการสำรวจความคิดเห็น รวม 4 ราย ดำเนินการเมื่อวันที่ 27 ธันวาคม พ.ศ.2567 สามารถสรุปผลการสำรวจความคิดเห็นได้ดังนี้

**ผลกระทบด้านระดับเสียงจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน** พบว่า มีผู้ให้สัมภาษณ์ 1 ราย (คริสตจักรเซเว่นเดย์) ระบุว่าเสียงจากเครื่องบินมีความดังของเสียงน้อยลง ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์อีก 3 ราย ระบุว่าความดังของเสียงไม่เปลี่ยนแปลง โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 4 ราย ต่างให้ความเห็นว่าความดังของเสียงของเครื่องบินพาณิชย์ และเครื่องบินทหารหรือเครื่องบินเอกชนหรือเครื่องบินส่วนราชการอื่นๆ ในขณะที่บินขึ้น บินผ่าน และบินลง ไม่รบกวนการใช้ชีวิต โดยผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 4 ราย ต่างระบุว่าไม่มีความวิตกกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบิน

**ความพึงพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียงในภาพรวม** พบว่า มีผู้ให้สัมภาษณ์จำนวน 3 ราย ระบุว่ามีความพึงพอใจ ส่วนผู้ให้สัมภาษณ์อีก 1 ราย ระบุว่ายังไม่พึงพอใจ เนื่องจากเนื่องจากมีข้อบังคับของการก่อสร้างอาคารใกล้พื้นที่ท่าอากาศยานฯ เช่น เรื่องการก่อสร้างอาคาร ซึ่งได้บังคับความสูงของอาคารที่อยู่โดยรอบ จึงทำให้ไม่สามารถก่อสร้างอาคารที่มีความสูงโดยรอบพื้นที่ท่าอากาศยานฯ ได้ ทั้งๆ ที่ภายในพื้นที่ท่าอากาศยานฯ ไม่ได้มีการใช้ประโยชน์ทางการบินแต่อย่างใด

**ข้อมูลข่าวสารที่ต้องการได้รับทราบเพิ่มเติม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ทั้ง 4 ราย ระบุว่า ต้องการรับทราบข้อมูลเพิ่มเติมดังนี้ ข้อมูลการรับสมัครงาน และข้อมูลด้านความปลอดภัย

**ช่องทางที่ต้องการให้แจ้งข้อมูลข่าวสารที่ต้องการได้รับทราบเพิ่มเติม** พบว่า ผู้ให้สัมภาษณ์ ทั้ง 4 ราย ระบุว่าต้องการแจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านทางช่องทางต่างๆ ดังนี้ แจ้งผ่านผู้นำชุมชนในพื้นที่หรือกรรมการชุมชน หรือแจ้งผ่านสื่อในท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชนหรือหอกระจายเสียง เป็นต้น หรือแจ้งผ่านทางช่องทางโซเชียลมีเดียต่างๆ

**ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานแม่สะเรียง** มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมดังนี้ เนื่องจากปัจจุบันทางท่าอากาศยานฯ ไม่ได้ใช้ประโยชน์ในพื้นที่ท่าอากาศยานฯ จึงควรเปิดโอกาสให้มีการใช้ประโยชน์โดยปรับเปลี่ยนเป็นสถานที่ท่องเที่ยว และควรเปิดทางเดินให้กับเด็กนักเรียนได้เดินบนทางวิ่งในพื้นที่ท่าอากาศยานฯ เพื่อเป็นการร่นระยะเวลาการเดินทางให้กับเด็กนักเรียน รวมถึงต้องการให้ท่าอากาศยานฯ ทำความสะอาด ตัดหญ้าและกำจัดวัชพืชบริเวณริมรั้วท่าอากาศยานฯ เพื่อให้ไม่เป็นอันตรายต่อชุมชน โดยเฉพาะในช่วงฤดูแล้งที่อาจเกิดเพลิงไหม้ รวมทั้งอาจมีสัตว์มีพิษที่อาจเป็นอันตรายต่อชุมชนได้

บทที่ 6 ผลการอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่  
ของกรมท่าอากาศยาน ปี พ.ศ.2567

## บทที่ 6

### ผลการอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน ปี พ.ศ.2567

#### 6.1 เหตุผลและความจำเป็น

ตามที่ กรมท่าอากาศยาน ได้มอบหมายให้ บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด เป็นผู้ดำเนินการตามโครงการจ้างที่ปรึกษา ติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมประจำปีงบประมาณ 2567 ในท่าอากาศยานภาคเหนือ 9 แห่ง ประกอบด้วย ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง ตามสัญญาเลขที่ ทท.36/2567 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2567 โดยมีระยะเวลาในการดำเนินการทั้งสิ้นรวม 365 วัน โดยมีข้อกำหนดและรายละเอียดในการจ้างบริษัทที่ปรึกษาที่กำหนดให้ที่ปรึกษาต้องดำเนินการจัดฝึกอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน “ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของสนามบิน” เพื่อให้ท่าอากาศยานแต่ละแห่ง สามารถนำไปดำเนินการบริหารจัดการด้านสิ่งแวดล้อมได้

ในการนี้บริษัทที่ปรึกษาได้จัดอบรมให้ความรู้ของเจ้าหน้าที่กรมท่าอากาศยาน ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของสนามบิน ประจำปีงบประมาณ 2567 ในหลักสูตร การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย สำหรับท่าอากาศยานภาคเหนือ 9 แห่ง โดยจัดอบรม ณ ท่าอากาศยานแต่ละแห่ง ดำเนินการในระหว่างวันที่ 5-8 และวันที่ 12-15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 เวลา 09.00-14.30 น. โดยมีแผนการอบรมสรุปดังนี้

ที่	วัน-เดือน-ปีที่จัดอบรม	ช่วงเวลาการจัดอบรม	สถานที่จัดอบรม
1.	วันอังคารที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	เวลา 09.00-14.30 น.	ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน* (ท่าอากาศยานแม่สะเรียง)
2.	วันพุธที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	เวลา 09.00-14.30 น.	ท่าอากาศยานปาย
3.	วันพฤหัสบดีที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	เวลา 09.00-14.30 น.	ท่าอากาศยานลำปาง
4.	วันศุกร์ที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	เวลา 09.00-14.30 น.	ท่าอากาศยานนานาชาติแม่สอด
5.	วันอังคารที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	เวลา 09.00-14.30 น.	ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์
6.	วันพุธที่ 13 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	เวลา 09.00-14.30 น.	ท่าอากาศยานพิษณุโลก
7.	วันพฤหัสบดีที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	เวลา 09.00-14.30 น.	ท่าอากาศยานแพร่
8	วันศุกร์ที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	เวลา 09.00-14.30 น.	ท่าอากาศยานน่านนคร

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

หมายเหตุ : \*มีเจ้าหน้าที่ของท่าอากาศยานแม่สะเรียงจำนวน 1 ท่าน เข้าร่วมอบรมด้วย

#### 6.2 แนวทางการดำเนินงานและแผนการจัดอบรมให้ความรู้ในหลักสูตร การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย

##### 1) วัตถุประสงค์ของการจัดอบรม

(1) เพื่อให้เจ้าหน้าที่ของท่าอากาศยานมีองค์ความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการน้ำเสีย การเปิดใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย และการดูแลบำรุงรักษาระบบบำบัดน้ำเสีย

(2) เพื่อให้สามารถใช้งานและเดินระบบบำบัดน้ำเสีย และสามารถตรวจสอบปัญหาที่เกิดขึ้นได้

(3) เพื่อให้ผู้เข้าอบรมมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการตามมาตรการติดตามสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมและการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยาน

(4) เพื่อนำเสนอผลการติดตามสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมและผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของแต่ละท่าอากาศยาน โดยเน้นประเด็นที่เป็นปัญหา และ/หรือประเด็นที่เป็นข้อห่วงกังวล พร้อมข้อเสนอแนะ เพื่อให้แต่ละท่าอากาศยานรับทราบและเฝ้าระวัง

## 2) แนวทางการดำเนินงาน

ดำเนินการจัดฝึกอบรมและให้ความรู้แก่เจ้าหน้าที่และบุคลากรที่เกี่ยวข้องของท่าอากาศยานในภาคเหนือ 9 แห่ง ประกอบด้วย ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง โดยการบรรยายโดยใช้ MS PowerPoint นำเสนอ พร้อมทั้งยังมีการลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบและให้คำแนะนำเกี่ยวกับระบบบำบัดน้ำเสียของท่าอากาศยาน ทั้งนี้ ได้จัดให้ผู้เข้าร่วมอบรมได้จัดทำแบบทดสอบก่อนและหลังการอบรม เพื่อทดสอบประสิทธิภาพการอบรมด้วย

## 3) กลุ่มเป้าหมายและจำนวนผู้เข้าร่วมอบรม

เจ้าหน้าที่และบุคลากรที่เกี่ยวข้องของท่าอากาศยานในภาคเหนือ 9 แห่ง ประกอบด้วย ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง จำนวนไม่น้อยกว่า 10 คน เน้นเจ้าหน้าที่ช่างเทคนิค (ผู้ควบคุมดูแลระบบบำบัดน้ำเสียของท่าอากาศยานแต่ละแห่ง) และหัวหน้าฝ่าย/หัวหน้าหน่วยงาน (เพื่อให้รับทราบปัญหาและแนวทางการแก้ไข พร้อมรับทราบผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันฯ และมาตรการติดตามฯ ในช่วงเดือนมกราคมถึงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2567) รวมถึงเจ้าหน้าที่อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง ในเบื้องต้นสรุปจำนวนผู้เข้าร่วมอบรมแยกตามท่าอากาศยานได้ดังนี้

ที่	ท่าอากาศยาน	วัน-เดือน-ปีที่จัดอบรม	จำนวนผู้เข้าอบรม (คน)
1	ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน (ท่าอากาศยานแม่สะเรียง)	วันอังคารที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	12
2	ท่าอากาศยานปาย	วันพุธที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	11
3	ท่าอากาศยานลำปาง	วันพฤหัสบดีที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	13
4	ท่าอากาศยานนานาชาติแม่สอด	วันศุกร์ที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	13
5	ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์	วันอังคารที่ 12 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	11
6	ท่าอากาศยานพิษณุโลก	วันพุธที่ 13 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	22
7	ท่าอากาศยานแพร่	วันพฤหัสบดีที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	16
8	ท่าอากาศยานน่านนคร	วันศุกร์ที่ 15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567	22

ที่มา : บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

## 4) ระยะเวลาดำเนินการและสถานที่จัดอบรม

การจัดอบรมให้ความรู้ในหลักสูตร การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย สำหรับท่าอากาศยานในภาคเหนือ 9 แห่ง ระหว่างวันที่ 5-8 และวันที่ 12-15 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 เวลา 09.00-14.30 น. จัดอบรม ณ ท่าอากาศยานแต่ละแห่ง รวม 8 แห่ง (โดยท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอนจัดอบรมร่วมกับท่าอากาศยานแม่สะเรียง) สำหรับท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน จัดอบรมขึ้นเมื่อวันอังคารที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 ณ ห้องประชุมท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน

## 5) สื่อ อุปกรณ์ และเครื่องมือที่ใช้ในการอบรม

สื่อ อุปกรณ์ และเครื่องมือที่ใช้ในการอบรม ได้ใช้สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย ประกอบด้วย

- (1) เอกสารประกอบการบรรยาย (รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก จ-1)
- (2) แบบทดสอบก่อนและหลังการอบรม (รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก จ-2)
- (3) แบบประเมินผลภายหลังการจัดอบรม (รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก จ-3)

## 6) ผลที่คาดว่าจะได้รับการจัดอบรม

- (1) ผู้เข้าร่วมการอบรมมีองค์ความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการน้ำเสีย การเปิดใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย และการดูแลบำรุงรักษาระบบบำบัดน้ำเสีย รวมถึงสามารถใช้งานและเดินระบบบำบัดน้ำเสีย และสามารถตรวจสอบปัญหาที่เกิดขึ้นได้
- (2) ผู้เข้าร่วมการอบรมมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารจัดการงานด้านสิ่งแวดล้อมแต่ละท่าอากาศยาน
- (3) ผู้เข้าร่วมการอบรมมีความรู้ความเข้าใจในการดำเนินการตามมาตรการติดตามสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมและการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยาน
- (4) ผู้เข้าร่วมการอบรมรับทราบแนวทางการจัดการด้านสิ่งแวดล้อมที่เกิดจากผลการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

## 7) กำหนดการจัดอบรมและรายชื่อวิทยากร

วันอังคารที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 : ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน	
09.00 - 09.30 น.	ลงทะเบียน และรับเอกสาร
09.30 - 09.40 น.	กล่าวต้อนรับและพิธีเปิดการอบรม
09.40 - 10.00 น.	รับฟังการบรรยาย “สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ประจำปี พ.ศ. 2567” โดย นางสาวลัดดาวรรณ สีสาย (ผู้อำนวยการสิ่งแวดล้อม)
10.00 - 10.15 น.	รับฟังข้อเสนอแนะ และตอบข้อซักถามจากผู้เข้าร่วมอบรม
10.15 - 10.30 น.	พักรับประทานอาหารว่าง
10.30 - 11.20 น.	รับฟังการบรรยาย “การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย” <ul style="list-style-type: none"><li>● องค์ความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการน้ำเสีย (น้ำเสีย ผลกระทบ และองค์ประกอบ รวมถึงคุณลักษณะของน้ำเสีย)</li><li>● รายละเอียดของระบบบำบัดน้ำเสียที่ใช้งานภายในท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน</li><li>● การเปิดใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย และการดูแลบำรุงรักษาระบบบำบัดน้ำเสีย</li></ul> โดย ผศ.ดร.ปฏิรูป ผลจันทร์ หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
11.20 - 11.40 น.	รับฟังการบรรยาย “ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ประจำปี พ.ศ. 2567 และสรุปปัญหาและแนวทางการแก้ไข” โดย ดร.อนุชิต สอนไวย อาจารย์ประจำภาควิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
11.40 - 12.00 น.	รับฟังข้อเสนอแนะ และตอบข้อซักถามจากผู้เข้าร่วมอบรม
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 14.30 น.	ลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบระบบบำบัดน้ำเสียของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน พร้อมรับฟังปัญหาและเสนอแนะแนวทางการแก้ไข พร้อมปิดการอบรม โดย ผศ.ดร.ปฏิรูป ผลจันทร์ หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ดร.อนุชิต สอนไวย อาจารย์ประจำภาควิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

หมายเหตุ : ช่วงก่อนการเข้าสู่การบรรยาย เรื่อง “การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย” จะจัดให้ผู้เข้าร่วมการอบรมจัดทำแบบทดสอบก่อนการอบรม (Pre-test) และภายหลังการบรรยาย เรื่อง “ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ประจำปี พ.ศ. 2567 และสรุปปัญหาและแนวทางการแก้ไข” จะจัดให้ผู้เข้าร่วมการอบรมจัดทำแบบทดสอบภายหลังการอบรม (Post-test)

### 6.3 ผลการจัดอบรมให้ความรู้ในหลักสูตร การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย

บริษัทที่ปรึกษาได้ดำเนินการจัดอบรมให้ความรู้ของเจ้าหน้าที่กรมท่าอากาศยาน ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อมของสนามบิน ประจำปีงบประมาณ 2567 ในหลักสูตร การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย สำหรับท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอนและท่าอากาศยานแม่สะเรียง เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 เวลา 09.00-14.30 ณ ห้องประชุมท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน โดยนางกิ่งจันทร์ ไขแก้ว รักษาการแทนผู้อำนวยการท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน เป็นประธานกล่าวเปิดการอบรม โดยมีผู้เข้าร่วมอบรมรวมทั้งสิ้น 12 คน โดยมีผู้เข้าร่วมอบรมที่ร่วมทำแบบทดสอบก่อนและหลังการอบรม จำนวน 12 และ 12 คน ตามลำดับ และมีผู้ทำแบบประเมินผลการอบรมรวม 12 คน ภาพบรรยากาศการจัดอบรม แสดงดังภาพที่ 6-1



กล่าวเปิดการอบรมโดย นางกิ่งจันทร์ ไขแก้ว  
(รักษาการแทนผู้อำนวยการท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน)



ภาพถ่ายผู้เข้าร่วมอบรม



การบรรยาย “สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน  
ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ประจำปี พ.ศ. 2567”  
โดยนางสาวลัดดาวรรณ ลิลาชัย (ผู้ชำนาญการสิ่งแวดล้อม)



การบรรยาย “การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัด  
น้ำเสีย และสรุปปัญหาและแนวทางการแก้ไข”  
โดย ผศ.ดร.ปฏิรูป ผลจันทร์  
หัวหน้าภาควิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม  
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



การบรรยาย “ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทั้งของ  
ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน ประจำปี พ.ศ. 2567 และสรุปปัญหา  
และแนวทางการแก้ไข” โดย ดร.อนุชิต สอนไวย  
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่



การมอบของที่ระลึก  
สำหรับผู้ทำแบบทดสอบภายหลังการอบรมที่ได้คะแนนสูงสุด

ภาพที่ 6-1 บรรยากาศการจัดอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอนและท่าอากาศยานแม่สะเรียง  
เมื่อวันที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567





บรรยากาศระหว่างการอบรมและทำแบบทดสอบก่อนและหลังการอบรม



บรรยากาศระหว่างการลงพื้นที่เพื่อตรวจสอบระบบบำบัดน้ำเสียของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน

ภาพที่ 6-1 บรรยากาศการจัดอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอนและท่าอากาศยานแม่สะเรียง  
เมื่อวันอังคารที่ 5 พฤศจิกายน พ.ศ. 2567 (ต่อ)

## สรุปผลการจัดอบรมมีรายละเอียดดังนี้

### 1) สรุปผลการตอบแบบทดสอบก่อนและหลังการอบรม

ช่วงก่อนและหลังการบรรยายในหัวข้อ “การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย” โดย ผศ.ดร.ปฏิรูป ผลจันทร์ และดร.อนุชิต สอนไวย (ภาควิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่) บริษัทที่ปรึกษาได้จัดให้ผู้เข้าร่วมอบรมได้จัดทำแบบทดสอบก่อนและหลังการอบรม เพื่อทดสอบประสิทธิภาพการอบรม (รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก ง-2) ซึ่งจากจำนวนเจ้าหน้าที่เข้าร่วมการอบรม ทั้งหมด จำนวน 12 คน พบว่า มีผู้ที่เข้าร่วมตอบแบบทดสอบก่อนการอบรมและหลังการอบรม จำนวน 12 และ 12 คน ตามลำดับ โดยเกณฑ์ที่ถือว่าผ่านการอบรม คือ ผู้ที่ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมและได้คะแนนตั้งแต่ 12 คะแนนขึ้นไป (คะแนนเต็ม 20 คะแนน) โดยการอบรมที่มีประสิทธิภาพจะต้องมีจำนวนผู้ตอบแบบทดสอบภายหลังการอบรมที่ได้คะแนนมากกว่าหรือเท่ากับ 12 คะแนน เกินกึ่งหนึ่งของผู้เข้าร่วมการอบรม (หรือคิดเป็นร้อยละ 50.00) ทั้งนี้ ในกลุ่มผู้ตอบแบบทดสอบฯ พบว่า

(1) การเปรียบเทียบคะแนนของผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรม (คะแนนเต็ม 20 คะแนน) โดยมีจำนวนผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรม รวม 12 คน สรุปรายละเอียดได้ดังนี้ (ตารางที่ 6-1)

- มีผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 0-8 คะแนน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 41.7 ของผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรม
- มีผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 9-11 คะแนน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 58.3 ของผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรม
- ไม่มีผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 12-15 คะแนน
- ไม่มีผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 16-18 คะแนน
- ไม่มีผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 19-20 คะแนน

ตารางที่ 6-1		
การเปรียบเทียบคะแนนของผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรม		
ช่วงคะแนน	จำนวน (คน)	ร้อยละ*
0-8 คะแนน	5	41.7
9-11 คะแนน	7	58.3
12-15 คะแนน	0	0.0
16-18 คะแนน	0	0.0
19-20 คะแนน	0	0.0
รวม	12	100.00

หมายเหตุ : \* คิดเทียบกับจำนวนผู้ตอบแบบทดสอบก่อนการอบรม

ที่มา : บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567



(2) การเปรียบเทียบคะแนนของผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรม (คะแนนเต็ม 20 คะแนน)  
โดยมีจำนวนผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรม รวม 12 คน (ตารางที่ 6-2)

- ไม่มีผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 0-8 คะแนน
- ไม่มีผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 9-11 คะแนน
- ไม่มีผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 12-15 คะแนน
- มีผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 16-18 คะแนน จำนวน 2 คน

คิดเป็นร้อยละ 16.7 ของผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรม

- มีผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 19-20 คะแนน จำนวน 10 คน

คิดเป็นร้อยละ 83.3 ของผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรม

ตารางที่ 6-2 การเปรียบเทียบคะแนนของผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรม		
ช่วงคะแนน	จำนวน (คน)	ร้อยละ*
0-8 คะแนน	0	0.0
9-11 คะแนน	0	0.0
12-15 คะแนน	0	0.0
16-18 คะแนน	2	16.7
19-20 คะแนน	10	83.3
รวม	12	100.0
กลุ่มผู้ที่ไม่ผ่านการอบรม (เป็นผู้ที่ไม่ตอบแบบทดสอบหลังการอบรม หรือ ได้คะแนนระหว่าง 0-11 คะแนน)	0	0**
กลุ่มผู้ที่ผ่านการอบรม (เป็นผู้ที่ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมและ ได้คะแนนระหว่าง 12-20 คะแนน)	12	100.0**

หมายเหตุ : \* หมายถึง คิดเทียบกับจำนวนผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรม

\*\* หมายถึง คิดเทียบกับจำนวนผู้เข้าอบรมทั้งหมด

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

ทั้งนี้ เกณฑ์ที่ถือว่าผ่านการอบรม คือ ผู้ที่ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมและได้คะแนนตั้งแต่ 12 คะแนนขึ้นไป ซึ่งพบว่ามีจำนวนผู้ตอบแบบทดสอบหลังการอบรมที่ได้คะแนนระหว่าง 12-20 คะแนน ซึ่งถือว่าเป็นกลุ่มผู้ที่ผ่านการอบรม) จำนวน 12 คน ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 100.0 ของจำนวนผู้เข้าอบรมทั้งหมด ดังนั้น การอบรมในครั้งนี้ถือว่าการอบรมที่มีประสิทธิภาพ

## 2) สรุปผลการตอบแบบประเมินผลภายหลังการอบรมฯ

ภายหลังการจัดอบรมฯ บริษัทที่ปรึกษาได้จัดให้มีการสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมอบรม โดยผ่านการตอบแบบประเมินผลภายหลังการอบรมฯ (รายละเอียดแสดงดังภาคผนวก ง-3) ซึ่งพบว่า จากจำนวนเจ้าหน้าที่เข้าร่วมการอบรมทั้งหมด จำนวน 12 คน มีผู้ที่ตอบแบบประเมินผลภายหลังการอบรมฯ รวม 12 คน คิดเป็นร้อยละ 100.0 ของผู้เข้าร่วมการอบรมทั้งหมด

ผลการสำรวจความคิดเห็นของผู้เข้าร่วมอบรม มีรายละเอียดโดยสรุปดังนี้

## 1) ข้อมูลส่วนบุคคล (ดังตารางที่ 6-3)

### 1.1) อายุ เพศ และระดับการศึกษา

พบว่า ผู้ที่ตอบประเมินผลส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (จำนวน 8 คน) และเป็นเพศหญิง จำนวน 4 คน โดยผู้ตอบประเมินผลจำนวน 4 คน มีอายุอยู่ระหว่าง 41-50 ปี รองลงมา คือ มีอายุอยู่ระหว่าง 21-30 ปี และมีอายุอยู่ระหว่าง 31-40 ปี (ในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ จำนวน 3 คน) และมีอายุระหว่าง 51-60 ปี (จำนวน 2 คน) ตามลำดับ ด้านระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ผู้ประเมินผลส่วนใหญ่ (จำนวน 8 คน) ได้รับการศึกษาในระดับปริญญาตรี ได้รับการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) หรืออนุปริญญา (จำนวน 2 คน) และได้รับการศึกษาในระดับประถมศึกษาตอนต้นและได้รับการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) (ในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ จำนวน 1 คน) ตามลำดับ

### 1.2) ตำแหน่งและวาระการปฏิบัติงานในตำแหน่งนั้น ๆ

พบว่า ผู้ที่ตอบประเมินผลจำนวน 4 คน ปฏิบัติหน้าที่เป็นนักวิชาการขนส่ง รองลงมา ปฏิบัติหน้าที่เป็นผู้ดูแลสนามบิน (จำนวน 2 คน) ปฏิบัติหน้าที่เป็นเจ้าพนักงานขนส่งชำนาญงาน, ช่างซ่อมบำรุง, นักวิชาการขนส่งชำนาญการ, นายช่างไฟฟ้า และนายช่างไฟฟ้าชำนาญงาน (ในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ จำนวน 1 คน) ตามลำดับ โดยผู้ตอบแบบประเมิน จำนวน 7 คน ดำรงตำแหน่งดำรงตำแหน่งปัจจุบันตั้งแต่ 10 ปีขึ้นไป รองลงมา ดำรงตำแหน่งปัจจุบันระหว่าง 7-9 ปี และดำรงตำแหน่งปัจจุบันต่ำกว่า 1 ปี (ในสัดส่วนที่เท่ากัน คือ จำนวน 2 คน) และดำรงตำแหน่งปัจจุบัน 1-3 ปี รองลงมา (จำนวน 1 คน) ตามลำดับ

ตารางที่ 6-3	
สรุปข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบประเมินผล ในการจัดอบรม	
หัวข้อ	จำนวน
	12
ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล	
1.1 เพศ	
1. ชาย	8
2. หญิง	4
1.2 อายุ	
1. น้อยกว่า 20 ปี	0
2. ระหว่าง 21-30 ปี	3
3. ระหว่าง 31-40 ปี	3
4. ระหว่าง 41-50 ปี	4
5. ระหว่าง 51-60 ปี	2
1.3 ระดับการศึกษาสูงสุด	
1. ไม่ได้เข้าศึกษาในระบบ	0
2. ประถมศึกษา	1
3. มัธยมศึกษาตอนต้น	0
4. มัธยมศึกษาตอนปลาย / ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	1
5. ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) / อนุปริญญา	2
6. ปริญญาตรี	8
7. สูงกว่าปริญญาตรี	0

ตารางที่ 6-3 สรุปข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ (ต่อ)	
หัวข้อ	จำนวน
	12
<b>1.4 ตำแหน่งของผู้ตอบแบบประเมิน</b>	
1. คนสวน	1
2. เจ้าพนักงานขนส่งชำนาญงาน	1
3. ช่างซ่อมบริภัณฑ์	1
4. นักวิชาการขนส่ง	4
5. นักวิชาการขนส่งชำนาญการ	1
6. นายช่างไฟฟ้า	1
7. นายช่างไฟฟ้าชำนาญงาน	1
8. ผู้ดูแลสนามบิน	2
<b>1.5 ท่านดำรงตำแหน่งปัจจุบันเป็นระยะเวลากี่ปี</b>	
1. ต่ำกว่า 1 ปี	2
2. ระหว่าง 1-3 ปี	1
3. ระหว่าง 4-6 ปี	0
4. ระหว่าง 7-9 ปี	2
5. ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป	7

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

## 2) ความพึงพอใจต่อการจัดอบรม (ดังตารางที่ 6-4)

### 2.1) ด้านเนื้อหาของการฝึกอบรมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (จำนวน 10 คน) และมีความพึงพอใจในระดับมาก (จำนวน 2 คน) ตามลำดับ

### 2.2) ด้านเนื้อหาของการฝึกอบรมมีความสอดคล้องกับความจำเป็นของหน่วยงาน

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (จำนวน 9 คน) และมีความพึงพอใจในระดับมาก (จำนวน 3 คน) ตามลำดับ

### 2.3) ด้านการนำความรู้ไปปรับใช้ในการทำงาน

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (จำนวน 10 คน) และมีความพึงพอใจในระดับมาก (จำนวน 2 คน) ตามลำดับ

### 2.4) ด้านความเหมาะสมของวิทยากรในการฝึกอบรม/สัมมนา

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (จำนวน 10 คน) และมีความพึงพอใจในระดับมาก (จำนวน 2 คน) ตามลำดับ

### 2.5) ด้านความสามารถของวิทยากรในการอธิบายให้ผู้เข้าร่วมอบรมเข้าใจในรายละเอียดของการอบรมในแต่ละหัวข้อ

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (จำนวน 10 คน) และมีความพึงพอใจในระดับมาก (จำนวน 2 คน) ตามลำดับ

## 2.6) ด้านความเหมาะสมของเอกสารประกอบการบรรยาย

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (จำนวน 9 คน) และมีความพึงพอใจในระดับมาก (จำนวน 3 คน) ตามลำดับ

## 2.7) ด้านความเหมาะสมของสื่อ โสตทัศนูปกรณ์ประกอบการบรรยาย

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (จำนวน 10 คน) และมีความพึงพอใจในระดับมาก (จำนวน 2 คน) ตามลำดับ

## 2.8) ด้านความเหมาะสมของสถานที่ในการอบรม

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (จำนวน 9 คน) และมีความพึงพอใจในระดับมาก (จำนวน 3 คน)

## 2.9) ด้านความเหมาะสมของระยะเวลาในการอบรม

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (จำนวน 10 คน) และมีความพึงพอใจในระดับมาก (จำนวน 2 คน) ตามลำดับ

## 2.10) ด้านภาพรวมในการจัดอบรมในครั้งนี้

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (จำนวน 9 คน) และมีความพึงพอใจในระดับมาก (จำนวน 3 คน) ตามลำดับ

## 2.11) ด้านความเหมาะสมของโอกาสในการแสดงความคิดเห็น และการมีส่วนร่วมในการอบรม

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลส่วนใหญ่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด (จำนวน 9 คน) และมีความพึงพอใจในระดับมาก (จำนวน 3 คน) ตามลำดับ

ตารางที่ 6-4	
สรุปความพึงพอใจต่อการจัดอบรมของผู้ที่ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ	
หัวข้อ	จำนวน
	12
ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจต่อการจัดอบรม	
2.1. เนื้อหาของการฝึกอบรมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	0
4. มาก	2
5. มากที่สุด	10
2.2. เนื้อหาของการฝึกอบรมมีความสอดคล้องกับความต้องการของหน่วยงาน	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	0
4. มาก	3
5. มากที่สุด	9

ตารางที่ 6-4	
สรุปความพึงพอใจต่อการจัดอบรมของผู้ที่ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ (ต่อ)	
หัวข้อ	จำนวน
	12
<b>2.3. การนำความรู้ที่ได้รับจากการเข้าอบรมไปปรับใช้ประโยชน์/ประยุกต์ใช้กับการทำงาน</b>	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	0
4. มาก	2
5. มากที่สุด	10
<b>2.4. ความเหมาะสมของวิทยากรในการฝึกอบรม/สัมมนา</b>	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	0
4. มาก	2
5. มากที่สุด	10
<b>2.5. ความสามารถของวิทยากรในการอธิบายให้ผู้เข้าร่วมอบรมเข้าใจในรายละเอียดของการอบรมในแต่ละหัวข้อ</b>	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	0
4. มาก	2
5. มากที่สุด	10
<b>2.6 ความเหมาะสมของเอกสารประกอบการบรรยาย</b>	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	0
4. มาก	3
5. มากที่สุด	9
<b>2.7 ความเหมาะสมของสื่อ โสตทัศนูปกรณ์ประกอบการบรรยาย</b>	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	0
4. มาก	2
5. มากที่สุด	10
<b>2.8 ความเหมาะสมของสถานที่ในการอบรม</b>	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	0
4. มาก	3
5. มากที่สุด	9

ตารางที่ 6-4	
สรุปความพึงพอใจต่อการจัดอบรมของผู้ที่ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ (ต่อ)	
หัวข้อ	จำนวน
	12
<b>2.9 ความเหมาะสมของระยะเวลาในการอบรม</b>	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	0
4. มาก	2
5. มากที่สุด	10
<b>2.10 ความคิดเห็นต่อภาพรวมในการจัดอบรมในครั้งนี้</b>	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	0
4. มาก	3
5. มากที่สุด	9
<b>2.11 ความเหมาะสมของโอกาสในการแสดงความคิดเห็น และการมีส่วนร่วมในการอบรม</b>	
1. น้อยที่สุด	0
2. น้อย	0
3. ปานกลาง	0
4. มาก	3
5. มากที่สุด	9

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

### 3) ความพึงพอใจต่อรูปแบบการจัดอบรม (ภาคทฤษฎี) (ดังตารางที่ 6-5)

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลฯ ทั้งหมด (จำนวน 12 คน) ให้ความเห็นว่ารูปแบบการอบรมมีความเหมาะสม

ตารางที่ 6-5	
สรุปความเหมาะสมของรูปแบบการจัดอบรมของผู้ที่ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ	
หัวข้อ	จำนวน
	12
<b>ส่วนที่ 3 ความเหมาะสมของรูปแบบการอบรม</b>	
<b>3.1 ความเหมาะสมของรูปแบบการอบรม</b>	
1. ไม่เหมาะสม	0
2. เหมาะสม	12

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

#### 4) ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม (ดังตารางที่ 6-6)

##### 4.1) ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการอบรม

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลทั้งหมด (จำนวน 12 คน) ระบุว่าไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

##### 4.2) หัวข้อหรือหลักสูตรที่ต้องการให้จัดฝึกอบรมเพิ่มเติม

พบว่า ผู้ที่ตอบแบบประเมินผลทั้งหมด (จำนวน 12 คน) ระบุว่าไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ตารางที่ 6-6 สรุปข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม ของผู้ตอบแบบประเมินผลฯ ในการจัดอบรมฯ	
หัวข้อ	จำนวน
	16
ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะอื่นๆ เพิ่มเติม	
4.1 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมต่อการอบรม	
1. ไม่มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	12
2. มีข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	0
4.2 หัวข้อหรือหลักสูตรที่ต้องการให้จัดฝึกอบรมเพิ่มเติม	
1. ไม่มี	12
2. มี	0

ที่มา : บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด, พ.ศ. 2567

## บทที่ 7 แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม



## บทที่ 7 แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อม

แผนปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมสำหรับท่าอากาศยานแม่สะเรียง พิจารณาจากผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามรายละเอียดที่ได้นำเสนอในบทที่ 4 และบทที่ 5 ตามลำดับ โดยท่าอากาศยานแม่สะเรียง อยู่ในความรับผิดชอบของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน มีผู้ดูแลสนามบิน จำนวน 1 นาย ทำหน้าที่ดูแลเฝ้าระวังแนวเขตรับผิดชอบ และอำนวยความสะดวกให้แก่อากาศยานต่างๆ ที่มาทำการบินขึ้น-ลง และปัจจุบัน (เดือนมกราคม พ.ศ.2568) ท่าอากาศยานแม่สะเรียง เปิดให้บริการเฉพาะเที่ยวบินของหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น สำหรับสถิติจำนวนเที่ยวบินระหว่างเดือนมกราคม-ธันวาคม พ.ศ.2567 พบว่า มีจำนวนเที่ยวบินทั้งหมด 0-14 เที่ยวบิน/เดือน และมีจำนวนผู้โดยสารขึ้น-ลง ทั้งหมด 0-2 ราย/เดือน นอกจากนี้ยังพบว่าท่าอากาศยานแม่สะเรียงได้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่กำหนด และผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อมมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ดังนั้นจึงยังไม่เสนอแนะแผนการปฏิบัติการด้านสิ่งแวดล้อมสำหรับท่าอากาศยานแม่สะเรียงเพิ่มเติมจากที่ดำเนินการในปัจจุบัน

## บทที่ 8 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

## บทที่ 8 ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

### 8.1 แนวทางปฏิบัติการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2561

ตามแนวทางปฏิบัติการขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามมติคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ครั้งที่ 5/2561 เมื่อวันที่ 3 ตุลาคม พ.ศ. 2561 ซึ่งแบ่งเป็น 3 กรณี คือ

#### 1) กรณีโครงการเอกชน หรือโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐที่ไม่ต้องเสนอขอรับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี

การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการหรือกิจการที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 กรณีโครงการเอกชน หรือที่เป็นโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐที่ไม่ต้องเสนอขอรับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรี เมื่อคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ได้ให้ความเห็นชอบรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมแล้ว ภายหลังที่ได้รับอนุมัติ หรืออนุญาตจากเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว และมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้แตกต่างไปจากที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ได้ให้ความเห็นชอบไปแล้ว ให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี ให้ดำเนินโครงการตามกฎหมายเป็นผู้พิจารณา หากเห็นว่าการแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมดังกล่าวไม่กระทบต่อสาระสำคัญของการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเป็นมาตรการที่เกิดผลดีต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่า หรือเทียบเท่ามาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ แล้วให้หน่วยงานที่มีอำนาจอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี รับผิดชอบการปรับปรุงแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้นๆ ต่อไป พร้อมกับให้จัดทำสำเนาการปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่รับผิดชอบไว้ ส่งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อทราบ

ทั้งนี้หากหน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาตหรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณีมีความเห็นว่า การปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการนั้นๆ อาจกระทบต่อสาระสำคัญในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ ให้หน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี จัดส่งรายงานการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ คณะที่เกี่ยวข้องพิจารณาให้ความเห็นชอบประกอบก่อนการเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงมาตรการดังกล่าว และเมื่อโครงการหรือกิจการมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียด หรือปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่คณะกรรมการ

ผู้ชำนาญการฯ ให้ความเห็นชอบประกอบแล้ว หน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาตหรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี ต้องแจ้งผลการแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบด้วย

2) กรณีโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ ที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ได้ให้ความเห็นต่อรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพื่อประกอบการพิจารณา ของคณะรัฐมนตรีแล้ว และการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ ที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมนั้น ต้องเสนอให้คณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาตามระเบียบปฏิบัติของทางราชการ

การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการหรือกิจการที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามมาตรา 48 และ 49 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 หรือเป็นโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ได้ให้ความเห็นต่อรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีแล้ว ภายหลังที่ได้รับอนุมัติ หรืออนุญาตจากเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้วแต่กรณี และมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้แตกต่างไปจากที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ให้ความเห็นไว้แล้ว ให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี ให้ดำเนินโครงการตามกฎหมาย เป็นผู้พิจารณา หากเห็นว่า การแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมดังกล่าว ไม่กระทบต่อสาระสำคัญของการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเป็นมาตรการที่เกิดผลดีต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่า หรือเทียบเท่ามาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ให้ความเห็นไว้แล้ว ให้หน่วยงานที่มีอำนาจอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี รับผิดชอบการปรับปรุงแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้นๆ ต่อไป พร้อมกับให้จัดทำสำเนาการปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่รับผิดชอบไว้ ส่งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อทราบ

ทั้งนี้ หากหน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี มีความเห็นว่า การปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการต่างๆ อาจกระทบต่อสาระสำคัญในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ให้ความเห็นไว้แล้ว กรณีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมนั้น ต้องเสนอให้คณะรัฐมนตรีเพื่อประกอบการพิจารณาตามระเบียบปฏิบัติของทางราชการ ให้หน่วยงานที่มีอำนาจอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี จัดส่งรายงานการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมหรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ คณะที่เกี่ยวข้องพิจารณา ให้ความเห็นประกอบก่อนการเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงมาตรการดังกล่าว และนำเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมพิจารณาต่อไปด้วยทั้งนี้ หากเป็นโครงการที่เข้าข่ายต้องเสนอคณะรัฐมนตรีตามระเบียบปฏิบัติของทางราชการ ขอให้คำแนะนำของคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติเสนอคณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป และเมื่อโครงการหรือกิจการมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียด หรือปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ หรือคณะรัฐมนตรีให้ความเห็นประกอบ

แล้ว หน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี ต้องแจ้งผลการแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบาย และแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบด้วย

3) กรณีโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ ที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ได้ให้ความเห็นต่อรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีแล้ว และการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ ที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมนั้น ไม่ต้องเสนอให้คณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณาตามระเบียบปฏิบัติของทางราชการ

การเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการหรือกิจการที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมตามมาตรา 48 และ 49 แห่งพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2561 หรือเป็นโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐ ที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ได้ให้ความเห็นต่อรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมเพื่อประกอบการพิจารณาของคณะรัฐมนตรีแล้ว ภายหลังที่ได้รับอนุมัติ หรืออนุญาตจากเจ้าหน้าที่ตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้แตกต่างไปจากที่ได้เสนอไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่คณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ให้ความเห็นไว้แล้ว ให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่มีอำนาจหน้าที่ในการพิจารณาอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี ให้ดำเนินโครงการตามกฎหมาย เป็นผู้พิจารณา หากเห็นว่าการแก้ไขเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมดังกล่าวไม่กระทบต่อสาระสำคัญของการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม และเป็นมาตรการที่เกิดผลดีต่อสิ่งแวดล้อมมากกว่า หรือเทียบเท่ามาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ให้ความเห็นไว้แล้ว ให้หน่วยงานที่มีอำนาจอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี รับผิดชอบการปรับปรุงแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายนั้น ๆ ต่อไป พร้อมกับให้จัดทำสำเนาการปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่รับผิดชอบไว้ ส่งให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อทราบ

ทั้งนี้ หากหน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี มีความเห็นว่า การปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการนั้น ๆ อาจกระทบต่อสาระสำคัญในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติได้ให้ความเห็นไว้แล้ว กรณีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของโครงการหรือกิจการหรือการดำเนินการของหน่วยงานของรัฐที่ต้องจัดทำรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อมนั้น ไม่ต้องเสนอให้คณะรัฐมนตรี เพื่อประกอบการพิจารณาตามระเบียบปฏิบัติของทางราชการ ให้หน่วยงานที่มีอำนาจอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี จัดส่งรายงานการปรับปรุงแก้ไขรายละเอียดโครงการ หรือมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม หรือมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อเสนอให้คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ คณะที่เกี่ยวข้องพิจารณา ให้ความเห็นชอบประกอบก่อนการเปลี่ยนแปลงหรือปรับปรุงมาตรการดังกล่าว และนำเสนอคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมเพื่อทราบต่อไปด้วย

และเมื่อโครงการหรือกิจการมีการเปลี่ยนแปลงรายละเอียด หรือปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่คณะกรรมการผู้ชำนาญการฯ และคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ให้ความเห็นประกอบแล้ว หน่วยงานที่มีอำนาจในการอนุมัติ หรืออนุญาต หรือหน่วยงานเจ้าของโครงการ แล้วแต่กรณี ต้องแจ้งผลการแก้ไขเปลี่ยนแปลงดังกล่าวให้สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมทราบด้วย

## 8.2 สรุปข้อเสนอแนะการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม : ท่าอากาศยานแม่สะเรียง

จากผลการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ท่าอากาศยาน 9 แห่ง (ภาคเหนือ) ประจำปีงบประมาณ 2567 ประกอบด้วย ท่าอากาศยานพิษณุโลก น่านนคร แพร่ แม่ฮ่องสอน ลำปาง แม่สอด ปาย เพชรบูรณ์ และแม่สะเรียง โดยดำเนินการตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) หรือ รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม (EIA) ที่ขอเปลี่ยนแปลงรายละเอียดโครงการ หรือ มาตรการป้องกัน แก้ไข และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่ผ่านการพิจารณาให้ความเห็นชอบแล้ว จากสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (สผ.) และหรือคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ (กก.วล.) ตามรายละเอียดนำเสนอไว้ในบทที่ 4 และบทที่ 5 นั้น มีข้อสรุปและข้อเสนอแนะในภาพรวมสำหรับมาตรการที่ยังไม่ได้ปฏิบัติ มาตรการที่มีการปฏิบัติไม่ครบถ้วนและมาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้ โดยจำแนกออกเป็น 3 กลุ่มหลัก คือ

1. กลุ่มของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ขอจะเปลี่ยนแปลงรายละเอียดของมาตรการฯ โดยการขอยกเลิกมาตรการฯ
2. กลุ่มของมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ขอปรับปรุงหรือปรับเปลี่ยนมาตรการฯ
3. กลุ่มของมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมที่ต้องประสานงานกับหน่วยงานอื่นๆ

เมื่อพิจารณารายละเอียดของมาตรการฯ สำหรับท่าอากาศยานแม่สะเรียง พบว่า ไม่มีมาตรการฯ ที่จัดอยู่ในทั้ง 3 กลุ่มแต่อย่างใด

## 8.3 สรุปข้อเสนอแนะการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ตามที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA ของท่าอากาศยานแม่สะเรียง : ช่วงระยะดำเนินการ

ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการ ท่าอากาศยานแม่สะเรียง ในช่วงเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ.2567 ซึ่งมีมาตรการฯ รวม 8 ปัจจัย 20 มาตรการ พบว่า โดยมีการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดครบถ้วน จำนวน 9 มาตรการ มาตรการที่ไม่ปฏิบัติ จำนวน 7 มาตรการ และมาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้ จำนวน 4 มาตรการ โดยมีรายละเอียดดังนี้ (ตารางที่ 8.3-1)

ตารางที่ 8.3-1				
ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ช่วงระยะดำเนินการ) ในช่วงเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ.2567				
ลำดับ ที่	มาตรการป้องกันฯ ที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA		ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ข้อเสนอแนะ
	ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของมาตรการฯ		
1.	มาตรการที่ไม่ปฏิบัติ รวม 7 มาตรการ			
1.1	เสียงดังรบกวน	<ul style="list-style-type: none"> <li>ให้กรมการบินพาณิชย์ (ปัจจุบันเปลี่ยนชื่อเป็นกรมท่าอากาศยาน) ปลุกต้นไม้ในท้องถิ่นเป็นแนวกันเสียงให้กับโรงเรียนบริพัตรศึกษา โรงเรียนบ้านท่าข้ามวัดท่าข้ามวัดชัยลาภ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ท่าอากาศยานแม่สะเรียง ยังไม่มีการปลุกต้นไม้เป็นแนวกันเสียง แต่มีต้นไม้เดิมขึ้นอยู่ซึ่งใช้เป็นแนวกันเสียงได้</li> <li>จากการติดตามตรวจสอบผลการตรวจวัดระดับเสียงในพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบ จำนวน 4 สถานี ได้แก่ วัดอมราวาส วันท่าข้ามใต้ โรงเรียนแม่สะเรียง “บริพัตรศึกษา” และวัดชัยลาภ ระหว่างวันที่ 1-3 กรกฎาคม พ.ศ.2567 พบว่า ทุกสถานีตรวจวัดมีค่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน จึงยังไม่จำเป็นต้องปลุกต้นไม้ตามที่มาตรการกำหนด</li> </ul>	ไม่มี
1.2	อุบัติเหตุจากนก	<ul style="list-style-type: none"> <li>ใช้ยาฆ่าแมลงกลั่นฉีดพ่นบนพื้นทางวิ่ง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า เนื่องจากอากาศยานที่ขึ้น-ลงในปัจจุบันมีเฉพาะเครื่องบินในส่วนของหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความความถี่ในการขึ้น-ลงน้อยมาก จึงยังไม่จำเป็นต้องฉีดพ่นยาฆ่าแมลงบนพื้นทางวิ่ง</li> </ul>	ไม่มี
1.3	การคมนาคม	<ul style="list-style-type: none"> <li>ก่อสร้างถนนทางเข้าสนามบินสายใหม่จากทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 108 เข้าพื้นที่โครงการโดยตรงและเชื่อมต่อถนนแม่สะเรียงเข้าพื้นที่โครงการด้วย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ไม่มีการก่อสร้างถนนทางเข้าท่าอากาศยานสายใหม่จากทางหลวงหมายเลข 108 ตามที่มาตรการกำหนด เนื่องจากอากาศยานที่ขึ้น-ลง บริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียงในปัจจุบัน มีเฉพาะเครื่องบินในส่วนของหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ในการขึ้น-ลง น้อยมาก ทำให้มีจำนวนผู้เข้ามาใช้บริการน้อยมาก</li> </ul>	ไม่มี

ตารางที่ 8.3-1 ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ช่วงระยะดำเนินการ) ในช่วงเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ.2567 (ต่อ)				
ลำดับ ที่	มาตรการป้องกันฯ ที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA		ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ข้อเสนอแนะ
	ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของมาตรการฯ		
1.	มาตรการที่ไม่ปฏิบัติ รวม 7 มาตรการ (ต่อ)			
1.4	ขยะมูลฝอย	<ul style="list-style-type: none"> <li>สร้างห้องพักขยะมูลฝอยในพื้นที่โครงการและขอ บริการให้สุขาภิบาลแม่สะเรียงเก็บขนนำไปกำจัด</li> <li>จัดภาชนะรองรับขยะมูลฝอยให้เพียงพอกับความต้องการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ไม่มีการก่อสร้างห้องพัก ขยะมูลฝอยในพื้นที่โครงการ เนื่องจากไม่มีการให้บริการสาย การบินพาณิชย์ โดยอากาศยานที่ขึ้น-ลง บริเวณท่าอากาศยาน แม่สะเรียงในปัจจุบัน มีเฉพาะเครื่องบินในส่วน of หน่วยงาน รัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ในการขึ้น-ลงน้อย มาก ผู้ดูแลท่าอากาศยานจึงได้มีการรวบรวมขยะมูลฝอยในแต่ละวัน และนำไปกำจัดโดยการเผา</li> <li>จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ไม่มีการให้บริการสายการ บินพาณิชย์โดยอากาศยานที่ขึ้น-ลง บริเวณท่าอากาศยานแม่ สะเรียงในปัจจุบัน มีเฉพาะเครื่องบินในส่วน of หน่วยงานรัฐ และรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ในการขึ้น-ลงน้อยมาก ประกอบกับมีปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นภายในท่าอากาศยาน แม่สะเรียงมีปริมาณน้อยมาก เนื่องจากมีเพียงเจ้าหน้าที่ ดูแลท่าอากาศยานอาศัยอยู่เพียง 1 คนเท่านั้น ผู้ดูแลท่าอากาศยาน จึงได้มีการรวบรวมขยะมูลฝอยในแต่ละวัน และนำไปกำจัด โดยการเผา โดยมีการจัดถังรองรับขยะมูลฝอย</li> </ul>	<p>ปัจจุบันปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นภายใน ท่าอากาศยานแม่สะเรียงมีปริมาณน้อยมาก และ จากมีเพียงเจ้าหน้าที่ดูแลท่าอากาศยานอาศัย จำนวน 1 คน อย่างไรก็ตาม การกำจัดขยะมูลฝอย ด้วยวิธีการเผานั้นยังไม่ถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล เจ้าหน้าที่ต้องรวบรวมขยะมูลฝอยในพื้นที่ท่าอากาศยาน ไปทิ้งยังจุดรองรับมูลฝอยของ อบต.บ้านกาศ ต่อไป</p> <p>การกำจัดขยะมูลฝอยด้วยวิธีการเผานั้นยังไม่ถูกต้อง ตามหลักสุขาภิบาล เจ้าหน้าที่ท่าอากาศยานต้อง รวบรวมขยะมูลฝอยในพื้นที่ท่าอากาศยานไปทิ้งยัง จุดรองรับมูลฝอยของ อบต.บ้านกาศ ต่อไป</p>



ตารางที่ 8.3-1				
ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ช่วงระยะดำเนินการ) ในช่วงเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ.2567 (ต่อ)				
ลำดับ ที่	มาตรการป้องกันฯ ที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA		ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ข้อเสนอแนะ
	ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของมาตรการฯ		
1.	มาตรการที่ไม่ปฏิบัติ รวม 7 มาตรการ (ต่อ)			
1.5	สาธารณสุขและความปลอดภัย	<ul style="list-style-type: none"> <li>ตรวจสอบสุขภาพของพนักงานเป็นระยะๆ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ยังไม่มีความจำเป็นต้องตรวจสอบสุขภาพของพนักงาน เนื่องจากท่าอากาศยานแม่สะเรียงเปิดให้บริการเฉพาะเครื่องบินในส่วน of หน่วยงำนรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ในการขึ้น-ลง น้อยมาก จึงไม่มีผลกระทบต่อเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานภายในพื้นที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง</li> </ul>	ไม่มี
		<ul style="list-style-type: none"> <li>ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 108 ซึ่งบางช่วงขนานไปกับทางวิ่งของเครื่องบินควรทำเครื่องหมายหรือสัญลักษณ์ป้องกันการสับสนในการบินขึ้นลงของเครื่องบิน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ปัจจุบันไม่มีการทำสัญลักษณ์ และตีเส้นบนทางหลวงหมายเลข 108 เนื่องจากท่าอากาศยานแม่สะเรียงเป็นท่าอากาศยานขนาดเล็ก ประกอบกับสายการบินที่เปิดให้บริการมีเฉพาะเครื่องบินในส่วน of หน่วยงำนรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ในการขึ้น-ลง น้อยมาก และไม่มีการขึ้น-ลงในเวลากลางคืน นอกจากนี้การทำสัญลักษณ์และตีเส้นบนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 108 เป็นหน้าที่รับผิดชอบของกรมทางหลวง</li> </ul>	ไม่มี

ตารางที่ 8.3-1				
ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ช่วงระยะดำเนินการ) ในช่วงเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ.2567 (ต่อ)				
ลำดับ ที่	มาตรการป้องกันฯ ที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA		ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ข้อเสนอแนะ
	ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของมาตรการฯ		
2.	มาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้ รวม 4 มาตรการ			
2.1	คุณภาพน้ำและการพังทลายของดิน	<ul style="list-style-type: none"><li>ตรวจสอบระบบบำบัดน้ำเสียให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่ออกแบบไว้</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ยังไม่มีการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียตามที่กำหนดไว้ โดยปัจจุบันมีเพียงบ่อเกรอะ-บ่อซึม ขนาด 2 ลบ.ม. สำหรับรองรับและบำบัดน้ำเสีย</li><li>จากบ้านพักเจ้าหน้าที่ จากการตรวจสอบ พบว่า บ่อเกรอะดังกล่าวมีลักษณะแห้ง ไม่มีน้ำ รวมทั้งปัจจุบันท่าอากาศยานแม่สะเรียง เปิดให้บริการเฉพาะเครื่องบินในส่วนของหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น และมีความถี่ในการขึ้น-ลง น้อยมาก รวมถึงมีผู้เข้ามาใช้บริการจำนวนน้อยมาก จึงยังไม่มีมีการก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสาร ตามที่มาตรการฯ กำหนด</li></ul>	ไม่มี
		<ul style="list-style-type: none"><li>น้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วจะต้องเก็บไว้ในถังพักน้ำแล้วนำมาใช้ประโยชน์โดยการรดต้นไม้และสนามหญ้า ส่วนในฤดูฝนน้ำทิ้งที่ถูกเก็บกักเกินความจุของบ่อ จะระบายลงคูระบายรอบโครงการ ก่อนที่จะสูบระบายออกลงแม่น้ำยมทางท้ายน้ำ</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ยังไม่มีการก่อสร้างระบบบำบัดน้ำเสียตามที่กำหนดไว้ โดยปัจจุบันมีเพียงบ่อเกรอะ-บ่อซึม ขนาด 2 ลบ.ม. สำหรับรองรับและบำบัดน้ำเสียจากบ้านพักเจ้าหน้าที่ จากการตรวจสอบ พบว่า บ่อเกรอะดังกล่าวมีลักษณะแห้ง ไม่มีน้ำ จึงยังไม่มีน้ำเสียเกิดขึ้นจากระบบบำบัดน้ำเสียของท่าอากาศยานแม่สะเรียง รวมทั้งปัจจุบันท่าอากาศยานแม่สะเรียง เปิดให้บริการเฉพาะเครื่องบินในส่วนของหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น และมีความถี่ในการขึ้น-ลง น้อยมาก รวมถึงมีผู้เข้ามาใช้บริการจำนวนน้อยมาก จึงยังไม่มีมีการก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสาร</li></ul>	ไม่มี

ตารางที่ 8.3-1 ผลการตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ช่วงระยะดำเนินการ) ในช่วงเดือนกรกฎาคมถึงเดือนธันวาคม พ.ศ.2567 (ต่อ)				
ลำดับ ที่	มาตรการป้องกันฯ ที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA		ผลการปฏิบัติตามมาตรการฯ	ข้อเสนอแนะ
	ปัจจัยสิ่งแวดล้อม	รายละเอียดของมาตรการฯ		
2.	มาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้ รวม 4 มาตรการ (ต่อ)			
2.2	การคมนาคม	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จัดแผนการจราจรและการจอดรถในพื้นที่โครงการให้มีระเบียบและความปลอดภัย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า ปัจจุบันไม่มีผู้เข้ามาใช้บริการภายในท่าอากาศยาน อากาศยานที่ขึ้น-ลง บริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียงในปัจจุบัน เนื่องจากอากาศยานที่ขึ้น-ลง บริเวณท่าอากาศยานแม่สะเรียงในปัจจุบัน มีเฉพาะเครื่องบินในส่วนหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ในการขึ้น-ลงน้อยมาก</li> </ul>	-
2.3	ขยะมูลฝอย	<ul style="list-style-type: none"> <li>● ควบคุมการปฏิบัติงานของพนักงานเก็บขนขยะให้มีประสิทธิภาพไม่ให้เหลือตกค้างในแต่ละวัน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● จากการติดตามตรวจสอบ พบว่า มีเจ้าหน้าที่ดูแลท่าอากาศยานแม่สะเรียง มีการกำจัดขยะด้วยวิธีการเผา</li> </ul>	การกำจัดขยะมูลฝอยด้วยวิธีการเผานั้นยังไม่ถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล เจ้าหน้าที่ท่าอากาศยานต้องรวบรวมขยะมูลฝอยในพื้นที่ท่าอากาศยานไปทิ้งยังจุดรองรับมูลฝอยของอบต.บ้านกาศ ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบด้านการจัดการขยะในบริเวณพื้นที่โครงการในปัจจุบันต่อไป

## 8.4 สรุปสิ่งที่ท่าอากาศยานจะต้องปฏิบัติเพิ่มเติม

สรุปสิ่งที่ท่าอากาศยานแม่สะเรียง จะต้องปฏิบัติเพิ่มเติมเพื่อให้สอดคล้องตามมาตรการฯ กำหนด มีดังนี้

### ขยะมูลฝอย

ปัจจุบันปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นภายในท่าอากาศยานแม่สะเรียงมีปริมาณน้อยมาก และจากการตรวจสอบมีเพียงเจ้าหน้าที่ดูแลท่าอากาศยานอาศัยจำนวน 1 คน อย่างไรก็ตาม การกำจัดขยะมูลฝอยด้วยวิธีการเหา นั้นยังไม่ถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล เจ้าหน้าที่ต้องรวบรวมขยะมูลฝอยในพื้นที่ท่าอากาศยานไปทิ้งยังจุดรองรับมูลฝอยของ อบต.บ้านกาศ ต่อไป

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือแจ้งผลการพิจารณาเห็นชอบ  
รายงานการศึกษาผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ที่ วว 0804/ 6๘67

สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม  
ซอยพิบูลวัฒนา 7 ถนนพระรามที่ 6  
กรุงเทพฯ 10400

๒๔ ธันวาคม ๒๕๓๕

เรื่อง การพิจารณารายงานการวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง  
อำเภอแม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน

เรียน อธิบดีกรมการบินพาณิชย์

- อ้างถึง 1. หนังสือ กรมการบินพาณิชย์ ที่ คค 0407/182 ลงวันที่ 9 มกราคม ๒๕๓๕  
2. หนังสือ กรมการบินพาณิชย์ ที่ คค 0407/8615 ลงวันที่ 23 พฤศจิกายน ๒๕๓๕

สิ่งที่ส่งมาด้วย สรุปมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบ  
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง

ตามหนังสือที่อ้างถึง 1 และ 2 กรมการบินพาณิชย์ ได้เสนอรายงานการวิเคราะห์  
ผลกระทบสิ่งแวดล้อมโครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง ตำบลบ้านกาต อำเภอแม่สะเรียง  
จังหวัดแม่ฮ่องสอน ซึ่งจัดทำรายงานฯโดย บริษัท แมคโครคอนซัลแตนท์ จำกัด ให้สำนักงานนโยบาย  
และแผนสิ่งแวดล้อมพิจารณา ดังความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม พิจารณาแล้ว เห็นชอบกับรายงานการวิเคราะห์  
ผลกระทบสิ่งแวดล้อมดังกล่าว โดยสำนักงานฯ ใ้ขอให้กรมการบินพาณิชย์ปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน  
และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบที่ได้เสนอในรายงานฯ อย่างเคร่งครัด  
ตั้งเอกสารสรุปมาตรการดังกล่าวปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย และขอความร่วมมือกรมการบินพาณิชย์ส่งผล

๒/การดำเนินการ.....

การดำเนินการและผลการติดตามตรวจสอบตามมาตรการดังกล่าวให้สำนักงานฯ ทราบทุก 6 เดือน  
ทั้งนี้เริ่มตั้งแต่ดำเนินก่อสร้างโครงการฯ เพื่อประโยชน์ในการรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมบริเวณโดยรอบ  
โครงการฯ ต่อไป อนึ่ง หากโครงการมีการเปลี่ยนแปลงจำนวนเที่ยวบินและกิจกรรมตามที่เสนอไว้  
ในรายงานฯ โปรดแจ้งให้สำนักงานฯ ทราบด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญฤทธิ์ บึงสาเกต)

รองเลขาธิการฯ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม

กองวิเคราะห์ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

โทร. 2792792

โทรสาร 2713226

.....	.....
.....	.....
.....	.....
.....	.....



สรุปมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อมและมาตรการติดตามตรวจสอบ  
โครงการพัฒนาท่าอากาศยานแม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน

1. มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
ก) <u>ผลกระทบในระยะก่อสร้าง</u>	
1. <u>ทรัพยากรกายภาพ</u>	
1.1 <u>น้ำผิวดิน และการพังทลายของดิน</u>	<ul style="list-style-type: none"><li>- งานวัดและปรับพื้นที่ให้พยายามหลีกเลี่ยงการดำเนินในช่วงฤดูฝน</li><li>- ก่อสร้างถนนและระบายน้ำรอบในพื้นที่โครงการเพื่อป้องกันตะกอนดินไหลออกนอกพื้นที่</li><li>- จัดเตรียมบ่อเกรอะบ่อซึมสำหรับรองรับสิ่งปฏิกูลสำหรับคนงานก่อสร้าง</li><li>- ควบคุมแหล่งที่พักของคนงานไม่ให้ยู่ใกล้เคียงกับแหล่งน้ำโดยตรงเพื่อป้องกันการปนเปื้อนและแพร่กระจายของเชื้อโรค</li></ul>
1.2 <u>คุณภาพอากาศ</u>	<ul style="list-style-type: none"><li>- ปกคลุมวัสดุก่อสร้างโดยสิ่งปกคลุมเป็นผ้าใบ</li><li>- ฉีดพรมน้ำในฤดูแล้งอย่างน้อย 2 ครั้ง/วัน ในพื้นที่โครงการและเส้นทางขนส่งวัสดุก่อสร้าง</li></ul>
1.3 <u>เสียงรบกวนและแรงสั่นสะเทือน</u>	<ul style="list-style-type: none"><li>- ควบคุมกิจกรรมการก่อสร้างที่ทำให้เกิดเสียงดังให้เสร็จสิ้นตามแผนดำเนินการก่อสร้าง</li><li>- การก่อสร้างฐานรากอาคารหรือทางวิ่งควรใช้เข็มเจาะแทนเข็मतอก</li><li>- หลีกเลี่ยงการขนส่งวัสดุก่อสร้างในเวลากลางคืน</li></ul>

ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
2. <u>คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์</u>	
2.1 <u>ปัญหาการจราจร</u>	<ul style="list-style-type: none"><li>- ติดตั้งสัญญาณเตือนภัยบริเวณทางแยกเข้าโครงการรวมทั้งแสงสว่างเวลากลางคืน</li></ul>
	<ul style="list-style-type: none"><li>- ซ่อมแซมเส้นทางขนส่งวัสดุก่อสร้างโดยเฉพาะผิวถนนอยู่เสมอ</li><li>- รมั้ดระวังไม่ให้มีการบรรทุกเกินพิกัดและให้ใช้ผ้าคลุมหรือปกปิดวัสดุที่บรรทุก</li><li>- หลีกเลี่ยงเส้นทางขนส่งวัสดุที่ผ่านพื้นที่ชุมชนโดยให้ใช้ทางหลวงหมายเลข 108 แล้วเลี้ยวเข้าถนนแม่สะเรียง หลังจากนั้น สร้างถนนสายใหม่เข้าสู่สนามบินทางทิศตะวันออกและให้ใช้เส้นทางนี้ขนส่งวัสดุแทนถนนแม่สะเรียง</li><li>- สร้างเส้นทางสายใหม่ทางทิศใต้สนามบินแทนเส้นทางที่ตัดเข้าสู่พื้นที่โครงการ</li></ul>
2.2 <u>การปิดกั้นการระบายน้ำ</u>	<ul style="list-style-type: none"><li>- ขุดลอกขยายทางระบายน้ำด้านทิศตะวันออกของพื้นที่โครงการ</li></ul>
3. <u>คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต</u>	
3.1 <u>สาธารณสุขและความปลอดภัย</u>	<ul style="list-style-type: none"><li>- ตรวจสอบสุขภาพคนงานที่จะเข้ามารับจ้าง</li></ul>
	<ul style="list-style-type: none"><li>- แรงงานและพัฒนาระบบสุขภาพ</li><li>- รักษามาตรการอาชีวอนามัยและความปลอดภัยในการทำงานอย่างเคร่งครัด</li><li>- กำหนดเขตและทำเครื่องหมายแสดงเขตพื้นที่อันตรายหรือบริเวณที่มีเสียงดังหรือฝุ่นละอองมากกว่าปกติ</li><li>- จัดเครื่องป้องกันอันตรายส่วนบุคคลแก่คนงาน เช่น หมวกนิรภัย รองเท้านิรภัย เครื่องป้องกันเสียงดัง</li></ul>
3.2 <u>การอพยพครัวเรือนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่โครงการ</u>	<ul style="list-style-type: none"><li>- กรมการbinพาณิชย์ประสานงานกับอำเภอแม่สะเรียงและป่าไม้เขตจัดหาพื้นที่ป่าเสื่อมโทรมทางทิศเหนือสนามบินประมาณ 2 กม. ให้เช่าเป็นที่อยู่อาศัยครอบครัวละ 2 งาน</li></ul>

ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
ข) <u>ผลกระทบในระยะดำเนินการ</u>	
1. <u>ทรัพยากรกายภาพ</u>	
1.1 <u>คุณภาพน้ำและการพังทลายของดิน</u>	<ul style="list-style-type: none"><li>- เร่งปลูกพืชคลุมดินในพื้นที่ปรับสภาพแล้วให้เร็วที่สุด</li><li>- ตรวจสอบระบบบำบัดน้ำเสียให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ที่ออกแบบไว้</li><li>- น้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วจะต้องเก็บไว้ในถังพักน้ำแล้วนำมาใช้ประโยชน์โดยการรดต้นไม้และสนามหญ้า ส่วนในฤดูฝนน้ำทิ้งที่ถูเก็บกักเกินความจุของบ่อ จะระบายลงคลองระบายรอบโครงการ ก่อนที่จะสูบน้ำออกลงแม่น้ำยมทางท้ายน้ำ</li></ul>
1.2 <u>เสียงดังรบกวน</u>	<ul style="list-style-type: none"><li>- ทำการตรวจวัดเสียงในพื้นที่ไวต่อเสียงรบกวนนอก NEF-30 เช่น วัดชัยलग วัดท่าข้าม โรงเรียนปริพัตรศึกษา โรงเรียนบ้านท่าข้าม</li><li>- ให้กรมการบิณฑิษย์ปลูกต้นไม้ในท้องถิ่นเป็นแนวกันเสียงให้กับโรงเรียนปริพัตรศึกษา โรงเรียนบ้านท่าข้าม วัดท่าข้าม วัดชัยलग</li><li>- หลีกเสียงเที่ยวบินในเวลากลางคืน (22.00-7.00 น.)</li><li>- ความคมไม่ให้มีการขยายตัวของชุมชนไปในทิศทางที่ติดกับพื้นที่โครงการ</li></ul>
2. <u>ทรัพยากรชีวภาพ</u>	
2.1 <u>อุบัติเหตุจากนก</u>	<ul style="list-style-type: none"><li>- ไม่ทิ้งขยะและสิ่งเน่าเปื่อยใกล้ท่าอากาศยาน (รัศมี 5-12 กม.)</li><li>- ตรวจสอบและทำความสะอาดทางระบายน้ำทุกเดือน</li><li>- ควรตัดหญ้าให้สั้นกว่า 5 ซม.</li><li>- ใช้ยาฆ่าแมลงกลืนกินชนิดพ่นบนพื้นทางวิ่ง</li></ul>

ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น	มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบ
3. <u>คุณค่าการใช้ประโยชน์ของมนุษย์</u>	
3.1 การคมนาคม	<ul style="list-style-type: none"><li>- ก่อสร้างถนนทางเข้าสนามบินสายใหม่จากทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 108 เข้าพื้นที่โครงการโดยตรงและเชื่อมต่อถนนแม่สะเรียงเข้าพื้นที่โครงการด้วย</li><li>- จัดแผนการจราจรและการจอดรถในพื้นที่โครงการให้มีระเบียบและความปลอดภัย</li></ul>
3.2 การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม	<ul style="list-style-type: none"><li>- ขุดลอกระบายน้ำทางทิศตะวันออกของโครงการและห้วยชมภู</li><li>- สร้างระบายน้ำและถนนคันดินรอบพื้นที่โครงการ ถ้าน้ำมากจะใช้มีมน้ำออกลงแม่น้ำยมทางทิศตะวันตกซึ่งอยู่ท้ายน้ำของจุดสถานีสูบน้ำประปา</li></ul>
3.3 การใช้ที่ดิน	<ul style="list-style-type: none"><li>- จัดตั้งคณะกรรมการควบคุมการใช้ที่ดินบริเวณโดยรอบสนามบินโดยใช้เส้น NEP-30 และเส้นความสูงอนุญาตของระยะความปลอดภัยในการบินเป็นเกณฑ์</li></ul>
3.4 ขยะมูลฝอย	<ul style="list-style-type: none"><li>- สร้างห้องพักขยะมูลฝอยในพื้นที่โครงการและขอบริการให้สุขาภิบาลแม่สะเรียงเก็บขนนำไปกำจัด</li><li>- ควบคุมการปฏิบัติงานของพนักงานเก็บขนขยะให้มีประสิทธิภาพไม่ให้เหลือตกค้างในแต่ละวัน</li><li>- จัดภาชนะรองรับขยะมูลฝอยให้เพียงพอับความต้องการ</li></ul>
4. <u>คุณค่าต่อคุณภาพชีวิต</u> สาธารณสุขและความปลอดภัย	<ul style="list-style-type: none"><li>- ตรวจสอบสุขภาพของพนักงานเป็นระยะ ๆ</li><li>- ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 108 ซึ่งบางช่วงขนานไปกับทางวิ่งของเครื่องบินควรทำเครื่องหมายหรือสัญลักษณ์ป้องกันการลี้ลับในการบินขึ้นลงของเครื่องบิน</li></ul>

## 2. มาตรการติดตามตรวจสอบ

คุณภาพสิ่งแวดล้อม/ตำแหน่งตรวจสอบ	ความถี่	ค่าที่ตรวจสอบ	ค่าใช้จ่ายประมาณ (บาท/ปี)
<b>1. น้ำเสีย/น้ำทิ้ง</b>			
- น้ำเสียก่อนเข้าถังเกรอะ ของระบบบำบัดน้ำเสีย ทั้ง 2 ชุด	2 ครั้ง/ปี	pH, SS, BOD	2,500
- น้ำทิ้งออกจากถังกรอง ไร้อากาศทั้ง 2 ชุด	2 ครั้ง/ปี	pH, SS, BOD	2,500
<b>2. เสียงรบกวน</b>			
- บ้านเรือนในย่านท่าข้าม ภายใน NEF 30 จำนวน 5 หลัง และ รร. บริพัตรศึกษา รร. บ้านท่าข้าม วัดชัยลาภ และวัดท่าข้าม	2 ครั้ง/ปี (มค. กับ กย.) เฉพาะวันที่ มีเที่ยวบิน	NNI	36,000
- วัดอมราวาส, บ้านท่าข้าม รร. บริพัตรศึกษา	2 ครั้ง/ปี (มค. กับ กย.) 3 วันติดต่อกัน	Leq (24)	40,000
<b>3. อับัติเหตุจากนก</b>			
- สำรวจชนิดและปริมาณนก บริเวณโดยรอบสนามบิน	2 ครั้ง/ปี (มค. กับ กย.)	-	20,000

หมายเหตุ 1. NNI = Noise and Number Index

2. การตรวจวัด NNI หากในปีที่ 2 ทางสนามบินไม่ได้เปลี่ยนแปลงประเภทเครื่องบิน  
หรือจำนวนเที่ยวบิน ไม่ต้องทำการตรวจวัดอีกต่อไป ยกเว้นมีการเปลี่ยนแปลง

ภาคผนวก ข  
ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ผลการตรวจวัดระดับเสียง





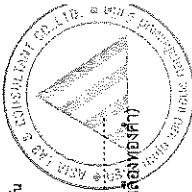
รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานแม่และเรียง  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดอมราวาส  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0387110E 2009043N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25-28 มีนาคม พ.ศ.2567  
วันที่วิเคราะห์ : 29 มีนาคม - 10 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 10 เมษายน พ.ศ.2567  
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2403012  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 210077 เลขที่รายงาน : RPS2403012  
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

25-26/03/2567					
Time	L <sub>eq</sub> 1 hour	L <sub>max</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>50</sub>	Standard*
12:00-13:00 น.	56.2	82.8	56.5	47.6	
13:00-14:00 น.	57.2	86.8	58.1	46.0	
14:00-15:00 น.	52.1	70.5	54.5	47.0	
15:00-16:00 น.	51.8	68.3	54.3	47.2	
16:00-17:00 น.	53.1	81.5	54.5	47.1	
17:00-18:00 น.	55.2	78.4	56.6	48.4	
18:00-19:00 น.	54.4	81.0	54.6	47.4	
19:00-20:00 น.	48.7	70.8	50.4	41.4	
20:00-21:00 น.	46.1	61.3	49.3	38.7	
21:00-22:00 น.	43.0	65.5	45.6	34.9	
22:00-23:00 น.	43.2	67.6	45.4	33.2	
23:00-24:00 น.	40.5	64.8	41.6	32.2	
00:00-01:00 น.	42.6	66.4	43.2	31.1	
01:00-02:00 น.	40.2	64.3	40.8	30.1	
02:00-03:00 น.	48.1	79.0	49.7	29.1	
03:00-04:00 น.	43.5	65.4	44.0	30.1	
04:00-05:00 น.	46.3	65.5	47.2	31.2	
05:00-06:00 น.	52.4	65.9	55.9	43.0	
06:00-07:00 น.	53.0	75.5	53.8	44.1	
07:00-08:00 น.	51.3	70.6	53.4	46.2	
08:00-09:00 น.	53.4	73.2	55.1	48.9	
09:00-10:00 น.	57.1	76.1	60.0	49.7	
10:00-11:00 น.	53.7	68.3	55.2	47.8	
11:00-12:00 น.	54.3	72.3	56.6	48.4	
L <sub>eq</sub> 24 hr		52.3			70 dB (A)*
L <sub>eq</sub> 8 hr		54.5			85 dB (A)**
L <sub>10</sub>		55.8			-
L <sub>max</sub>		86.8			115 dB (A)*
L <sub>90</sub>		49.7			-

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป  
\*\* ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับโดยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน  
(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 194 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : ..... ผู้จัดทำ : ..... ผู้รับรองผล : .....  
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลากรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)  
1/3



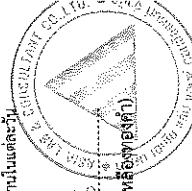
รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอากาศยานแม่และเรียง  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดอมราวาส  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0387110E 2009043N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25-28 มีนาคม พ.ศ.2567  
วันที่วิเคราะห์ : 29 มีนาคม - 10 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 10 เมษายน พ.ศ.2567  
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2403012  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 210077 เลขที่รายงาน : RPS2403012  
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

26-27/03/2567					
Time	L <sub>eq</sub> 1 hour	L <sub>max</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>50</sub>	Standard*
12:00-13:00 น.	52.7	73.3	54.8	47.1	
13:00-14:00 น.	52.7	69.4	54.6	45.5	
14:00-15:00 น.	53.4	70.0	55.2	47.4	
15:00-16:00 น.	52.2	73.2	53.9	47.6	
16:00-17:00 น.	52.1	68.2	54.3	48.8	
17:00-18:00 น.	52.0	68.9	53.9	47.4	
18:00-19:00 น.	52.2	71.5	53.7	45.8	
19:00-20:00 น.	48.5	67.2	51.5	40.1	
20:00-21:00 น.	50.8	82.8	51.4	39.1	
21:00-22:00 น.	45.0	66.3	46.1	36.4	
22:00-23:00 น.	40.9	61.1	43.0	34.4	
23:00-24:00 น.	45.5	73.0	46.2	33.2	
00:00-01:00 น.	38.4	64.0	39.8	30.2	
01:00-02:00 น.	37.0	59.0	40.2	29.3	
02:00-03:00 น.	42.4	65.9	43.0	30.2	
03:00-04:00 น.	43.6	65.5	44.0	30.7	
04:00-05:00 น.	47.6	74.2	47.9	31.3	
05:00-06:00 น.	50.2	66.9	50.8	39.2	
06:00-07:00 น.	50.9	70.5	51.9	45.0	
07:00-08:00 น.	51.3	66.4	53.7	46.2	
08:00-09:00 น.	55.4	70.6	57.2	48.9	
09:00-10:00 น.	59.3	76.2	63.6	48.2	
10:00-11:00 น.	57.7	81.0	57.7	48.4	
11:00-12:00 น.	52.4	68.9	54.3	46.8	
L <sub>eq</sub> 24 hr		52.2			70 dB (A)*
L <sub>eq</sub> 8 hr		55.3			85 dB (A)**
L <sub>10</sub>		54.9			-
L <sub>max</sub>		82.8			115 dB (A)*
L <sub>90</sub>		48.9			-

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป  
\*\* ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ผู้ปฏิบัติงานได้รับโดยตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน  
(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 194 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : ..... ผู้จัดทำ : ..... ผู้รับรองผล : .....  
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลากรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)  
2/3



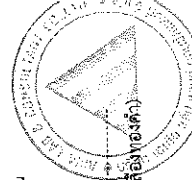
**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอาภาศยานแม่สะเรียง  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดอมราวาส  
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0387110F 2009043N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25-28 มีนาคม พ.ศ.2567  
วันที่วิเคราะห์ : 29 มีนาคม - 10 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 10 เมษายน พ.ศ.2567  
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2403012  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 210077 เลขที่รายงาน : RPS2403012  
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

27-28/03/2567							Standard*
Time	L <sub>eq</sub> 1 hour	L <sub>max</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>50</sub>	L <sub>90</sub>		
12:00-13:00 น.	51.1	67.6	53.2		46.7		
13:00-14:00 น.	56.0	73.8	56.2		47.3		
14:00-15:00 น.	50.9	71.2	52.5		45.9		
15:00-16:00 น.	51.2	69.4	53.2		45.4		
16:00-17:00 น.	53.0	72.6	54.9		47.6		
17:00-18:00 น.	53.5	76.8	55.5		47.7		
18:00-19:00 น.	53.0	80.6	54.2		48.1		
19:00-20:00 น.	49.7	71.9	51.8		43.4		
20:00-21:00 น.	48.2	70.0	50.6		43.9		
21:00-22:00 น.	45.7	64.0	48.0		41.8		
22:00-23:00 น.	51.1	81.0	52.0		42.3		
23:00-24:00 น.	49.8	82.4	49.9		36.1		
00:00-01:00 น.	42.9	65.2	43.0		33.6		
01:00-02:00 น.	41.3	66.1	42.2		32.8		
02:00-03:00 น.	41.6	62.8	42.1		33.2		
03:00-04:00 น.	42.6	63.3	43.2		32.7		
04:00-05:00 น.	47.8	67.4	47.8		32.5		
05:00-06:00 น.	51.7	67.9	54.7		41.0		
06:00-07:00 น.	52.0	76.1	52.2		44.9		
07:00-08:00 น.	50.9	73.3	52.7		45.6		
08:00-09:00 น.	51.2	68.1	53.4		46.9		
09:00-10:00 น.	51.7	76.0	53.8		47.4		
10:00-11:00 น.	51.4	74.2	53.2		46.6		
11:00-12:00 น.	53.6	76.7	55.5		47.5		
L <sub>eq</sub> 24 hr			51.0				70 dB (A)*
L <sub>eq</sub> 8 hr			52.7				85 dB (A)**
L <sub>dn</sub>			55.7				-
L <sub>max</sub>			82.4				115 dB (A)*
L <sub>90</sub>			48.1				-

หมายเหตุ : \* ประกาศผลการประเมินค่าเสียงรบกวนตามข้อกำหนด 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป  
\*\* ประกาศผลการประเมินค่าเสียงรบกวนตามข้อกำหนด 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป  
(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 194 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561)

ผู้ตรวจวัด : ..... ผู้จัดทำ : ..... ผู้รับรองผล : .....  
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลากรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



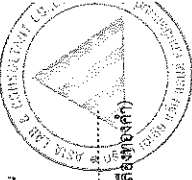
**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอาภาศยานแม่สะเรียง  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านท่าข้าม (วัดท่าข้ามใต้)  
ตำแหน่งที่ดิน UTM : 47Q 0386945E 2011467N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25-28 มีนาคม พ.ศ.2567  
วันที่วิเคราะห์ : 29 มีนาคม - 10 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 10 เมษายน พ.ศ.2567  
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2403013  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 210079 เลขที่รายงาน : RPS2403013  
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

25-26/03/2567							Standard*
Time	L <sub>eq</sub> 1 hour	L <sub>max</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>50</sub>	L <sub>90</sub>		
14:00-15:00 น.	52.4	73.8	54.3		43.5		
15:00-16:00 น.	51.1	72.1	52.2		42.3		
16:00-17:00 น.	51.9	79.5	52.1		43.0		
17:00-18:00 น.	51.4	75.1	51.9		43.6		
18:00-19:00 น.	49.7	71.2	51.6		42.2		
19:00-20:00 น.	49.4	79.0	49.6		46.0		
20:00-21:00 น.	57.1	92.9	57.1		42.7		
21:00-22:00 น.	41.9	61.1	42.4		38.5		
22:00-23:00 น.	52.1	82.4	52.6		38.6		
23:00-24:00 น.	51.6	80.7	52.1		35.4		
00:00-01:00 น.	37.1	55.5	38.4		33.4		
01:00-02:00 น.	44.7	69.6	44.8		33.1		
02:00-03:00 น.	44.4	69.8	44.6		32.5		
03:00-04:00 น.	44.1	69.7	44.9		31.8		
04:00-05:00 น.	51.8	71.1	52.1		32.2		
05:00-06:00 น.	54.3	71.7	57.2		34.0		
06:00-07:00 น.	54.9	74.8	56.7		46.7		
07:00-08:00 น.	53.5	82.4	53.9		44.1		
08:00-09:00 น.	51.7	76.8	54.3		43.8		
09:00-10:00 น.	52.7	75.1	53.8		44.3		
10:00-11:00 น.	50.7	70.3	52.9		44.2		
11:00-12:00 น.	52.1	73.1	53.2		44.0		
12:00-13:00 น.	51.8	73.6	54.1		42.0		
13:00-14:00 น.	51.2	77.4	53.5		41.9		
L <sub>eq</sub> 24 hr			51.7				70 dB (A)*
L <sub>eq</sub> 8 hr			51.8				85 dB (A)**
L <sub>dn</sub>			57.6				-
L <sub>max</sub>			92.9				115 dB (A)*
L <sub>90</sub>			46.7				-

หมายเหตุ : \* ประกาศผลการประเมินค่าเสียงรบกวนตามข้อกำหนด 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป  
\*\* ประกาศผลการประเมินค่าเสียงรบกวนตามข้อกำหนด 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป  
(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 194 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ. 2561)

ผู้ตรวจวัด : ..... ผู้จัดทำ : ..... ผู้รับรองผล : .....  
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลากรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแม่สะเรียง  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านท่าข้าม (วัดท่าข้ามใต้)  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0386945E 2011467N  
วันที่วิเคราะห์ : 29 มีนาคม - 10 เมษายน พ.ศ.2567  
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 210079  
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

26-27/03/2567					
Time	L <sub>eq</sub> 1 hour	L <sub>max</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>50</sub>	Standard*
14:00-15:00 น.	48.8	68.7	51.6	41.5	
15:00-16:00 น.	52.4	72.9	55.3	43.3	
16:00-17:00 น.	52.8	76.0	54.9	41.9	
17:00-18:00 น.	51.6	73.7	53.5	43.1	
18:00-19:00 น.	50.9	69.5	53.8	42.9	
19:00-20:00 น.	50.2	69.4	51.0	44.8	
20:00-21:00 น.	47.5	62.9	48.5	42.9	
21:00-22:00 น.	43.1	65.3	44.4	39.3	
22:00-23:00 น.	43.5	68.0	44.2	37.9	
23:00-24:00 น.	41.9	63.4	43.4	36.8	
00:00-01:00 น.	51.9	82.6	51.9	35.3	
01:00-02:00 น.	40.0	70.0	45.2	33.9	
02:00-03:00 น.	37.3	57.7	39.1	33.7	
03:00-04:00 น.	45.6	71.1	46.0	33.6	
04:00-05:00 น.	52.1	71.1	52.1	33.2	
05:00-06:00 น.	55.6	76.4	57.3	34.9	
06:00-07:00 น.	55.2	73.7	56.5	45.2	
07:00-08:00 น.	53.2	83.9	54.6	43.3	
08:00-09:00 น.	53.0	73.4	53.6	43.7	
09:00-10:00 น.	53.6	74.9	53.9	44.9	
10:00-11:00 น.	51.6	75.7	52.9	43.9	
11:00-12:00 น.	51.4	77.1	53.5	43.6	
12:00-13:00 น.	53.9	86.5	54.8	41.5	
13:00-14:00 น.	51.4	70.9	53.3	42.3	
L <sub>eq</sub> 24 hr		51.4			70 dB (A)*
L <sub>eq</sub> 8 hr		52.1			85 dB (A)**
L <sub>10</sub>		57.4			-
L <sub>max</sub>		86.5			115 dB (A)*

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป  
\*\* ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ถูกฟังได้รับเสียงตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน  
(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่พิเศษ 193 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : ..... ผู้จัดทำ : ..... ผู้รับรองผล : .....  
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลากรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแม่สะเรียง  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านท่าข้าม (วัดท่าข้ามใต้)  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0386945E 2011467N  
วันที่วิเคราะห์ : 29 มีนาคม - 10 เมษายน พ.ศ.2567  
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6226 S/N 210079  
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

27-28/03/2567					
Time	L <sub>eq</sub> 1 hour	L <sub>max</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>50</sub>	Standard*
14:00-15:00 น.	50.4	72.1	52.6	42.3	
15:00-16:00 น.	52.0	74.0	53.2	43.2	
16:00-17:00 น.	49.8	68.3	51.5	41.5	
17:00-18:00 น.	50.7	68.9	52.3	41.7	
18:00-19:00 น.	51.5	77.4	53.1	41.6	
19:00-20:00 น.	46.6	62.0	47.2	41.8	
20:00-21:00 น.	49.4	76.1	49.5	44.9	
21:00-22:00 น.	42.3	62.5	43.9	38.6	
22:00-23:00 น.	40.0	59.3	40.7	37.4	
23:00-24:00 น.	44.1	69.5	44.7	37.4	
00:00-01:00 น.	44.3	69.7	44.9	35.8	
01:00-02:00 น.	37.9	55.3	38.8	34.4	
02:00-03:00 น.	37.9	64.1	36.1	32.9	
03:00-04:00 น.	37.8	65.1	36.9	32.0	
04:00-05:00 น.	50.4	70.9	50.5	31.9	
05:00-06:00 น.	55.1	72.2	56.4	34.2	
06:00-07:00 น.	56.9	82.2	58.3	47.9	
07:00-08:00 น.	54.7	85.7	56.0	45.3	
08:00-09:00 น.	52.5	80.4	53.5	44.0	
09:00-10:00 น.	52.1	77.8	53.9	44.1	
10:00-11:00 น.	54.0	79.8	55.2	44.9	
11:00-12:00 น.	53.2	75.8	53.5	44.7	
12:00-13:00 น.	52.0	74.6	53.1	40.5	
13:00-14:00 น.	50.7	72.2	53.3	41.3	
L <sub>eq</sub> 24 hr		51.2			70 dB (A)*
L <sub>eq</sub> 8 hr		52.1			85 dB (A)**
L <sub>10</sub>		57.0			-
L <sub>max</sub>		85.7			115 dB (A)*

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป  
\*\* ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ถูกฟังได้รับเสียงตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน  
(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่พิเศษ 193 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

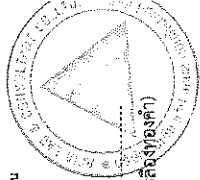
ผู้ตรวจวัด : ..... ผู้จัดทำ : ..... ผู้รับรองผล : .....  
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลากรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาศยานแม่และเรียง  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนปริพัทธศึกษา (โรงเรียนแม่และเรียง "ปริพัทธศึกษา")  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0386688E 2010450N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25-28 มีนาคม พ.ศ.2567  
วันที่วิเคราะห์ : 29 มีนาคม - 10 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 10 เมษายน พ.ศ.2567  
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2403014  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RP52403014  
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

25-26/03/2567					
Time	L <sub>eq</sub> 1 hour	L <sub>max</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>90</sub>	Standard*
13:00-14:00 น.	52.7	70.0	53.5	43.5	
14:00-15:00 น.	49.9	71.7	53.1	43.3	
15:00-16:00 น.	50.8	72.9	53.1	43.5	
16:00-17:00 น.	52.4	69.8	55.2	44.0	
17:00-18:00 น.	52.3	72.8	54.9	42.7	
18:00-19:00 น.	48.4	73.0	51.7	39.5	
19:00-20:00 น.	47.2	67.1	48.4	39.3	
20:00-21:00 น.	42.8	63.4	44.4	38.3	
21:00-22:00 น.	39.7	67.0	40.6	37.0	
22:00-23:00 น.	39.0	63.4	39.6	36.0	
23:00-24:00 น.	34.6	53.5	35.6	33.1	
00:00-01:00 น.	36.0	63.6	36.4	31.3	
01:00-02:00 น.	34.0	58.3	34.6	30.6	
02:00-03:00 น.	33.4	58.2	34.1	31.3	
03:00-04:00 น.	34.0	51.0	35.3	31.8	
04:00-05:00 น.	36.0	56.6	36.8	31.8	
05:00-06:00 น.	39.1	61.7	41.2	33.1	
06:00-07:00 น.	53.6	83.5	55.1	41.8	
07:00-08:00 น.	51.8	80.6	53.2	42.7	
08:00-09:00 น.	54.1	69.4	57.5	46.2	
09:00-10:00 น.	54.0	71.2	56.1	45.9	
10:00-11:00 น.	53.3	77.3	55.9	43.6	
11:00-12:00 น.	52.0	73.2	55.7	43.8	
12:00-13:00 น.	51.3	66.4	54.0	44.5	
L <sub>eq</sub> 24 hr	49.9				70 dB (A)*
L <sub>eq</sub> 8 hr	52.6				85 dB (A)**
L <sub>10</sub>	52.9				-
L <sub>max</sub>	83.5				115 dB (A)*
L <sub>90</sub>	46.2				-

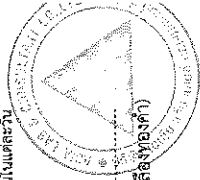
หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป  
\*\* ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ผู้จ้างได้รับเสียงตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน  
(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)



ผู้ตรวจวัด : บัณฑิตพงษ์ (นายไตรภพ มุ่งหมาย)  
ผู้จัดทำ : บัณฑิตพงษ์ (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)  
ผู้รับรองผล : บัณฑิตพงษ์ (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

26-27/03/2567					
Time	L <sub>eq</sub> 1 hour	L <sub>max</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>90</sub>	Standard*
13:00-14:00 น.	55.2	84.2	56.4	41.8	
14:00-15:00 น.	50.8	75.6	53.9	40.2	
15:00-16:00 น.	50.8	85.1	52.3	43.8	
16:00-17:00 น.	51.9	74.1	54.4	44.9	
17:00-18:00 น.	52.5	70.5	55.7	44.6	
18:00-19:00 น.	53.1	81.3	53.4	41.5	
19:00-20:00 น.	49.0	72.0	51.0	40.2	
20:00-21:00 น.	45.4	70.0	46.1	37.6	
21:00-22:00 น.	42.2	64.6	42.9	36.2	
22:00-23:00 น.	38.8	60.3	39.6	35.4	
23:00-24:00 น.	36.5	56.5	37.9	34.1	
00:00-01:00 น.	37.1	63.9	37.3	32.3	
01:00-02:00 น.	32.8	54.0	33.5	31.3	
02:00-03:00 น.	34.7	54.4	34.8	31.6	
03:00-04:00 น.	33.8	52.6	34.7	31.5	
04:00-05:00 น.	35.5	56.6	35.6	32.6	
05:00-06:00 น.	40.1	61.7	42.3	34.3	
06:00-07:00 น.	53.5	80.1	54.2	42.9	
07:00-08:00 น.	52.5	80.8	54.2	43.6	
08:00-09:00 น.	55.1	72.0	58.6	46.0	
09:00-10:00 น.	53.9	73.7	53.4	44.6	
10:00-11:00 น.	53.3	71.5	56.4	45.2	
11:00-12:00 น.	52.5	70.1	55.1	45.2	
12:00-13:00 น.	52.4	74.7	54.5	43.5	
L <sub>eq</sub> 24 hr	50.7				70 dB (A)*
L <sub>eq</sub> 8 hr	53.3				85 dB (A)**
L <sub>10</sub>	53.3				-
L <sub>max</sub>	85.1				115 dB (A)*
L <sub>90</sub>	46.0				-

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป  
\*\* ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ผู้จ้างได้รับเสียงตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน  
(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)



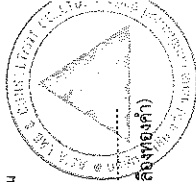
ผู้ตรวจวัด : บัณฑิตพงษ์ (นายไตรภพ มุ่งหมาย)  
ผู้จัดทำ : บัณฑิตพงษ์ (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)  
ผู้รับรองผล : บัณฑิตพงษ์ (นางสาวพิศมัย เหลืองทองคำ)

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาศยานแม่ละเรียง  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนปริพัทธศึกษา (โรงเรียนแม่ละเรียง "ปริพัทธศึกษา")  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0386688E 2010450N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25-28 มีนาคม พ.ศ.2567  
วันที่วิเคราะห์ : 29 มีนาคม - 10 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 10 เมษายน พ.ศ.2567  
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2403014  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614 เลขที่รายงาน : RPS2403014  
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

27-28/03/2567							Standard*
Time	L <sub>eq</sub> 1 hour	L <sub>max</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>50</sub>	L <sub>90</sub>		
13:00-14:00 น.	52.7	75.1	55.6		45.5		
14:00-15:00 น.	50.7	68.2	52.9		44.3		
15:00-16:00 น.	51.5	77.0	53.6		44.9		
16:00-17:00 น.	54.3	86.2	54.3		45.1		
17:00-18:00 น.	51.8	70.0	54.9		41.5		
18:00-19:00 น.	50.3	73.6	53.1		40.3		
19:00-20:00 น.	48.8	66.8	51.5		39.4		
20:00-21:00 น.	43.4	63.4	44.7		37.7		
21:00-22:00 น.	42.0	72.3	42.2		36.7		
22:00-23:00 น.	41.4	61.7	41.6		35.8		
23:00-24:00 น.	38.7	60.8	40.2		35.2		
00:00-01:00 น.	36.7	67.3	37.1		33.7		
01:00-02:00 น.	35.3	59.3	35.4		32.5		
02:00-03:00 น.	38.1	63.5	36.3		32.4		
03:00-04:00 น.	35.3	52.5	36.6		32.6		
04:00-05:00 น.	37.4	55.2	37.7		33.0		
05:00-06:00 น.	41.3	61.8	43.7		35.4		
06:00-07:00 น.	53.1	77.3	53.5		42.3		
07:00-08:00 น.	51.6	76.6	54.7		43.7		
08:00-09:00 น.	54.4	78.7	57.4		47.0		
09:00-10:00 น.	54.4	79.5	55.8		45.3		
10:00-11:00 น.	51.8	72.6	52.7		42.7		
11:00-12:00 น.	53.8	78.8	54.2		43.6		
12:00-13:00 น.	55.5	81.1	56.0		44.6		
L <sub>eq</sub> 24 hr	50.7					70 dB (A)*	
L <sub>eq</sub> 8 hr	53.2					85 dB (A)**	
L <sub>dn</sub>	53.3					-	
L <sub>max</sub>	86.2					115 dB (A)*	
L <sub>90</sub>	47.0					-	

หมายเหตุ : \* ประกาศผลการประเมินสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป  
\*\* ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ปฏิบัติงานในลักษณะกะเวลาราชการทำงานในแต่ละวัน  
(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 193 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)



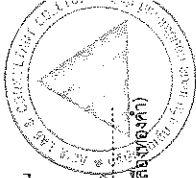
ผู้ตรวจวัด : ..... ผู้จัดทำ : ..... ผู้รับรองผล : .....  
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลากรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาศยานแม่ละเรียง  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดชัยสถาน  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0386688E 2009814N วันที่เก็บตัวอย่าง : 25-28 มีนาคม พ.ศ.2567  
วันที่วิเคราะห์ : 29 มีนาคม - 10 เมษายน พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 10 เมษายน พ.ศ.2567  
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2403015  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685 เลขที่รายงาน : RPS2403015  
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

25-26/03/2567							Standard*
Time	L <sub>eq</sub> 1 hour	L <sub>max</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>50</sub>	L <sub>90</sub>		
13:00-14:00 น.	46.1	73.9	48.5		36.9		
14:00-15:00 น.	47.0	69.6	48.5		36.2		
15:00-16:00 น.	45.8	69.2	48.7		37.7		
16:00-17:00 น.	46.5	69.0	48.9		37.1		
17:00-18:00 น.	50.8	70.1	51.6		38.2		
18:00-19:00 น.	46.5	68.5	47.3		35.9		
19:00-20:00 น.	45.8	64.5	46.2		38.3		
20:00-21:00 น.	42.5	66.4	43.9		34.2		
21:00-22:00 น.	39.8	60.6	42.0		36.9		
22:00-23:00 น.	42.5	67.2	42.5		35.9		
23:00-24:00 น.	44.3	60.9	46.4		43.2		
00:00-01:00 น.	40.5	59.1	41.3		37.6		
01:00-02:00 น.	38.4	63.0	38.5		35.7		
02:00-03:00 น.	37.7	62.9	37.7		33.9		
03:00-04:00 น.	35.0	57.3	35.2		23.5		
04:00-05:00 น.	41.6	65.5	41.6		31.0		
05:00-06:00 น.	43.8	61.8	47.2		33.6		
06:00-07:00 น.	51.2	79.6	52.2		39.6		
07:00-08:00 น.	48.9	70.0	51.3		39.4		
08:00-09:00 น.	50.4	68.4	52.5		40.5		
09:00-10:00 น.	48.5	67.5	49.9		38.5		
10:00-11:00 น.	50.3	65.4	53.8		38.8		
11:00-12:00 น.	49.7	74.3	50.6		39.5		
12:00-13:00 น.	47.7	67.0	49.7		40.1		
L <sub>eq</sub> 24 hr	46.9					70 dB (A)*	
L <sub>eq</sub> 8 hr	48.4					85 dB (A)**	
L <sub>dn</sub>	51.4					-	
L <sub>max</sub>	79.6					115 dB (A)*	
L <sub>90</sub>	43.2					-	

หมายเหตุ : \* ประกาศผลการประเมินสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป  
\*\* ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ปฏิบัติงานในลักษณะกะเวลาราชการทำงานในแต่ละวัน  
(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 193 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)



ผู้ตรวจวัด : ..... ผู้จัดทำ : ..... ผู้รับรองผล : .....  
(นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นางสาววิลากรณ ขอนแก้ว) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาศยานแม่และเรียง

สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดชัยลาด

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0386886E 2009814N

วันที่วิเคราะห์ : 29 มีนาคม - 10 เมษายน พ.ศ.2567

วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685

อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

วันที่เก็บตัวอย่าง : 25-28 มีนาคม พ.ศ.2567

วันที่รายงานผล : 10 เมษายน พ.ศ.2567

เลขที่วิเคราะห์ : S2403015

เลขที่รายงาน : RPS2403015

26-27/03/2567						Standard*
Time	L <sub>eq</sub> 1 hour	L <sub>max</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>50</sub>		
13:00-14:00 น.	47.7	67.1	50.6	40.0		
14:00-15:00 น.	46.0	67.9	48.9	38.2		
15:00-16:00 น.	46.1	66.7	48.5	38.8		
16:00-17:00 น.	48.2	69.9	50.4	40.8		
17:00-18:00 น.	48.3	71.8	50.1	39.9		
18:00-19:00 น.	47.4	71.9	47.8	36.5		
19:00-20:00 น.	45.4	66.2	47.4	40.2		
20:00-21:00 น.	41.5	59.3	44.4	36.9		
21:00-22:00 น.	39.3	59.5	40.5	36.3		
22:00-23:00 น.	40.2	58.6	41.0	37.5		
23:00-24:00 น.	39.4	56.1	40.4	36.8		
00:00-01:00 น.	36.9	56.4	38.1	33.5		
01:00-02:00 น.	38.4	58.4	38.8	30.8		
02:00-03:00 น.	36.9	61.1	37.1	29.2		
03:00-04:00 น.	36.2	57.6	36.6	27.7		
04:00-05:00 น.	43.0	68.3	44.0	39.0		
05:00-06:00 น.	43.0	62.0	44.7	39.3		
06:00-07:00 น.	49.9	72.1	51.3	41.0		
07:00-08:00 น.	50.3	70.9	53.0	40.5		
08:00-09:00 น.	48.6	67.7	51.9	40.6		
09:00-10:00 น.	48.3	68.8	51.5	39.3		
10:00-11:00 น.	48.7	70.0	51.4	40.0		
11:00-12:00 น.	47.2	65.5	50.3	39.1		
12:00-13:00 น.	46.5	68.1	48.6	37.4		
L <sub>eq</sub> 24 hr		46.1			70 dB (A)*	
L <sub>eq</sub> 8 hr		47.7			85 dB (A)**	
L <sub>10n</sub>		50.3			-	
L <sub>max</sub>		72.1			115 dB (A)*	
L <sub>90</sub>		41.0			-	

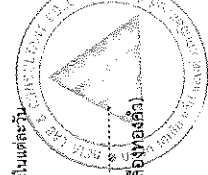
หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

\*\* ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ปฏิบัติงานในอัตราระยะเวลากำหนด

(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 193 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : ..... ผู้จัดทำ : ..... ผู้รับรองผล : ..... (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

(นายไตรภพ มุ่งหมาย)



รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาศยานแม่และเรียง

สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดชัยลาด

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0386886E 2009814N

วันที่วิเคราะห์ : 29 มีนาคม - 10 เมษายน พ.ศ.2567

วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685

อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

วันที่เก็บตัวอย่าง : 25-28 มีนาคม พ.ศ.2567

วันที่รายงานผล : 10 เมษายน พ.ศ.2567

เลขที่วิเคราะห์ : S2403015

เลขที่รายงาน : RPS2403015

27-28/03/2567						Standard*
Time	L <sub>eq</sub> 1 hour	L <sub>max</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>50</sub>		
13:00-14:00 น.	47.7	67.8	49.3	39.2		
14:00-15:00 น.	45.5	67.9	48.3	37.3		
15:00-16:00 น.	46.5	70.8	47.8	37.1		
16:00-17:00 น.	46.6	62.7	49.8	39.1		
17:00-18:00 น.	51.4	72.6	53.6	41.8		
18:00-19:00 น.	54.0	68.2	56.0	40.8		
19:00-20:00 น.	48.7	66.1	50.4	48.7		
20:00-21:00 น.	49.6	61.4	50.3	48.7		
21:00-22:00 น.	49.5	62.5	50.4	48.6		
22:00-23:00 น.	47.6	57.9	48.9	47.2		
23:00-24:00 น.	40.7	58.3	41.2	37.6		
00:00-01:00 น.	38.9	66.4	40.0	36.6		
01:00-02:00 น.	38.3	60.8	38.9	36.2		
02:00-03:00 น.	44.9	61.5	45.8	43.8		
03:00-04:00 น.	41.8	55.7	41.9	39.2		
04:00-05:00 น.	42.3	66.3	43.0	33.7		
05:00-06:00 น.	41.9	59.7	44.7	33.6		
06:00-07:00 น.	50.5	68.9	52.8	40.8		
07:00-08:00 น.	49.7	72.4	52.6	41.4		
08:00-09:00 น.	49.8	67.7	51.9	42.2		
09:00-10:00 น.	48.4	66.6	51.3	40.8		
10:00-11:00 น.	47.5	66.9	50.5	38.6		
11:00-12:00 น.	48.5	77.5	49.8	37.4		
12:00-13:00 น.	48.4	77.2	48.4	37.6		
L <sub>eq</sub> 24 hr	48.1				70 dB (A)*	
L <sub>eq</sub> 8 hr	47.7				85 dB (A)**	
L <sub>10n</sub>	52.3				-	
L <sub>max</sub>	77.5				115 dB (A)*	
L <sub>90</sub>	48.7				-	

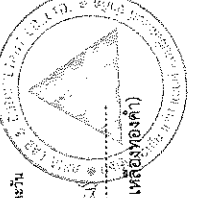
หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

\*\* ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ปฏิบัติงานในอัตราระยะเวลากำหนด

(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 193 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : ..... ผู้จัดทำ : ..... ผู้รับรองผล : ..... (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

(นายไตรภพ มุ่งหมาย)







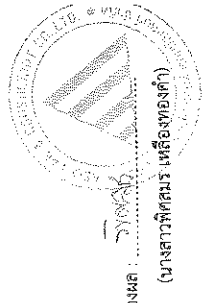


**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอาภาศยานแม่สายเรียง  
 สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนบ้านท่าข้าม (วัดท่าข้ามใต้)  
 ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0386945E 2011467N  
 วันที่วิเคราะห์ : 5-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567  
 วันที่รับรายงานผล : 22 กรกฎาคม พ.ศ.2567  
 วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter  
 เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6236 S/N 222143  
 อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

1-2/07/2567					
Time	L <sub>eq</sub> 1 hour	L <sub>max</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>90</sub>	Standard*
14:00-15:00 น.	52.2	78.8	54.1	42.7	
15:00-16:00 น.	64.4	90.8	57.4	44.5	
16:00-17:00 น.	55.8	87.6	55.1	44.4	
17:00-18:00 น.	62.4	91.7	56.2	44.9	
18:00-19:00 น.	49.9	71.1	52.9	43.2	
19:00-20:00 น.	49.9	71.2	49.5	38.1	
20:00-21:00 น.	47.1	66.0	46.3	37.6	
21:00-22:00 น.	44.5	75.9	43.6	37.9	
22:00-23:00 น.	54.2	80.6	54.8	40.6	
23:00-24:00 น.	52.9	78.9	53.8	41.6	
00:00-01:00 น.	51.0	68.4	53.9	37.5	
01:00-02:00 น.	49.5	75.9	53.0	36.2	
02:00-03:00 น.	50.6	79.6	52.7	36.9	
03:00-04:00 น.	49.2	71.9	46.5	36.1	
04:00-05:00 น.	46.7	68.5	50.2	36.2	
05:00-06:00 น.	53.7	74.8	51.5	37.4	
06:00-07:00 น.	59.8	85.9	54.6	45.9	
07:00-08:00 น.	60.1	91.6	55.4	44.7	
08:00-09:00 น.	57.4	85.7	53.4	43.2	
09:00-10:00 น.	49.7	68.5	52.3	41.9	
10:00-11:00 น.	49.4	70.2	51.6	42.2	
11:00-12:00 น.	60.8	90.6	53.3	42.7	
12:00-13:00 น.	50.0	71.5	51.7	39.9	
13:00-14:00 น.	53.3	80.9	53.8	41.2	
L <sub>eq</sub> 24 hr		56.5			70 dB (A)*
L <sub>dn</sub>		60.9			-
L <sub>max</sub>		91.7			115 dB (A)*
L <sub>90</sub>		45.9			-

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป  
 \*\* ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ทำงานได้รับอันตรายต่ออวัยวะการได้ยินในแต่ละวัน (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 194 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)



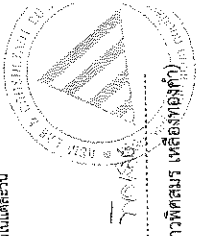
ผู้ตรวจวัด : ..... ผู้จัดทำ : ..... ผู้รับรองผล : .....  
 (นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายคุณสรณ์ พงษ์แสงจันทร์) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)  
 1/3

**รายงานผลการวิเคราะห์**

ชื่อโครงการ : ทำอาภาศยานแม่สายเรียง  
 สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดอมราวาส  
 ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0387110E 2009043N  
 วันที่วิเคราะห์ : 5-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567  
 วันที่รับรายงานผล : 22 กรกฎาคม พ.ศ.2567  
 วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter  
 เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6236 S/N 222140  
 อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

3-4/07/2567					
Time	L <sub>eq</sub> 1 hour	L <sub>max</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>90</sub>	Standard*
15:00-16:00 น.	51.1	68.3	53.8	45.6	
16:00-17:00 น.	50.8	69.2	53.5	46.0	
17:00-18:00 น.	50.4	70.4	52.3	46.2	
18:00-19:00 น.	50.5	69.6	52.6	45.4	
19:00-20:00 น.	49.4	69.1	51.3	41.6	
20:00-21:00 น.	45.9	70.5	47.8	38.7	
21:00-22:00 น.	44.9	74.9	46.4	41.5	
22:00-23:00 น.	42.6	60.7	43.5	39.4	
23:00-24:00 น.	44.2	68.5	43.0	37.1	
00:00-01:00 น.	39.1	62.9	41.2	34.7	
01:00-02:00 น.	41.8	56.4	43.0	39.4	
02:00-03:00 น.	42.9	60.9	44.2	40.4	
03:00-04:00 น.	44.8	65.9	45.1	40.5	
04:00-05:00 น.	46.9	68.1	46.4	39.5	
05:00-06:00 น.	53.7	71.9	55.0	49.9	
06:00-07:00 น.	51.0	79.0	52.5	44.7	
07:00-08:00 น.	52.2	75.5	53.5	47.9	
08:00-09:00 น.	52.3	68.0	54.6	46.8	
09:00-10:00 น.	51.1	74.1	51.4	44.5	
10:00-11:00 น.	52.7	70.4	53.4	44.7	
11:00-12:00 น.	50.2	67.2	52.6	44.8	
12:00-13:00 น.	49.6	68.2	51.5	43.6	
13:00-14:00 น.	57.9	74.5	57.0	48.9	
14:00-15:00 น.	49.9	69.6	52.2	43.8	
L <sub>eq</sub> 24 hr		50.5			70 dB (A)*
L <sub>dn</sub>		54.9			-
L <sub>max</sub>		79.0			115 dB (A)*
L <sub>90</sub>		49.9			-

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป  
 \*\* ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ทำงานได้รับอันตรายต่ออวัยวะการได้ยินในแต่ละวัน (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 194 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)



ผู้ตรวจวัด : ..... ผู้จัดทำ : ..... ผู้รับรองผล : .....  
 (นายไตรภพ มุ่งหมาย) (นายคุณสรณ์ พงษ์แสงจันทร์) (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)  
 3/3

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารแม่ละเรียง  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรือนบ้านท่าข้าม (วัดท่าข้ามใต้)  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0386945E 2011467N  
วันที่วิเคราะห์ : 5-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567  
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6236 S/N 222143  
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

วันที่เก็บตัวอย่าง : 1-4 กรกฎาคม พ.ศ.2567  
วันที่รายงานผล : 22 กรกฎาคม พ.ศ.2567  
เลขที่วิเคราะห์ : S2407009  
เลขที่รายงาน : RPS2407009

2-3/07/2567					
Time	L <sub>eq</sub> 1 hour	L <sub>max</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>50</sub>	Standard*
14:00-15:00 น.	53.4	76.9	52.4	42.4	
15:00-16:00 น.	59.1	89.3	53.3	42.5	
16:00-17:00 น.	59.9	85.5	56.9	47.3	
17:00-18:00 น.	50.2	74.2	52.4	41.8	
18:00-19:00 น.	50.7	74.7	52.5	43.0	
19:00-20:00 น.	45.8	65.2	46.3	34.7	
20:00-21:00 น.	43.1	71.1	43.0	37.0	
21:00-22:00 น.	42.2	68.3	43.2	36.2	
22:00-23:00 น.	40.0	57.7	41.2	36.2	
23:00-24:00 น.	39.3	53.6	40.2	36.3	
00:00-01:00 น.	40.2	56.9	41.3	36.7	
01:00-02:00 น.	53.0	81.2	43.1	37.6	
02:00-03:00 น.	54.9	80.4	42.3	37.3	
03:00-04:00 น.	48.4	71.3	45.3	38.5	
04:00-05:00 น.	45.8	65.6	49.8	39.0	
05:00-06:00 น.	53.6	87.9	52.7	40.5	
06:00-07:00 น.	52.6	74.4	54.4	44.7	
07:00-08:00 น.	52.1	71.5	55.0	43.4	
08:00-09:00 น.	54.5	84.6	52.8	41.2	
09:00-10:00 น.	48.9	72.4	51.5	41.0	
10:00-11:00 น.	49.9	72.7	52.0	40.4	
11:00-12:00 น.	49.1	71.9	52.4	40.6	
12:00-13:00 น.	58.1	87.4	51.3	40.9	
13:00-14:00 น.	50.7	74.7	53.8	44.2	
L <sub>eq</sub> 24 hr	53.0				70 dB (A)*
L <sub>10</sub>	57.7				-
L <sub>max</sub>	89.3				115 dB (A)*
L <sub>50</sub>	47.3				-

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป  
\*\* ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ห้ามมิให้เข้าฟังได้รับเสียงต่อระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน  
(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 193 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : นายไตรภพ มุ่งหมาย (นายไตรภพ มุ่งหมาย)  
ผู้จัดทำ : นายอนุสรณ์ พงษ์แสงจันทร์ (นายอนุสรณ์ พงษ์แสงจันทร์)  
ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)  
ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารแม่ละเรียง  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรือนบ้านท่าข้าม (วัดท่าข้ามใต้)  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0386945E 2011467N  
วันที่วิเคราะห์ : 5-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567  
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : ACO TYPE 6236 S/N 222143  
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

วันที่เก็บตัวอย่าง : 1-4 กรกฎาคม พ.ศ.2567  
วันที่รายงานผล : 22 กรกฎาคม พ.ศ.2567  
เลขที่วิเคราะห์ : S2407009  
เลขที่รายงาน : RPS2407009

3-4/07/2567					
Time	L <sub>eq</sub> 1 hour	L <sub>max</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>50</sub>	Standard*
14:00-15:00 น.	53.6	76.8	54.7	43.3	
15:00-16:00 น.	50.9	76.1	53.0	43.2	
16:00-17:00 น.	53.8	82.9	53.6	43.4	
17:00-18:00 น.	51.4	72.6	52.3	41.7	
18:00-19:00 น.	49.8	77.5	51.2	41.6	
19:00-20:00 น.	47.3	75.7	47.3	35.2	
20:00-21:00 น.	42.9	67.0	45.4	37.8	
21:00-22:00 น.	51.8	62.1	48.9	39.0	
22:00-23:00 น.	57.4	85.0	58.5	54.6	
23:00-24:00 น.	52.1	60.1	57.0	38.6	
00:00-01:00 น.	48.7	62.2	55.2	37.9	
01:00-02:00 น.	44.9	64.4	42.0	37.9	
02:00-03:00 น.	40.7	54.1	42.5	38.7	
03:00-04:00 น.	43.0	68.3	45.3	38.3	
04:00-05:00 น.	43.9	68.6	47.1	38.4	
05:00-06:00 น.	50.7	66.8	48.5	41.1	
06:00-07:00 น.	54.7	78.2	56.1	48.2	
07:00-08:00 น.	53.5	75.0	54.2	44.8	
08:00-09:00 น.	53.2	83.9	52.1	42.4	
09:00-10:00 น.	49.9	76.3	51.6	42.0	
10:00-11:00 น.	50.8	69.5	53.9	41.3	
11:00-12:00 น.	52.5	77.3	52.9	40.5	
12:00-13:00 น.	50.3	74.4	51.9	40.2	
13:00-14:00 น.	53.0	82.0	54.1	42.6	
L <sub>eq</sub> 24 hr	51.6				70 dB (A)*
L <sub>10</sub>	58.0				-
L <sub>max</sub>	85.0				115 dB (A)*
L <sub>50</sub>	54.6				-

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป  
\*\* ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ห้ามมิให้เข้าฟังได้รับเสียงต่อระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน  
(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 193 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

ผู้ตรวจวัด : นายไตรภพ มุ่งหมาย (นายไตรภพ มุ่งหมาย)  
ผู้จัดทำ : นายอนุสรณ์ พงษ์แสงจันทร์ (นายอนุสรณ์ พงษ์แสงจันทร์)  
ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)  
ผู้รับรองผล : (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบ้านแม่ละเรียง  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนปัทมศึกษา (โรงเรียนแม่ละเรียง "ปัทมศึกษา")  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 038688E 2010450N วันที่เก็บตัวอย่าง : 1-4 กรกฎาคม พ.ศ.2567  
วันที่วิเคราะห์ : 5-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 22 กรกฎาคม พ.ศ.2567  
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407010  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N.00332614 เลขที่รายงาน : RPS2407010  
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

2-3/07/2567					
Time	L <sub>eq</sub> 1 hour	L <sub>max</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>90</sub>	Standard*
15:00-16:00 น.	64.8	86.8	64.8	57.0	
16:00-17:00 น.	64.0	81.4	66.1	57.6	
17:00-18:00 น.	55.4	81.7	57.3	48.9	
18:00-19:00 น.	55.2	78.0	57.0	46.3	
19:00-20:00 น.	50.7	78.4	52.5	39.4	
20:00-21:00 น.	47.8	70.4	47.1	43.9	
21:00-22:00 น.	46.6	56.9	47.1	45.8	
22:00-23:00 น.	46.6	57.5	46.9	45.4	
23:00-24:00 น.	45.8	53.0	46.5	45.0	
00:00-01:00 น.	44.9	55.3	45.4	44.1	
01:00-02:00 น.	44.5	54.4	45.1	43.6	
02:00-03:00 น.	43.8	49.9	44.1	42.7	
03:00-04:00 น.	42.9	51.9	43.5	42.0	
04:00-05:00 น.	43.0	58.9	43.4	41.7	
05:00-06:00 น.	50.3	72.6	45.1	43.1	
06:00-07:00 น.	50.7	71.4	53.0	44.0	
07:00-08:00 น.	64.9	85.1	68.1	59.2	
08:00-09:00 น.	60.5	82.5	62.1	54.9	
09:00-10:00 น.	58.9	82.5	60.4	53.0	
10:00-11:00 น.	58.7	79.6	61.6	52.4	
11:00-12:00 น.	58.9	81.8	61.5	54.5	
12:00-13:00 น.	57.3	76.2	59.1	53.2	
13:00-14:00 น.	60.8	93.2	62.7	54.2	
14:00-15:00 น.	62.4	83.8	64.4	56.8	
L <sub>eq</sub> 24 hr	58.5				70 dB (A)*
L <sub>10</sub>	59.4				-
L <sub>max</sub>	93.2				115 dB (A)*
L <sub>90</sub>	59.2				-

หมายเหตุ : ประกาศผลการประเมินสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ วันที่ 15 (พ.ศ. 2560) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป  
\*\* ประกาศกรมอุตุนิยมวิทยาและศูนย์อุตุนิยมวิทยา เรื่อง มาตราฐานระดับเสียงที่ยอมรับได้ซึ่งมีผลตลอดระยะเวลาทำงานในแต่ละวัน  
(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 194 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารบ้านแม่ละเรียง  
สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนปัทมศึกษา (โรงเรียนแม่ละเรียง "ปัทมศึกษา")  
ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 038688E 2010450N วันที่เก็บตัวอย่าง : 1-4 กรกฎาคม พ.ศ.2567  
วันที่วิเคราะห์ : 5-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567 วันที่รายงานผล : 22 กรกฎาคม พ.ศ.2567  
วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter เลขที่วิเคราะห์ : S2407010  
เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N.00332614 เลขที่รายงาน : RPS2407010  
อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

1-2/07/2567					
Time	L <sub>eq</sub> 1 hour	L <sub>max</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>90</sub>	Standard*
15:00-16:00 น.	64.8	85.2	66.9	59.3	
16:00-17:00 น.	63.4	82.7	67.0	54.7	
17:00-18:00 น.	56.5	85.5	57.8	48.9	
18:00-19:00 น.	56.0	80.5	58.5	46.7	
19:00-20:00 น.	55.2	74.4	55.5	45.2	
20:00-21:00 น.	52.2	73.9	47.2	43.7	
21:00-22:00 น.	44.0	65.8	44.2	42.4	
22:00-23:00 น.	45.0	58.8	45.1	43.3	
23:00-24:00 น.	43.4	55.8	44.1	41.9	
00:00-01:00 น.	44.5	58.1	45.3	43.6	
01:00-02:00 น.	43.4	53.9	43.6	42.2	
02:00-03:00 น.	42.0	55.0	42.7	41.3	
03:00-04:00 น.	42.0	57.1	42.5	40.3	
04:00-05:00 น.	42.5	62.4	42.6	40.9	
05:00-06:00 น.	49.3	74.4	44.7	39.9	
06:00-07:00 น.	53.5	77.3	55.3	48.2	
07:00-08:00 น.	64.8	85.6	66.6	59.3	
08:00-09:00 น.	62.9	78.4	66.6	55.7	
09:00-10:00 น.	61.8	82.2	63.0	54.2	
10:00-11:00 น.	59.8	84.1	61.6	53.7	
11:00-12:00 น.	59.8	86.3	61.8	54.6	
12:00-13:00 น.	59.2	86.3	59.6	52.3	
13:00-14:00 น.	60.9	86.4	63.1	54.7	
14:00-15:00 น.	61.6	78.3	65.0	56.8	
L <sub>eq</sub> 24 hr	59.0				70 dB (A)*
L <sub>10</sub>	59.8				-
L <sub>max</sub>	86.4				115 dB (A)*
L <sub>90</sub>	59.3				-

หมายเหตุ : ประกาศผลการประเมินสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ วันที่ 15 (พ.ศ. 2560) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป  
\*\* ประกาศกรมอุตุนิยมวิทยาและศูนย์อุตุนิยมวิทยา เรื่อง มาตราฐานระดับเสียงที่ยอมรับได้ซึ่งมีผลตลอดระยะเวลาทำงานในแต่ละวัน  
(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 194 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแม่สะเรียง

สถานที่เก็บตัวอย่าง : วัดชัยลาภ

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0386886E 2009814N

วันที่วิเคราะห์ : 5-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567

วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685

อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

วันที่เก็บตัวอย่าง : 1-4 กรกฎาคม พ.ศ.2567

วันที่รายงานผล : 22 กรกฎาคม พ.ศ.2567

เลขที่วิเคราะห์ : S2407011

เลขที่รายงาน : RPS2407011

1-2/07/2567					
Time	L <sub>eq</sub> 1 hour	L <sub>max</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>50</sub>	Standard*
15:00-16:00 น.	52.2	72.3	54.5	42.8	
16:00-17:00 น.	51.3	71.0	53.5	43.4	
17:00-18:00 น.	53.1	73.8	54.3	44.0	
18:00-19:00 น.	53.3	75.8	56.1	41.6	
19:00-20:00 น.	53.6	72.0	55.9	46.8	
20:00-21:00 น.	53.0	64.5	53.4	50.1	
21:00-22:00 น.	46.2	63.0	47.6	43.4	
22:00-23:00 น.	49.1	57.4	48.6	46.8	
23:00-24:00 น.	52.3	60.4	53.7	51.8	
00:00-01:00 น.	52.5	56.3	53.6	51.4	
01:00-02:00 น.	52.9	56.6	53.5	51.7	
02:00-03:00 น.	53.0	70.1	54.1	52.4	
03:00-04:00 น.	53.2	60.9	54.0	52.3	
04:00-05:00 น.	51.8	69.6	53.0	50.4	
05:00-06:00 น.	51.8	73.5	52.0	45.5	
06:00-07:00 น.	53.1	73.5	55.5	45.1	
07:00-08:00 น.	54.2	75.5	55.9	46.3	
08:00-09:00 น.	52.8	80.2	55.6	41.3	
09:00-10:00 น.	52.6	73.9	55.4	40.6	
10:00-11:00 น.	55.5	85.5	54.3	41.6	
11:00-12:00 น.	50.7	75.5	52.6	42.7	
12:00-13:00 น.	50.0	69.2	52.6	41.3	
13:00-14:00 น.	51.1	71.3	51.6	41.9	
14:00-15:00 น.	50.4	78.4	51.0	41.6	
L <sub>eq</sub> 24 hr	52.4				70 dB (A)*
L <sub>10</sub>	58.8				-
L <sub>max</sub>	85.5				115 dB (A)*
L <sub>50</sub>	52.4				-

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

\*\* ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ถูกฟังด้วยเสียงตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน

(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 194 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)



ผู้ตรวจวัด : ... ผู้จัดทำ : ... ผู้รับรองผล : ... (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ท่าอากาศยานแม่สะเรียง

สถานที่เก็บตัวอย่าง : โรงเรียนปริตศึกษา (โรงเรียนแม่สะเรียง "ปริตศึกษา")

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 038688E 2010450N

วันที่วิเคราะห์ : 5-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567

วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-21 S/N 00332614

อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

วันที่เก็บตัวอย่าง : 1-4 กรกฎาคม พ.ศ.2567

วันที่รายงานผล : 22 กรกฎาคม พ.ศ.2567

เลขที่วิเคราะห์ : S2407010

เลขที่รายงาน : RPS2407010

3-4/07/2567					
Time	L <sub>eq</sub> 1 hour	L <sub>max</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>50</sub>	Standard*
15:00-16:00 น.	63.2	81.9	65.0	57.8	
16:00-17:00 น.	65.4	91.6	67.8	60.0	
17:00-18:00 น.	57.2	79.9	58.3	49.6	
18:00-19:00 น.	56.9	81.9	57.6	46.3	
19:00-20:00 น.	54.0	75.2	54.5	43.2	
20:00-21:00 น.	49.4	68.8	49.4	44.9	
21:00-22:00 น.	47.9	63.9	48.0	46.5	
22:00-23:00 น.	47.5	61.0	47.9	46.5	
23:00-24:00 น.	46.8	63.2	47.2	45.6	
00:00-01:00 น.	46.8	55.5	47.3	45.3	
01:00-02:00 น.	46.7	57.2	47.9	45.3	
02:00-03:00 น.	45.5	52.7	46.0	44.3	
03:00-04:00 น.	45.5	59.0	46.6	42.8	
04:00-05:00 น.	47.6	56.2	45.9	42.4	
05:00-06:00 น.	55.0	71.3	55.8	49.8	
06:00-07:00 น.	58.0	69.5	55.8	47.2	
07:00-08:00 น.	65.9	79.0	68.4	62.8	
08:00-09:00 น.	68.1	82.6	62.2	54.2	
09:00-10:00 น.	60.8	85.7	62.6	52.7	
10:00-11:00 น.	70.4	100.3	64.4	53.4	
11:00-12:00 น.	61.4	87.2	62.7	55.6	
12:00-13:00 น.	59.4	79.4	61.8	55.1	
13:00-14:00 น.	60.5	79.5	63.5	54.0	
14:00-15:00 น.	59.9	80.6	61.3	54.2	
L <sub>eq</sub> 24 hr	61.6				70 dB (A)*
L <sub>10</sub>	62.9				-
L <sub>max</sub>	100.3				115 dB (A)*
L <sub>50</sub>	62.8				-

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

\*\* ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ถูกฟังด้วยเสียงตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน

(ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนพิเศษ 194 ลงวันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)



ผู้ตรวจวัด : ... ผู้จัดทำ : ... ผู้รับรองผล : ... (นางสาวพิศมร เหลืองทองคำ)

## รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแม่และเรือ

สถานที่เกิดตัวอย่าง : วัดชัยลาภ

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0386886E 2009814N

วันที่วิเคราะห์ : 5-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567

วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685

อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

วันที่เก็บตัวอย่าง : 1-4 กรกฎาคม พ.ศ.2567

วันที่รายงานผล : 22 กรกฎาคม พ.ศ.2567

เลขที่วิเคราะห์ : S2407011

เลขที่รายงาน : RPS2407011

3-4/07/2567					
Time	L <sub>eq</sub> 1 hour	L <sub>max</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>50</sub>	Standard*
15:00-16:00 น.	51.4	70.4	53.9	44.5	
16:00-17:00 น.	52.4	71.1	54.0	45.0	
17:00-18:00 น.	51.3	70.4	53.4	43.8	
18:00-19:00 น.	51.2	72.8	53.3	42.3	
19:00-20:00 น.	49.0	72.4	50.5	41.9	
20:00-21:00 น.	51.0	66.4	51.8	48.3	
21:00-22:00 น.	51.4	68.0	52.2	49.6	
22:00-23:00 น.	50.1	66.5	50.4	48.5	
23:00-24:00 น.	51.9	61.6	53.3	51.1	
00:00-01:00 น.	49.9	63.0	51.0	48.6	
01:00-02:00 น.	50.9	66.0	51.3	49.8	
02:00-03:00 น.	50.4	67.1	51.2	49.8	
03:00-04:00 น.	51.7	68.2	52.6	50.7	
04:00-05:00 น.	52.2	68.6	52.7	50.4	
05:00-06:00 น.	54.7	73.1	54.4	50.1	
06:00-07:00 น.	53.9	75.4	55.2	45.1	
07:00-08:00 น.	59.6	86.1	55.9	46.4	
08:00-09:00 น.	51.7	72.7	54.1	42.1	
09:00-10:00 น.	50.8	73.9	52.4	40.2	
10:00-11:00 น.	50.6	77.6	51.9	38.9	
11:00-12:00 น.	51.0	78.0	53.4	39.2	
12:00-13:00 น.	50.1	76.5	52.3	38.9	
13:00-14:00 น.	56.5	82.8	56.4	45.0	
14:00-15:00 น.	55.1	81.5	55.1	39.1	
L <sub>eq</sub> 24 hr		52.9			70 dB (A)*
L <sub>10n</sub>		58.7			
L <sub>max</sub>		86.1			115 dB (A)*
L <sub>90</sub>		51.1			

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

-- ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ถูกจ้างได้รับเสียงตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 19 ง วันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)



ผู้ตรวจวัด : (นาย) ปรเมศร์ (นาง) ปรเมศร์  
ผู้จัดทำ : (นาย) ปรเมศร์ (นาง) ปรเมศร์  
ผู้รับรองผล : (นางสาว) พิศมร เหลืองพองคำ  
(นาย) ปรเมศร์ (นาง) ปรเมศร์

## รายงานผลการวิเคราะห์

ชื่อโครงการ : ทำอาภาคารยามแม่และเรือ

สถานที่เกิดตัวอย่าง : วัดชัยลาภ

ตำแหน่งพิกัด UTM : 47Q 0386886E 2009814N

วันที่วิเคราะห์ : 5-22 กรกฎาคม พ.ศ.2567

วิธีวิเคราะห์ : Sound Level Meter

เครื่องมือเก็บตัวอย่าง : RION NL-22 S/N 00704685

อุปกรณ์สอบเทียบ : Sound Calibrator, CESVA CB004 S/N 49074

วันที่เก็บตัวอย่าง : 1-4 กรกฎาคม พ.ศ.2567

วันที่รายงานผล : 22 กรกฎาคม พ.ศ.2567

เลขที่วิเคราะห์ : S2407011

เลขที่รายงาน : RPS2407011

2-3/07/2567					
Time	L <sub>eq</sub> 1 hour	L <sub>max</sub>	L <sub>10</sub>	L <sub>50</sub>	Standard*
15:00-16:00 น.	54.4	72.0	52.7	43.2	
16:00-17:00 น.	57.9	70.2	59.0	52.0	
17:00-18:00 น.	53.0	73.9	55.4	43.4	
18:00-19:00 น.	51.1	72.0	53.4	41.5	
19:00-20:00 น.	49.0	69.9	50.7	39.7	
20:00-21:00 น.	56.0	71.1	56.3	51.2	
21:00-22:00 น.	57.0	71.2	56.4	55.8	
22:00-23:00 น.	50.0	65.3	50.8	49.0	
23:00-24:00 น.	51.2	65.0	52.1	50.5	
00:00-01:00 น.	53.5	66.4	54.5	52.8	
01:00-02:00 น.	52.8	65.4	54.2	51.3	
02:00-03:00 น.	51.5	66.1	52.0	50.0	
03:00-04:00 น.	50.7	73.8	51.5	49.5	
04:00-05:00 น.	50.1	65.6	51.6	48.0	
05:00-06:00 น.	53.5	74.8	52.3	45.6	
06:00-07:00 น.	52.4	75.2	54.4	42.6	
07:00-08:00 น.	53.8	71.9	55.1	46.0	
08:00-09:00 น.	51.0	70.8	52.8	41.4	
09:00-10:00 น.	51.0	76.5	53.3	41.3	
10:00-11:00 น.	51.2	71.0	53.5	40.5	
11:00-12:00 น.	49.3	68.9	52.0	41.1	
12:00-13:00 น.	49.0	70.2	51.8	40.9	
13:00-14:00 น.	51.1	71.9	53.5	42.4	
14:00-15:00 น.	51.2	71.3	53.4	43.6	
L <sub>eq</sub> 24 hr		52.9			70 dB (A)*
L <sub>10n</sub>		58.6			
L <sub>max</sub>		76.5			115 dB (A)*
L <sub>90</sub>		55.8			

หมายเหตุ : \* ประกาศคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ ฉบับที่ 15 (พ.ศ. 2540) เรื่อง กำหนดมาตรฐานระดับเสียงโดยทั่วไป

-- ประกาศกรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน เรื่อง มาตรฐานระดับเสียงที่ยอมให้ถูกจ้างได้รับเสียงตลอดระยะเวลาการทำงานในแต่ละวัน (ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 135 ตอนที่ 19 ง วันที่ 26 มกราคม พ.ศ.2561)



ผู้ตรวจวัด : (นาย) ปรเมศร์ (นาง) ปรเมศร์  
ผู้จัดทำ : (นาย) ปรเมศร์ (นาง) ปรเมศร์  
ผู้รับรองผล : (นางสาว) พิศมร เหลืองพองคำ  
(นาย) ปรเมศร์ (นาง) ปรเมศร์

ผลการสำรวจทรัพยากรสัตว์ป่า



<div> <div>ตารางที่ 1</div> <div>รายชื่อสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบ</div> </div>				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความ ชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Anura				
Family Bufonidae				
คางคกบ้าน ( <i>Duttaphrynus melanostictus</i> )	+	—	LC	LC
Family Microhylidae				
อิงลายแต้ม ( <i>Microhylla butleri</i> )	+	—	LC	LC
อิงน้ำเต้า ( <i>Microhylla mukhlesuri</i> )	+	—	LC	LC
อิงข้างดำ ( <i>Microhylla heymonsi</i> )	+	—	LC	LC
Family Rhacophoridae				
ปาดบ้านหัวใหญ่ ( <i>Polypedates megacephalus</i> )	+	—	LC	LC
5	0,0,5	0	0	0

ระดับชุกชุม :      +++ = ชุกชุมมาก                      ++ = ชุกชุมปานกลาง                      + = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ :      1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562  
                          ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง      - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย  
                          2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)  
                          NT = ใกล้ถูกคุกคาม                      VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์  
                          EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์                      CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง  
                          - = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์  
                          3 = IUCN (2023-1)  
                          NT = ใกล้ถูกคุกคาม                      VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์  
                          EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์                      CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง  
                          - = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์



<div> <div>ตารางที่ 2</div> <div>รายชื่อสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบ</div> </div>				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความ ชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Squamata				
Family Agamidae				
กิ้งก่าริ้ว ( <i>Calotes versicolor</i> )	+	ค	LC	LC
Family Gekkonidae				
จิ้งจกดินสยาม ( <i>Dixonius siamensis</i> )	+	—	LC	LC
ตุ๊กแกบ้าน ( <i>Gekko gecko</i> )	+	—	LC	LC
จิ้งจกหางหนาม ( <i>Hemidactylus frenatus</i> )	+	—	LC	LC
จิ้งจกหางแบนเล็ก ( <i>Hemidactylus platyurus</i> )	+	—	LC	—
Family Scincidae				
จิ้งเหลนบ้าน ( <i>Eutropis multifasciata</i> )	+	—	LC	—
6	0,0,6	1	0	0

ระดับชุกชุม :      +++ = ชุกชุมมาก                      ++ = ชุกชุมปานกลาง                      + = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ :      1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562  
                          ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง      - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย  
                          2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)  
                          NT = ใกล้ถูกคุกคาม                      VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์  
                          EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์                      CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง  
                          - = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์  
                          3 = IUCN (2023-1)  
                          NT = ใกล้ถูกคุกคาม                      VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์  
                          EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์                      CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง  
                          - = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

ตารางที่ 3 รายชื่อนกที่สำรวจพบ				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความ ชุกชุม	1	สถานภาพ 2	3
Order Pelecaniformes				
Family Ardeidae				
นกยางกรอกพันธุ์จีน ( <i>Ardeola bacchus</i> )	+	ค	LC	LC
Order Gruiformes				
Family Rallidae				
นกกวัก ( <i>Amaurornis phoenicurus</i> )	+	ค	LC	LC
Order Columbiformes				
Family Columbidae				
นกเขาไฟ ( <i>Streptopelia tranquebarica</i> )	+	ค	LC	LC
นกเขาใหญ่ ( <i>Spilopelia chinensis</i> )	++	—	LC	LC
นกเขาขาว ( <i>Geopelia striata</i> )	+	—	LC	LC
Order Cuculiformes				
Family Cuculidae				
นกกระปูดใหญ่ ( <i>Centropus sinensis</i> )	+	ค	LC	LC
นกกาเหว่า ( <i>Eudynamis scolopaceus</i> )	+	ค	LC	LC
Order Passeriformes				
Family Aegithinidae				
นกขมิ้นน้อยธรรมดา ( <i>Aegithina tiphia</i> )	+	ค	LC	LC
Family Dicruridae				
นกแซงแซวหางค้อน ( <i>Dicrurus hottentottus</i> )	+	ค	LC	LC
นกแซงแซวหางค้อนใหญ่ ( <i>Dicrurus paradiseus</i> )	+	ค	LC	LC
Family Pycnonotidae				
นกปรอดหัวโขน ( <i>Pycnonotus jocosus</i> )	+	ค	NT	LC
นกปรอดหัวสีเขม่า ( <i>Pycnonotus aurigaster</i> )	+	ค	LC	LC
นกปรอดสวน ( <i>Pycnonotus corandi</i> )	+	—	LC	—
Family Hirundinidae				
นกนางแอ่นบ้าน ( <i>Hirundo rustica</i> )	+	ค	LC	LC
นกนางแอ่นหางลวด ( <i>Hirundo smithii</i> )	+	ค	LC	LC
นกนางแอ่นลาย ( <i>Cecropis striolata</i> )	+	ค	LC	—
Family Cisticolidae				
นกกระจิบธรรมดา ( <i>Orthotomus sutorius</i> )	+	ค	LC	LC
Family Sturnidae				
นกเอี้ยงหงอน ( <i>Acridotheres grandis</i> )	+	ค	LC	LC
นกเอี้ยงสาริกา ( <i>Acridotheres tristis</i> )	++	ค	LC	LC

ตารางที่ 3 รายชื่อนกที่สำรวจพบ (ต่อ)				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความ ชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Family Muscicapidae				
นกกาขี้นบ้าน ( <i>Copsychus saularis</i> )	+	ค	LC	LC
Family Passeridae				
นกกระจอกบ้าน ( <i>Passer montanus</i> )	+	—	LC	LC
Family Ploceidae				
นกกระจาบธรรมดา ( <i>Ploceus philippinus</i> )	+	ค	LC	LC
Family Motacillidae				
นกเด้าดินทุ่งเล็ก ( <i>Anthus rufulus</i> )	+	ค	LC	LC
23	0,2,21	19	1	0

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562  
 ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย  
 2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)  
 NT = ใกล้สูญคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์  
 EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง  
 - = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์  
 3 = IUCN (2023-1)  
 NT = ใกล้สูญคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์  
 EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง  
 - = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

<div> <div>ตารางที่ 4</div> <div>รายชื่อสัตว์เสี่ยงถูกด้วยนมที่สำรวจพบ</div> </div>				
อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความ		สถานภาพ	
	ชุกชุม	1	2	3
Order Scandentia				
Family Tupaiidae				
กระแตเหินือ ( <i>Tupaia belangeri</i> )	+	—	LC	LC
Order Rodentia				
Family Muridae				
หนูท้องขาว ( <i>Rattus tanezumi</i> )	+	—	LC	LC
Family Sciuridae				
กระรอกหลากสี ( <i>Callosciurus finlaysoni</i> )	+	—	LC	LC
Order Carnivora				
Family Herpestidae				
พังพอนเล็ก ( <i>Herpestes javanicus</i> )	+	ค	LC	LC
4	0,0,4	1	0	0

ระดับชุกชุม :      +++ = ชุกชุมมาก                      ++ = ชุกชุมปานกลาง                      + = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ :      1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562  
                          ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง      - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย  
                          2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)  
                          NT = ใกล้สูญคุกคาม                      VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์  
                          EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์                      CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง  
                          - = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์  
                          3 = IUCN (2023-1)  
                          NT = ใกล้สูญคุกคาม                      VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์  
                          EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์                      CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง  
                          - = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์



การศึกษานิเวศวิทยาของนกและสัตว์ที่เป็นอันตรายต่อการ ทำอากาศยานแม่สะเรียง

ตารางที่ 1 รายชื่อสัตว์สะเทินน้ำสะเทินบกที่สำรวจพบ

อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความ ชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Anura				
Family Bufonidae				
คางคกบ้าน ( <i>Duttaphrynus melanostictus</i> )	+	-	LC	LC
Family Microhylidae				
อึ่งอ่างบ้าน ( <i>Kaloula pulchra</i> )	+	-	LC	LC
อึ่งลายเลอะ ( <i>Microhyla butleri</i> )	+	-	LC	LC
อึ่งข้างดำ ( <i>Microhyla heymonsi</i> )	++	-	LC	LC
อึ่งน้ำเต้า ( <i>Microhyla mukhlesuri</i> )	++	-	LC	LC
Family Dicroglossidae				
กบหนอง ( <i>Fejervarya limnocharis</i> )	++	-	LC	LC
เขียดจระนา ( <i>Occidozyga lima</i> )	+	-	LC	LC
เขียดน่านองที่ราบ ( <i>Occidozyga martensii</i> )	+	-	LC	LC
Family Rhacophoridae				
ปาดเหนือ ( <i>Polypedates megacephalus</i> )	+	-	LC	LC
9	0,3,6	0	0	0

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

3 = IUCN (2024-1)

NT = ใกล้ถูกคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

ตารางที่ 2 รายชื่อสัตว์เลื้อยคลานที่สำรวจพบ

อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความ ชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Squamata				
Family Agamidae				
กิ้งก่าหัวสีฟ้า ( <i>Calotes goetzi</i> )	+	-	LC	LC
กิ้งก่าหัวแดง ( <i>Calotes versicolor</i> )	+	-	LC	LC
Family Gekkonidae				
จิ้งจกบ้านทางหนาม ( <i>Hemidactylus frenatus</i> )	+++	-	LC	LC
จิ้งจกบ้านทางแบน ( <i>Hemidactylus platyurus</i> )	+++	-	LC	LC
ตุ๊กแกบ้าน ( <i>Gekko gecko</i> )	++	-	LC	LC
Family Scincidae				
จิ้งเหลนบ้าน ( <i>Eutropis multifasciata</i> )	+	-	LC	LC
จิ้งเหลนเรียท้องเหลือ้ง ( <i>Subdoluseps bowringii</i> )	+	-	LC	LC
Family Colubridae				
งูเขียวพระอินทร์ ( <i>Chrysopelea ornata</i> )	+	-	LC	LC
8	2,1,5	0	0	0

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก

++ = ชุกชุมปานกลาง

+ = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

NT = ใกล้สูญคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

3 = IUCN (2024-1)

NT = ใกล้สูญคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

ตารางที่ 3 รายชื่อนกที่สำรวจพบ

อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความ ชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Caprimulgiformes				
Family Hemiprocnidae				
นกแอ่นตาล ( <i>Cypsiurus balasiensis</i> )	++	ค	LC	LC
Order Cuculiformes				
Family Cuculidae				
นกกระปูดใหญ่ ( <i>Centropus sinensis</i> )	+	ค	LC	LC
Order Columbiformes				
Family Columbidae				
นกพิราบป่า ( <i>Columba livia</i> )	+	-	-	LC
นกเขาใหญ่ ( <i>Spilopelia chinensis</i> )	++	-	LC	LC
นกเขาขาว ( <i>Geopelia striata</i> )	+	-	LC	LC
Order Gruiformes				
Family Rallidae				
นกกวัก ( <i>Amaurornis phoenicurus</i> )	+	ค	LC	LC
Order Accipitriformes				
Family Accipitridae				
เหยี่ยวกิ่งก่าสีดำ ( <i>Aviceda leuphotes</i> )	+	ค	LC	LC
Order Coraciiformes				
Family Meropidae				
นกจับคางหัวเขียว ( <i>Merops philippinus</i> )	+	ค	LC	LC
Order Piciformes				
Family Megalaimidae				
นกโพระดกธรรมดา ( <i>Psilopogon lineatus</i> )	+	ค	LC	LC
Order Passeriformes				
Family Artamidae				
นกแอ่นพวง ( <i>Artamus fuscus</i> )	+	ค	LC	LC
Family Dicruridae				
นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ ( <i>Dicrurus paradiseus</i> )	+	ค	LC	LC
Family Rhipiduridae				
นกอีแพรดแถบอกดำ ( <i>Rhipidura javanica</i> )	+	ค	LC	LC
Family Pycnonotidae				
นกปรอดสวน ( <i>Pycnonotus conradi</i> )	+	ค	LC	-
นกปรอดคอคอย ( <i>Pycnonotus finlaysoni</i> )	+	ค	LC	LC
นกปรอดหัวสีเขม่า ( <i>Pycnonotus aurigaster</i> )	++	ค	LC	LC



ตารางที่ 3 รายชื่อนกที่สำรวจพบ (ต่อ)

อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความ ชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Family Hirundinidae				
นกนางแอ่นทางลวด ( <i>Hirundo smithii</i> )	+	ค	LC	LC
นกนางแอ่นบ้าน ( <i>Hirundo rustica</i> )	++	ค	LC	LC
Family Cisticolidae				
นกยอดข้าวทางแพนลาย ( <i>Cisticola juncidis</i> )	+	ค	LC	LC
นกกระजิบหน้าสีเรียบ ( <i>Prinia inornata</i> )	+	ค	LC	LC
นกกระจิบธรรมดา ( <i>Orthotomus sutorius</i> )	+	ค	LC	LC
นกกระจิบคอดำ ( <i>Orthotomus atrogularis</i> )	+	ค	LC	LC
Family Sturnidae				
นกเอี้ยงหงอน ( <i>Acridotheres grandis</i> )	+	ค	LC	LC
นกเอี้ยงสาริกา ( <i>Acridotheres tristis</i> )	++	ค	LC	LC
นกกิ้งโครงคอดำ ( <i>Gracupica nigricollis</i> )	+	ค	LC	LC
Family Muscicapidae				
นกกาเหมาบ้าน ( <i>Copsychus saularis</i> )	+	ค	LC	LC
Family Passeridae				
นกกระจอกใหญ่ ( <i>Passer domesticus</i> )	+	ค	LC	LC
นกกระจอกบ้าน ( <i>Passer montanus</i> )	+	-	LC	LC
Family Ploceidae				
นกกระจาบทธรรมดา ( <i>Ploceus philippinus</i> )	+	ค	LC	LC
Family Estrildidae				
นกกระต๊อสีชมพู ( <i>Lonchura punctulata</i> )	+	ค	LC	LC
Family Motacillidae				
นกเด้าดินทุ่งเล็ก ( <i>Anthus rufulus</i> )	+	ค	LC	LC
30	0,5,25	26	0	0

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองตามกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

NT = ใกล้สูญคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

3 = IUCN (2024-1)

NT = ใกล้สูญคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

ตารางที่ 4 รายชื่อสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนมที่สำรวจพบ

อันดับ/วงศ์/ชนิด	ระดับความ ชุกชุม	สถานภาพ		
		1	2	3
Order Scandentia				
Family Tupaiidae				
กระแตเหินือ ( <i>Tupaia belangeri</i> )	+	-	LC	LC
Order Rodentia				
Family Muridae				
หนูท้องขาว ( <i>Rattus tanezumi</i> )	+	-	LC	LC
Family Sciuridae				
กระเล็นขนปลายหูสั้น ( <i>Tamiops mccllellandi</i> )	+	-	LC	LC
กระรอกปลายหางดำ ( <i>Callosciurus caniceps</i> )	+	-	LC	LC
กระรอกหลากสี ( <i>Callosciurus finlaysonii</i> )	+	-	LC	LC
Order Carnivora				
Family Herpestidae				
พังพอนเล็ก ( <i>Herpestes javanicus</i> )	+	ค	LC	LC
6	0,0,6	1	0	0

ระดับชุกชุม : +++ = ชุกชุมมาก ++ = ชุกชุมปานกลาง + = ชุกชุมน้อย

สถานภาพ : 1 = พระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

ค = สัตว์ป่าคุ้มครอง - = ไม่ได้รับการคุ้มครองโดยกฎหมาย

2 = สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (2563)

NT = ใกล้สูญคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

3 = IUCN (2024-1)

NT = ใกล้สูญคุกคาม VU = สัตว์ป่ามีแนวโน้มใกล้สูญพันธุ์

EN = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์ CR = สัตว์ป่าใกล้สูญพันธุ์อย่างยิ่ง

- = ไม่มีสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์

ตารางที่ 5 ความสัมพันธ์ของนกกับแหล่งอาหาร

อันดับ/วงศ์/ชนิด	ประเภทการกินอาหารของนก		
	พืช	สัตว์	พืช และสัตว์
นกแอ่นตาล ( <i>Cypsiurus balasiensis</i> )	×	✓	×
นกกระปูดใหญ่ ( <i>Centropus sinensis</i> )	×	✓	×
นกพิราบป่า ( <i>Columba livia</i> )	✓	×	×
นกเขาใหญ่ ( <i>Spilopelia chinensis</i> )	✓	×	×
นกเขาขาว ( <i>Geopelia striata</i> )	✓	×	×
นกกวัก ( <i>Amaurornis phoenicurus</i> )	×	×	✓
เหยี่ยวกิ่งก่าสีดำ ( <i>Aviceda leuphotes</i> )	×	✓	×
นกจาบคาหัวเขียว ( <i>Merops philippinus</i> )	×	✓	×
นกโพระดกธรรมดา ( <i>Psilopogon lineatus</i> )	×	×	✓
นกแอ่นพวง ( <i>Artamus fuscus</i> )	×	✓	×
นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ ( <i>Dicrurus paradiseus</i> )	×	✓	×
นกอีแพรดแถบออกดำ ( <i>Rhipidura javanica</i> )	×	✓	×
นกปรอดสวน ( <i>Pycnonotus conradi</i> )	×	×	✓
นกปรอดคอสาย ( <i>Pycnonotus finlaysoni</i> )	×	×	✓
นกปรอดหัวสีเข้ม ( <i>Pycnonotus aurigaster</i> )	×	×	✓
นกนางแอ่นหางลวด ( <i>Hirundo smithii</i> )	×	✓	×
นกนางแอ่นบ้าน ( <i>Hirundo rustica</i> )	×	✓	×
นกยอดข้าวหางแบนลาย ( <i>Cisticola juncidis</i> )	×	✓	×
นกกระจุบหญ้าสี่ริ้ว ( <i>Prinia inornata</i> )	×	✓	×
นกกระจุบธรรมดา ( <i>Orthotomus sutorius</i> )	×	✓	×
นกกระจุบคอดำ ( <i>Orthotomus atrogularis</i> )	×	✓	×
นกเอี้ยงหงอน ( <i>Acridothores grandis</i> )	×	×	✓
นกเอี้ยงสาริกา ( <i>Acridothores tristis</i> )	×	×	✓
นกกิ้งโครงคอดำ ( <i>Gracupica nigricollis</i> )	×	×	✓
นกกาเหมา ( <i>Copsychus saularis</i> )	×	✓	×
นกกระจอกใหญ่ ( <i>Passer domesticus</i> )	×	×	✓
นกกระจอกบ้าน ( <i>Passer montanus</i> )	×	×	✓
นกกระจาบธรรมดา ( <i>Ploceus philippinus</i> )	×	×	✓
นกกระต๊อหัวดำ ( <i>Lonchura punctulata</i> )	×	×	✓
นกเค้าดินทุ่งเล็ก ( <i>Anthus rufulus</i> )	×	✓	×
30	3	15	12

ตารางที่ 6 สถานภาพตามฤดูกาลของนก

อันดับ/วงศ์/ชนิด	สถานภาพตามฤดูกาลของนก
นกแอ่นตาล ( <i>Cypsiurus balasiensis</i> )	R
นกกระปูดใหญ่ ( <i>Centropus sinensis</i> )	R
นกพิราบป่า ( <i>Columba livia</i> )	R
นกเขาใหญ่ ( <i>Spilopelia chinensis</i> )	R
นกเขาขาว ( <i>Geopelia striata</i> )	R
นกกรั๊ก ( <i>Amaurornis phoenicurus</i> )	R
เหยี่ยวกิ่งก่าสีดำ ( <i>Aviceda leuphotes</i> )	R
นกจาบคาหัวเขียว ( <i>Merops philippinus</i> )	MB
นกโพระดกธรรมดา ( <i>Psilopogon lineatus</i> )	R
นกแอ่นพง ( <i>Artamus fuscus</i> )	R
นกแซงแซวหางบ่วงใหญ่ ( <i>Dicrurus paradiseus</i> )	R
นกอีแพรดแถบสีดำ ( <i>Rhipidura javanica</i> )	R
นกปรอดสวน ( <i>Pycnonotus conradi</i> )	R
นกปรอดคอย (Pycnonotus finlaysoni)	R
นกปรอดหัวสีเขม่า ( <i>Pycnonotus aurigaster</i> )	R
นกนางแอ่นหางลวด ( <i>Hirundo smithii</i> )	R
นกนางแอ่นบ้าน ( <i>Hirundo rustica</i> )	M
นกยอดข้าวหางแพนลาย ( <i>Cisticola juncidis</i> )	R
นกกระเจี๊ยบหัวสีเรียบ ( <i>Prinia inornata</i> )	R
นกกระเจี๊ยบธรรมดา ( <i>Orthotomus sutorius</i> )	R
นกกระเจี๊ยบคอดำ ( <i>Orthotomus atrogularis</i> )	R
นกเอี้ยงหงอน ( <i>Acridotheres grandis</i> )	R
นกเอี้ยงสาริกา ( <i>Acridotheres tristis</i> )	R
นกกิ้งโครงคอดำ ( <i>Gracupica nigricollis</i> )	R
นกกาขี้เฒ่า ( <i>Copsychus saularis</i> )	R
นกกระจอกใหญ่ ( <i>Passer domesticus</i> )	R
นกกระจอกบ้าน ( <i>Passer montanus</i> )	R
นกกระจาบธรรมดา ( <i>Ploceus philippinus</i> )	R
นกกระดัดขี้หมู ( <i>Lonchura punctulata</i> )	R
นกเด้าดินทุ่งเล็ก ( <i>Anthus rufulus</i> )	R
30	1,1,28

R = นกประจำถิ่น

M = นกอพยพ

MB = นกอพยพเข้ามาทำรังวางไข่

ตารางที่ 7 โอกาสที่จะเกิดการชนนก (Potential of Strike) ของนกแต่ละชนิด

ชนิด	โอกาสที่จะเกิดการชนนก		
	ต่ำ (ควรเฝ้าระวัง)	ปานกลาง	สูง
0	0	0	0

ตารางที่ 8 โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย (Potential of Damage) ของอากาศยานหากเกิดการชน

ชนิด	โอกาสที่ก่อให้เกิดความเสียหาย		
	ต่ำ (ควรเฝ้าระวัง)	ปานกลาง	สูง
0	0	0	0

ตารางที่ 9 ผลการประเมินชนิดนกที่คาดว่ามียันตรายต่อการบินของท่าอากาศยานแม่สะเรียง

Potential of Damage \ Potential of Strike	Potential of Strike		
	ต่ำ	ปานกลาง	สูง
ต่ำ	-	-	-
ปานกลาง	-	-	-
สูง	-	-	-

ภาคผนวก ค  
เอกสารประกอบการฝึกอบรม  
ให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน

ภาคผนวก ค-1

เอกสารประกอบการอบรม

สรุปผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน และแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม และมาตรการติดตามตรวจสอบผลกระทบสิ่งแวดล้อม ที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคมถึงธันวาคม พ.ศ.2567)

โดย นางสาวลัดดาารณ ลีลาชัย

ผู้ชำนาญการด้านสิ่งแวดล้อม บริษัท เอเซีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด

ท่าอากาศยานแม่สะเรียง  
MAE SARIANG AIRPORT

ปี พ.ศ.	เล่มรายงานที่นำเสนอ สผ.	บริษัทที่ปรึกษา
2565	<ul style="list-style-type: none"> <li>รายงานฉบับสมบูรณ์ 1 (กรกฎาคม พ.ศ.2565) (ช่วงไตรมาส-มิถุนายน พ.ศ. 2565)</li> <li>รายงานฉบับสมบูรณ์ 2 (มิกราคม พ.ศ.2566) (ช่วงไตรมาส-ธันวาคม พ.ศ. 2565)</li> </ul>	บริษัท เอเซีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด
2566	<ul style="list-style-type: none"> <li>รายงานฉบับสมบูรณ์ 1 (กรกฎาคม พ.ศ.2566) (ช่วงไตรมาส-มิถุนายน พ.ศ. 2566)</li> <li>รายงานฉบับสมบูรณ์ 2 (มิกราคม พ.ศ.2567) (ช่วงไตรมาส-ธันวาคม พ.ศ. 2566)</li> </ul>	บริษัท เอเซีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด
2567	<ul style="list-style-type: none"> <li>รายงานฉบับสมบูรณ์ 1 (กรกฎาคม พ.ศ.2567) (ช่วงไตรมาส-มิถุนายน พ.ศ. 2567)</li> </ul>	บริษัท เอเซีย แล็บ คอนซัลแตนท์ จำกัด

รายละเอียดโครงการ

ท่าอากาศยานแม่สะเรียง

รายงาน EIA ผ่านความเห็นชอบ : เมื่อวันที่ 24 ธันวาคม พ.ศ.2535

รายละเอียดในปัจจุบัน

Runway : ขนาด 18 x 750 ม.

Taxiway : ขนาด 10 x 20 ม.

ลานจอดรถอากาศยาน : ขนาด 30 x 60 ม.

รายละเอียดโครงการ

ท่าอากาศยานแม่สะเรียง

ที่ตั้ง : ตำบลบ้านคา อำเภอแม่สะเรียง จังหวัดแม่ฮ่องสอน

ขนาดพื้นที่ : 237 ไร่ 2 งาน 76 ตารางวา

รายละเอียดเดิมที่เสนอไว้ในรายงาน EIA

Runway : ขนาด 30 x 1,500 ม.

Taxiway : ขนาด 15 X 230 ม.

ลานจอดรถอากาศยาน : ขนาด 80 x 120 ม.

อาคารที่พักโดยสาร : ขนาด 2,000 ตร.ม.

ปัจจุบัน ท่าอากาศยานแม่สะเรียง เปิดให้บริการเฉพาะหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น

ท่าอากาศยานแม่สะเรียง

มาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

มาตรการป้องกัน แก้ไข และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม รวม 8 ปัจจัย 20 มาตรการ

มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวม 4 ปัจจัย

คุณภาพน้ำและการพังทลายของดิน

เสียงดังรบกวน

อุบัติเหตุจากนก

การคมนาคม

การระบายน้ำและป้องกันน้ำท่วม

การใช้ที่ดิน

ขยะมูลฝอย

สารพิษและความปลอดภัย

ระดับเสียง

การจัดการน้ำเสีย

การจัดการน้ำเสีย

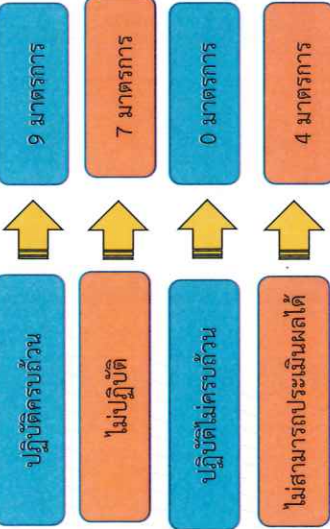
เศรษฐกิจ-สังคม



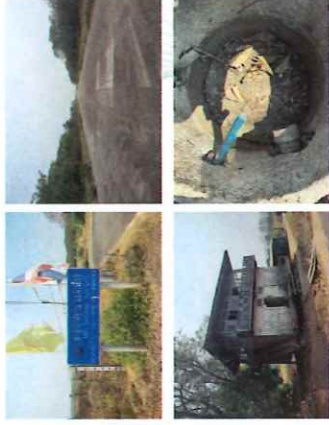
## ท่าอากาศยานแม่สะเรียง

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก๊ซ และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
ระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ.2567)

มาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม



20 มาตรการ



29

## ท่าอากาศยานแม่สะเรียง

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก๊ซ และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
ระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ.2567)

มาตรการที่ไม่ปฏิบัติ (7 มาตรการ) (ต่อ)

การคมนาคม

มาตรการป้องกัน

ก่อสร้างถนนทางเข้าสนามบินสายใหม่จากทางหลวง  
แม่ดื่นหมายเลข 108 เชื่อมพื้นที่โครงการโดยตรงและ  
เชื่อมต่อกับถนนแม่สะเรียงเข้าพื้นที่โครงการด้วย

การปฏิบัติตามมาตรการ

- ไม่มีการก่อสร้างถนนทางเข้าท่าอากาศยานสายใหม่จากทางหลวง  
หมายเลข 108 ตามที่มาตรการกำหนด
- ปัจจุบัน มีเฉพาะเครื่องปั้นในส่วนของหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจ  
เท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ในการขึ้น-ลง น้อยมาก ทำให้มีผู้มาใช้บริการ  
น้อยมาก

31

## ท่าอากาศยานแม่สะเรียง

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก๊ซ และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
ระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ.2567)

มาตรการที่ไม่ปฏิบัติ (7 มาตรการ)

เสียงดังรบกวน

มาตรการป้องกัน

ให้ปลูกต้นไม้ริมทางเป็นแนวกันเสียงให้กับโรงเรียน  
บริพัตรศึกษา โรงเรียนบ้านท่าข้าม วัดท่าข้าม วัดชัยลาภ

อุบัติเหตุจากบก

ใช้ยาฆ่าแมลงกลิ่นฉุนฉีดพ่นบนพื้นทางวิ่ง

- ยังไม่มีการปลูกต้นไม้เป็นแนวกันเสียง แต่มีต้นไม้เดิมขึ้นอยู่  
ซึ่งใช้เป็นแนวกันเสียงได้
- จากการติดตามผลการตรวจระดับเสียง มีค่าเป็นไปตาม  
เกณฑ์มาตรฐาน
- จึงยังไม่จำเป็นต้องปลูกต้นไม้ตามที่มีมาตรการกำหนด

- เนื่องจากอากาศยานที่ขึ้น-ลง ในปัจจุบัน มีเฉพาะเครื่องบินในส่วน  
ของหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมีความถี่ในการ  
ขึ้น-ลงน้อยมาก
- จึงยังไม่จำเป็นต้องฉีดยาฆ่าแมลงบนพื้นทางวิ่ง

30

## ท่าอากาศยานแม่สะเรียง

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก๊ซ และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
ระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ.2567)

มาตรการที่ไม่ปฏิบัติ (7 มาตรการ) (ต่อ)

ขยะมูลฝอย

มาตรการป้องกัน

สร้างห้องพักขยะมูลฝอยในพื้นที่  
โครงการและขอรับบริการให้  
สุขภิบาลแม่สะเรียงเก็บขนนำไป  
กำจัด

จัดการขยะมูลฝอย  
ให้เพียงพอต่อความต้องการ

- ไม่มีการก่อสร้างห้องพักขยะมูลฝอยในพื้นที่โครงการ  
เนื่องจากไม่มีการให้บริการสายการบินพาณิชย์
- ผู้ดูแลท่าอากาศยานจึงได้มีการรวบรวมขยะ  
มูลฝอยในแต่ละวัน และนำไปกำจัดโดยการเผา

- ไม่มีการให้บริการสายการบินพาณิชย์ ประกอบ  
กับมีปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นภายในท่า  
อากาศยานแม่สะเรียงมีปริมาณน้อยมาก
- เนื่องจากมีเพียงเจ้าหน้าที่ดูแลท่าอากาศยาน  
อาศัยอยู่เพียง 1 คนเท่านั้น
- ผู้ดูแลท่าอากาศยานจึงได้มีการรวบรวมขยะ  
มูลฝอยในแต่ละวัน และนำไปกำจัดโดยการเผา  
โดยมีการจัดตั้งรองรับขยะมูลฝอย

- ปัจจุบันปริมาณขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นมีปริมาณ  
น้อยมาก เนื่องจากมีเพียงเจ้าหน้าที่ดูแล  
ท่าอากาศยานอาศัยอยู่จำนวน 1 คน
- การกำจัดขยะมูลฝอยด้วยวิธีการเผา  
ซึ่งไม่ถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล เจ้าหน้าที่ต้อง  
รวบรวมขยะมูลฝอยในพื้นที่ท่าอากาศยานไป  
ทิ้งยังจุดรองรับมูลฝอยของ อบต.บ้านภาค  
ต่อไป

- การกำจัดขยะมูลฝอยด้วยวิธีการเผา  
ยังไม่ถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล
- เจ้าหน้าที่ท่าอากาศยานต้องรวบรวมขยะ  
มูลฝอยในพื้นที่ท่าอากาศยานไปทิ้งยังจุดรองรับ  
มูลฝอยของ อบต.บ้านภาค ต่อไป

32



## ท่าอากาศยานแม่สะเรียง

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก๊ซ และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
ระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ.2567)

มาตรการที่ไม่ปฏิบัติ (7 มาตรการ) (ต่อ)

สาธารณสุขและความปลอดภัย

มาตรการป้องกัน

ตรวจสอบสุขภาพพนักงานเป็นระยะๆ

ทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 108 ซึ่งบาง  
ช่วงขนานไปกับทางวิ่งของเครื่องบินตรวจทำ  
เครื่องหมายหรือสัญลักษณ์ป้องกัน  
สัญญาณการบินขึ้นลงของเครื่องบิน

การปฏิบัติตามมาตรการ

ยังมีความจำเป็นต้องตรวจสุขภาพพนักงาน เนื่องจากท่าอากาศยานแม่สะเรียง  
เปิดให้บริการเฉพาะเครื่องบินในส่วนของบริษัทและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมี  
ความถี่ในการขึ้น-ลง น้อยมาก จึงไม่มีผลกระทบต่อบริษัทที่ปฏิบัติงานภายในพื้นที่  
ท่าอากาศยานแม่สะเรียง

- ปัจจุบันไม่มีการทำสัญลักษณ์ และติดตั้งบนทางหลวงหมายเลข 108
- เนื่องจากท่าอากาศยานแม่สะเรียงเป็นท่าอากาศยานขนาดเล็กอยู่รอบกับเปิด  
ให้บริการเฉพาะเครื่องบินในส่วนของบริษัทและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น รวมทั้งมี  
ความถี่ในการขึ้น-ลง น้อยมาก รวมทั้งไม่มีการขึ้นลงในเวลากลางคืน
- นอกจากนี้การทำสัญลักษณ์และติดตั้งบนทางหลวงแผ่นดินหมายเลข 108 เป็น  
หน้าที่รับผิดชอบของกรมทางหลวง

33

## ท่าอากาศยานแม่สะเรียง

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก๊ซ และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
ระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ.2567)

มาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้ (4 มาตรการ) (ต่อ)

การคมนาคม

มาตรการป้องกัน

จัดแผนการจราจรและการจอดรถในพื้นที่  
โครงการให้มีระเบียบและความปลอดภัย

ขยะมูลฝอย

มาตรการป้องกัน

ควบคุมการปฏิบัติงานของพนักงานเก็บ  
ขยะให้มีประสิทธิภาพไม่ให้เกิด  
ตกค้างในแต่ละวัน

การปฏิบัติตามมาตรการ

มีเจ้าหน้าที่ดูแลท่าอากาศยานแม่สะเรียง  
มีการกำจัดขยะด้วยวิธีการเผา

ข้อเสนอแนะ

- เนื่องจากการจัดขยะมูลฝอยด้วยวิธีการเผานั้นยัง  
ไม่ถูกต้องตามหลักสุขาภิบาล
- ดังนั้น เจ้าหน้าที่ท่าอากาศยานต้องรวบรวมขยะ  
มูลฝอยในพื้นที่ท่าอากาศยานไปยังจุดรองรับ  
มูลฝอยของอบค.บ้านภาด ซึ่งเป็นผู้รับผิดชอบด้าน  
การจัดการขยะในบริเวณพื้นที่โครงการในปัจจุบัน  
ต่อไป

35

## ท่าอากาศยานแม่สะเรียง

ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกัน แก๊ซ และลดผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
ระยะดำเนินการ (ช่วงเดือนกรกฎาคม ถึง ธันวาคม พ.ศ.2567)

มาตรการที่ไม่สามารถประเมินผลได้ (4 มาตรการ)

คุณภาพน้ำและการพังทลายของดิน

มาตรการป้องกัน

- ตรวจสอบระบบบำบัดน้ำเสียให้มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์  
ที่ออกแบบไว้

- น้ำทิ้งที่ผ่านการบำบัดแล้วจะต้องเก็บไว้จนถึงพักน้ำแล้ว  
นำมาใช้ประโยชน์โดยการรดต้นไม้และสนามหญ้า
- ส่วนในฤดูฝนน้ำทิ้งที่ถูกเก็บกักเกินความจุของบ่อ  
จะระบายลงสู่ระบบระบายโครงการ ก่อนที่จะระบาย  
ออกลงแม่น้ำขุมพางท้ายน้ำ

การปฏิบัติตามมาตรการ

- ยังไม่มีการก่อสร้างอาคารที่พักผู้โดยสาร จึงยังไม่  
มีการสร้างระบบบำบัดน้ำเสียตามที่กำหนดไว้  
จากตรวจสอบในเดือนกรกฎาคม พ.ศ.2567  
พบว่า มีปริมาณน้ำเสียน้อยมาก รวมทั้งน้ำเสีย  
ที่เกิดขึ้นจึงมีลงดินหมด จึงไม่มีการระบายน้ำออก  
นอกพื้นที่

34

## ท่าอากาศยานแม่สะเรียง

มาตรการติดตามตรวจสอบ  
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

มาตรการติดตามตรวจสอบคุณภาพสิ่งแวดล้อม รวม 4 ปี

ระดับเสียง

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 25-27 มีนาคม พ.ศ.2567  
ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 1-3 กรกฎาคม พ.ศ.2567

การจัดการน้ำทิ้ง

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ.2567  
ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ.2567

ทรัพยากรสัตว์ป่า

ครั้งที่ 1 ระหว่างวันที่ 5-6 พฤษภาคม พ.ศ.2567  
(เพื่อเป็นตัวแทนในช่วงฤดูแล้ง)  
ครั้งที่ 2 ระหว่างวันที่ 11-12 สิงหาคม พ.ศ.2567  
(เพื่อเป็นตัวแทนในช่วงฤดูฝน) อยู่ระหว่างดำเนินการ  
วิเคราะห์ผลการสำรวจ

สภาพเศรษฐกิจ-สังคม

จะดำเนินการสำรวจในเดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2567

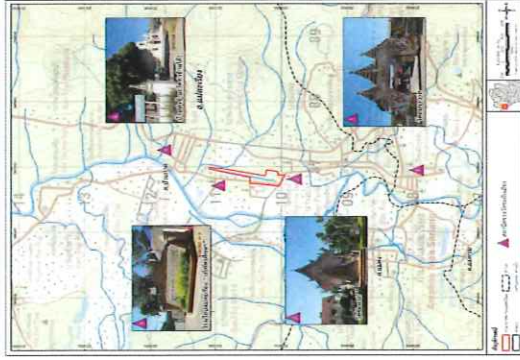
36



มาตรการติดตามตรวจสอบ  
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ทำอากาศยานแม่สะเรียง

ระดับเสียง



สถานีเก็บตัวอย่าง

จำนวน 4 สถานี



จำนวน 3 ดัชนี

1. ระดับเสียงเฉลี่ย 24 ชั่วโมง ( $L_{eq}$  24 hr)
2. ระดับเสียงสูงสุด ( $L_{max}$ )
3. ระดับเสียงกลางวัน-กลางคืน ( $L_{day}$ )

ระยะเวลาดำเนินการ

ครั้งที่ 1 : ระหว่างวันที่ 25-27 มีนาคม พ.ศ. 2567  
ครั้งที่ 2 : ระหว่างวันที่ 1-3 กรกฎาคม พ.ศ. 2567

37

มาตรการติดตามตรวจสอบ  
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ทำอากาศยานแม่สะเรียง

ทรัพยากรสัตว์ป่า

สถานีติดตามตรวจสอบ  
และบริเวณใกล้เคียง

ครอบคลุมด้วย

1. รวมรอบที่ดินเพื่อเตรียมรับขนนก
2. ตรวจสอบชนิดและความชุกชุมของนก

ระยะเวลาดำเนินการ

ครั้งที่ 1 : ระหว่างวันที่ 5-6 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 (ฤดูแล้ง)  
ครั้งที่ 2 : ระหว่างวันที่ 11-12 สิงหาคม พ.ศ. 2567 (ฤดูฝน)

อยู่ระหว่างดำเนินการจัดทำรายงานสรุปผลการสำรวจ

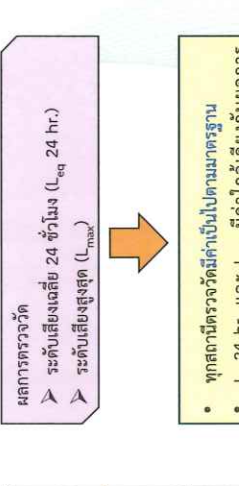
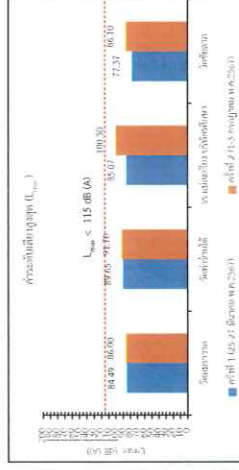
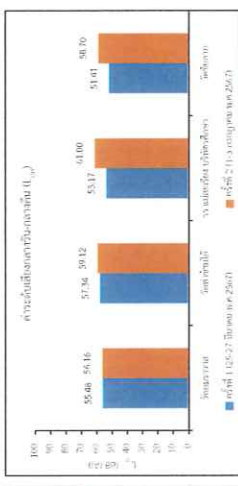
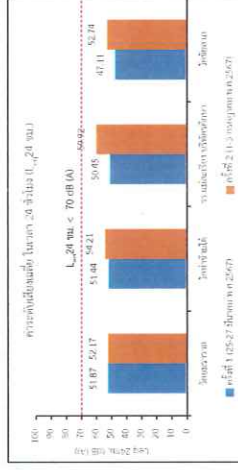


39

มาตรการติดตามตรวจสอบ  
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ทำอากาศยานแม่สะเรียง

ผลการตรวจวัดระดับเสียง



38

มาตรการติดตามตรวจสอบ  
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ทำอากาศยานแม่สะเรียง

จำนวนชนิดจำนวนความคุ้มครองตามพระราชบัญญัติสงวนและคุ้มครองสัตว์ป่า พ.ศ. 2562

กลุ่มสัตว์ป่า	ครั้งที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2567			
	จำนวนชนิดทั้งหมด	สัตว์สงวน	สัตว์ป่าคุ้มครอง	ไม่ได้รับการคุ้มครอง
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	5	-	-	5
สัตว์เลื้อยคลาน	6	-	1	5
นก	23	-	19	4
สัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม	4	-	1	3
รวม	38	0	21	17



นกกระจาบบรรณดา



นกกระปูดใหญ่



นกเตยคิ้วเหลือง



นกนางแอ่นลาย

40



## ทำอาภาศยานแม่สะเรียง

จำนวนขีดความถี่	จำนวนชนิดทั้งหมด	จำนวนขีดความถี่ตามระดับความรุนแรง			
		ชุดหมู่มาก	ชุดหมู่น้อย	ชุดกลาง	ชุดน้อย
สัตว์สี่เท้าจะเหินบก	5	-	-	-	5
สัตว์เลื้อยคลาน	6	-	-	-	6
นก	23	-	2	-	21
สัตว์สี่งูคล้าย	4	-	-	-	4
รวม	38	0	2	-	36



จำนวนชนิดจำแนกตามสภาพ  
เพื่อการอนุรักษ์

ชั้นสัตว์ป่า	จำนวนชนิดจำนวนตามสถานภาพเพื่อการอนุรักษ์	พหุภาษา พ.ศ.2567									
		จำนวนชนิดทั้งหมด	จำนวนตามเกณฑ์สน.1				จำนวนตามเกณฑ์ IUCN <sup>2</sup>				
			CR	EN	VU	NT	CR	EN	VU	NT	
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก	5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
สัตว์เลื้อยคลาน	6	-	-	-	1	-	-	-	-	-	
นก	23	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
สัตว์เลื้อยลูกด้วยนม	4	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
รวม	38	-	-	-	1	-	-	-	-	-	

หมายเหตุ : 1 - ค่าการเปลี่ยนแปลงของกิจกรรมการรวมตัวกันของเซลล์ (226%)  
 NT = ไม่อยู่ตามปกติ VU = สัปดาห์ใหม่ไม่อยู่ตามปกติ EN = สัปดาห์ใหม่อยู่ตามปกติ  
 NI = ไม่สามารถพิจารณาการรวมตัวกัน  
 2 = BDN (2023-1)  
 NT = ไม่อยู่ตามปกติ VU = สัปดาห์ใหม่ไม่อยู่ตามปกติ EN = สัปดาห์ใหม่อยู่ตามปกติ  
 NI = ไม่สามารถพิจารณาการรวมตัวกัน

ทำอากาศยานแม่สะเรียง

ทรัพยากรสัตว์น้ำ (ต่อ)	เปรียบเทียบปริมาณชนิดสัตว์น้ำที่สำรวจพบ					
	ประเภท	พ.ค.65	ก.ค.65	พ.ค.66	ก.ค.66	พ.ค.67
สัตว์สะเทินน้ำสะเทินบก		9	7	5	4	5
สัตว์เลื้อยคลาน		17	12	6	6	6
นก		45	25	14	15	23
สัตว์เลื้อยคลานด้วยนม		9	7	4	3	4
รวม		80	51	29	28	38

เปรียบเทียบจำนวนชนิดสัตว์ป่าที่คาดว่าน้อยหายต่อการบิน						
แนวโน้มที่จะเป็นอันตรายต่อการบิน	พ.ค.65	ก.ค.65	พ.ค.66	ส.ค.66	พ.ค.67	
ระดับต่ำ	ไม่พบ	-	เป็นแดง นกที่รบกวน	-	-	
ระดับปานกลาง	เป็นแดง	-	-	-	-	
ระดับสูง	-	-	-	-	-	
รวม	2	-	จากการสำรวจไม่พบนกและสัตว์ที่อาจเป็นอันตรายต่อการบิน			



## ทำอากาศยานแม่สะเรียง

กลุ่มเป้าหมาย		
กลุ่มครัวเรือน	กลุ่มผู้นำชุมชน	กลุ่มที่ได้อยู่ในโครงการรณรงค์และสร้างเสริมสุขภาพและแข็งแรง
- บ้านข้าม	- หมู่ 8 บ้านท่าข้ามเหนือ - หมู่ 1 บ้านท่าข้าม	- โรงเรียนและเรียง "ปริศนาศึกษา"
- บ้านโง้ง	- หมู่ 12 บ้านโง้ง	- วัดท่าข้ามใต้
		- วัดชัยสาธา
		- ศรีสถาภิรเวทแนวโดย
		- ศรีสถาภิรเวทและเรียง
		- ศรีสถาภิรเวทเก่า และเรียง

จำนวน 7 ดัชนี

1. การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคมเมื่อมีโครงการ
2. ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่
3. ปัญหาจรรยาบรรณและอุบัติเหตุ
4. ระดับความสำเร็จต่อการบูรณาการทางความเสี่ยง
5. โอกาสในการสร้างงาน
6. การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของชุมชน
7. ทัศนคติต่อโครงการ

นการ

ดำเนินการปีละ 1 ครั้ง  
เดือนพฤศจิกายน พ.ศ.2567

ผลการสำรวจจะนำเสนอในร่างรายงานฉบับสมบูรณ์ 2

ทำอากาศยานแม่สะเรียง

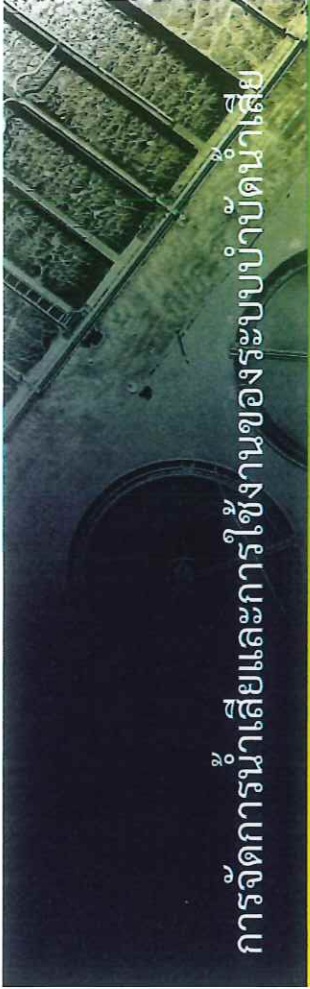
สิ่งที่ทำอากาศยานแม่สะเรียงจะต้องปฏิบัติเพิ่มเติม

ขยะมูลฝอย



การกำจัดขยะมูลฝอยด้วยวิธีการเผาไหม้ยังไม่ได้ถือตามหลักสุขาภิบาล เจ้าหน้าที่ต้องรวบรวมขยะมูลฝอยในพื้นที่ทำอาศาศนำไปทิ้งยังจุดรองรับมูลฝอยของ อบต.บ้านภาคต่อไป





## การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปฏิรูป ผลจันทร์

ภาควิชาวิศวกรรมสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

1

ทำแบบทดสอบ Pre-test  
จำนวน 20 ข้อ เวลา 10 นาที



Pre-Test แม่ฮ่องสอน

3

## หัวข้อการบรรยาย

- 1 องค์ความรู้เบื้องต้นด้านการจัดการน้ำเสีย (น้ำเสีย ผลกระทบ และองค์ประกอบ รวมถึงคุณลักษณะของน้ำเสีย)
  - 2 รายละเอียดของระบบบำบัดน้ำเสียที่ใช้ในงาน
  - 3 ภายใต้อากาศศึกษา
  - 4 การเปิดใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย และการดูแลบำรุงรักษาระบบบำบัดน้ำเสีย
- ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง  
ของท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน และท่าอากาศยาน  
แม่สะเรียง ประจำปี พ.ศ. 2567 และสรุปปัญหา  
และแนวทางการแก้ไข

2

## ลักษณะน้ำเสีย

1. สารอินทรีย์ ได้แก่ คาร์โบไฮเดรต โปรตีน ไขมัน เช่น เศษข้าว กากยี้ข้าว น้ำแดง เศษใบตอง พืชผัก ซึ้นเนื้อ เป็นต้น ซึ่งสามารถถูกย่อยสลายได้ โดยจุลินทรีย์ที่ใช้ออกซิเจน ทำให้ระดับออกซิเจนละลายน้ำ (Dissolved Oxygen) ลดลงเกิดสภาพน้ำเน่าเหม็นได้ ปริมาณของสารอินทรีย์ในน้ำนิยมวัดด้วยค่าบีโอดี (BOD) เมื่อค่าบีโอดีในน้ำสูง แสดงว่ามีสารอินทรีย์ปะปนอยู่มาก และสภาพน้ำเน่าเหม็นจะเกิดขึ้นได้ง่าย
2. สารอนินทรีย์ ได้แก่ แร่ธาตุต่าง ๆ ที่อาจไม่ทำให้เกิดน้ำเน่าเหม็น แต่อาจเป็นอันตรายต่อสิ่งมีชีวิต ได้แก่ คลอไรด์, ซัลเฟต เป็นต้น
3. โลหะหนักและสารพิษ อาจอยู่ในรูปของสารอินทรีย์หรืออนินทรีย์และสามารถสะสมอยู่ในวงจรอาหาร เกิดเป็นอันตรายต่อสิ่งมีชีวิต เช่น ปุรอกท โครเมียม ทองแดง ปกติจะอยู่ในน้ำเสียจากโรงงานอุตสาหกรรม และสารเคมีที่ใช้ในการกำจัดศัตรูพืชที่ปนมากับน้ำทิ้งจากการเกษตร สำหรับในเขตชุมชน อาจมีสารมลพิษนี้มาจากอุตสาหกรรมในครัวเรือนบางประเภท เช่น ร้านชุบโลหะ ตู้ซ่อมรถ และน้ำเสียจากโรงพยาบาล เป็นต้น

4





คำมาตรฐานควรคำนึงถึงจากอาคารบางประเภทและบางขนาด  
(อ้างอิงตามประกาศกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม)

## เรื่อง กำหนดมาตรฐานควบคุมการระบายน้ำทิ้งจากอาคารบางประเภทและบางชนิด พ.ศ. 2567)

พารามิเตอร์	กำหนดฐาน			
	อาหาร ประเภท ก.	อาหาร ประเภท ข.	อาหาร ประเภท ก.	อาหาร ประเภท จ.
๑. ความเป็นกรดและด่าง (pH)	๕.๕ - ๙.๐	๕.๕ - ๙.๐	๕.๕ - ๙.๐	๕.๕ - ๙.๐
๒. บีโอดี (Biochemical Oxygen Demand)	ไม่เกิน ๖๐ มิลลิกรัมต่อลิตร	ไม่เกิน ๓๐ มิลลิกรัมต่อลิตร	ไม่เกิน ๔๐ มิลลิกรัมต่อลิตร	ไม่เกิน ๕๐ มิลลิกรัมต่อลิตร สำหรับอาหารอยู่ที่ย่อย และอาหารสลายขนาดเล็ก
๓. ของแข็งแขวนลอยทั้งหมด (Total Suspended Solids)	ไม่เกิน ๓๐ มิลลิกรัมต่อลิตร	ไม่เกิน ๔๐ มิลลิกรัมต่อลิตร	ไม่เกิน ๕๐ มิลลิกรัมต่อลิตร	ไม่เกิน ๖๐ มิลลิกรัมต่อลิตร
๔. ของแข็งละลายทั้งหมด (Total Dissolved Solids)	ไม่เกิน ๑,๐๐๐ มิลลิกรัมต่อลิตร	ไม่เกิน ๑,๐๐๐ มิลลิกรัมต่อลิตร	ไม่เกิน ๑,๓๐๐ มิลลิกรัมต่อลิตร	-

หมายเหตุ : ผลการศึกษานี้ได้ผลว่าของตัวอย่างแม่ท้องสอน มีขนาดพื้นที่เฉลี่ย 8.140 ตารางเมตร จึงจัดเป็นอาคารประเภท ค

ลักษณะสมบัติของน้ำเสียชุมชน

ทิศทางมลพิษทางน้ำที่พบ				
การปนเปื้อน	พหุคูณ	หน่วย	ค่ามาตรฐาน ประเทศไทย	ค่า มาตรฐาน
1.ของแข็งทั้งหมด (Total Solids)	mg/L	350	720	1200
ของแข็งละลายได้ (Dissolved Solids)	mg/L	250	500	850
ของแข็งแขวนลอย (Suspended Solids)	mg/L	100	220	350
2.ปริมาณออกซิเจน (Settleable Solids)	mg/L	5	10	20
3. ความเข้มข้นของออกซิเจนที่ละลายได้ (Chemical Oxygen Demand (COD))	mg/L	110	220	400
4. ความเข้มข้นของออกซิเจนที่ละลายได้ (Chemical Oxygen Demand (COD))	mg/L	250	500	1000
5. ไนโตรเจนทั้งหมด (Total N)	mg/L	20	40	85
ไนโตรเจนที่ละลายได้ (Organic)	mg/L	8	15	35
ไนโตรเจนที่ละลายได้ (Inorganic)	mg/L	12	25	50
ไนโตรเจนที่ละลายได้ (Free ammonia)	mg/L	0	0	0
ไนโตรเจนที่ละลายได้ (Total as P)	mg/L	4	8	15
คาร์บอนที่ละลายได้ (Organic)	mg/L	1	3	5
คาร์บอนที่ละลายได้ (Inorganic)	mg/L	3	5	10
คลอรีนที่ละลายได้ (Chloride) <sup>10</sup>	mg/L	30	50	100
ซัลเฟตที่ละลายได้ (Sulfate) <sup>11</sup>	mg/L	20	30	50
คาร์บอเนตที่ละลายได้ (Alkalinity as CaCO <sub>3</sub> )	mg/L	50	100	150
ซิลิกาที่ละลายได้ (Silica)	mg/L	50	100	150
11. Total Coliform	MPN/100ml			10 <sup>3</sup> -10 <sup>6</sup>

11



## ลักษณะของน้ำเสียจากอาคารประเภทต่างๆ

ลักษณะ	พลาซ่า		ภัตตาคาร		โรงแรม 5 ดาว	อาคาร พาณิชย์	อาคารสำนักงาน		สถาน บริการ รถ แท็กซี่	ห้างสรรพ สินค้า	โรง ภาพยนตร์	โรงเรียน
	จากครัว อื่นๆ	จากครัว ภัตตาคาร+ โรงแรม+ อื่นๆ	จากครัว ภัตตาคาร+ โรงแรม+ อื่นๆ	จากครัว อื่นๆ			จากครัว อื่นๆ					
pH	8.55	7.78	6.54	6.74	6.84	6.67	8.10	7.4	6.6	7.51	7.05	7.20
COD(mg/l)	1,290	135	1,785	3,164	350	2,528	392	96	117	253	110	221
BOD(mg/l)	723	75	919	1,759	238	1,172	181	41	55	81	60	151
TSS(mg/l)	329	19.2	55.1	63.2	15.2	76.5	44.1	9.7	14.1	66.8	72.7	33.7
PO <sub>4</sub> (mg/l)	6.8	3.9	3.2	2.6	3.29	5.1	2.0	0.4	14.7	10.1	2.7	1.8
SS (mg/l)	666	29	401	913	87.06	662	158	26	17.1	61	45	84
FOG(mg/l)	377	411	1,136	1,570	631	897	455	527	452.86	577	219	563

หมายเหตุ : \* บำบัดแล้วบางส่วน

ที่มา : น้ำเสียชุมชนและปัญหามลพิษทางน้ำในเขต กทม. และปริมณฑล, ธงชัย พรหมมาวิทย์ และคณะ, สำนักงานคณะกรรมการสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ, 2530

13

## ความสำคัญของการบำบัดน้ำเสียก่อนปล่อยทิ้ง



การบำบัดน้ำเสียด้วยวิธีการทางกายภาพ : จะใช้หลักการฟิสิกส์ เช่น แรงแม่เหล็ก แรงเหวี่ยง แรงหนีศูนย์กลาง ในการกำจัดสิ่งสกปรกออกจากน้ำเสีย ส่วนมากจะเป็นสารที่ไม่สามารถละลายน้ำได้ ซึ่งอยู่หลายวิธีการ แล้วแต่การออกแบบระบบบำบัดน้ำเสีย



การบำบัดน้ำเสียด้วยวิธีการทางชีวภาพ : อาศัยสิ่งมีชีวิตขนาดเล็กช่วยเปลี่ยนน้ำเสียให้อยู่ในสภาพที่เหมาะสมที่สุด และไม่ทำให้เกิดมลพิษต่อสิ่งแวดล้อม ซึ่งการบำบัดด้วยวิธีการทางชีวภาพนั้นทำได้หลายวิธี ไม่ว่าจะเป็นการบำบัดแบบ AS แบบจานหมุนชีวภาพ แบบบ่อปรับเสถียร บ่อเติมอากาศ ระบบบึงประดิษฐ์ และระบบคลองธรรมชาติ



การบำบัดน้ำเสียด้วยวิธีการทางเคมี : จะใช้สารเคมีทำให้เกิดปฏิกิริยาทางเคมี เพื่อปรับสภาพน้ำเสียให้เปลี่ยนแปลงไปเป็นทิศทางที่ต้องการ ซึ่งมีจุดประสงค์หลายอย่าง เช่น ทำให้ของแข็งที่ละลายน้ำได้ตกตะกอน ทำให้ตะกอนขนาดเล็กมีขนาดใหญ่ขึ้น ฯลฯ

สิ่งที่สำคัญในการบำบัดน้ำเสียอีกหนึ่งอย่างที่ไม่ได้ ก็คือการเลือกที่จะบำบัดน้ำเสียให้เหมาะสมกับคุณภาพของน้ำเสีย ก่อนจะปล่อยออกสู่ธรรมชาติ เพื่อประสิทธิภาพในการบำบัดน้ำเสียที่ดีและมีประสิทธิภาพที่สุด

15

## ปริมาณน้ำเสียจากอาคารประเภทต่าง ๆ

ประเภทอาคาร	ปริมาณน้ำเสียจากอาคารประเภทต่าง ๆ	
	หน่วย	ลิตร/วัน-หน่วย
อาคารชุด/บ้านพัก	ชุด	500
โรงแรม	ห้อง	1,000
หอพัก	ห้อง	80
สถานบริการ	ห้อง	400
หมู่บ้านจัดสรร	คน	180
โรงพยาบาล	เตียง	800
ภัตตาคาร	ตารางเมตร	25
ตลาด	ตารางเมตร	70
ห้างสรรพสินค้า	ตารางเมตร	5.0
สำนักงาน	ตารางเมตร	3.0

ปัญหา คือ ระบบบำบัดจำเป็นต้องออกแบบให้สามารถรับน้ำเสียสูงสุดของอาคาร !!!

14

ระบบบำบัดออกแบบเพื่อ  
“กำจัดสารปนเปื้อนในน้ำเสียที่ระบุในมาตรฐาน”

16

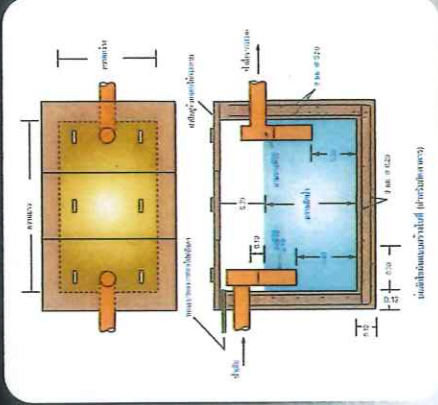
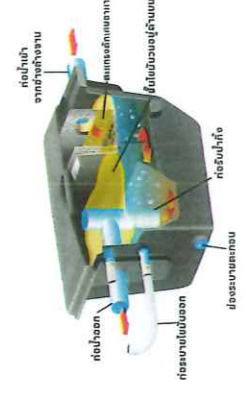


## ตะแกรงดักของแข็ง



17

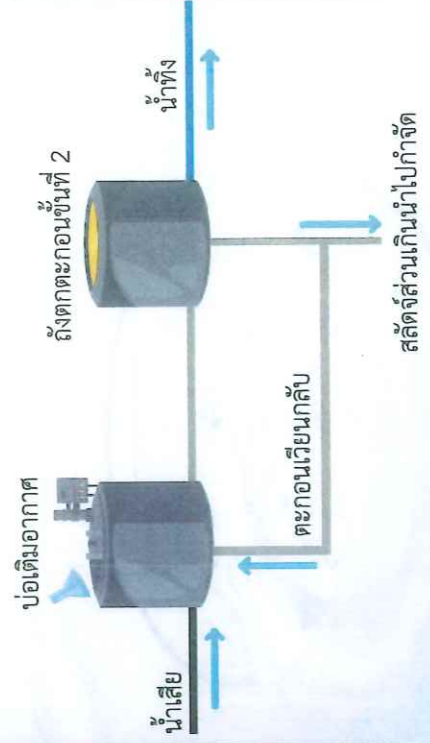
## บ่อดักไขมัน (สำหรับน้ำเสียจากครัว ห้องอาหาร)



18

## กระบวนการแอดติเวตเต็ดสลัดจ์ (Activated sludge : AS)

### ระบบแอกทิเวตเต็ดสลัดจ์แบบกวนสมบูรณ์ (Completely Mixed Activated Sludge: CMAS)

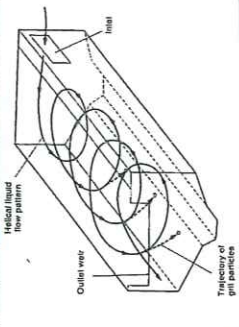


20

## ถังตกทราย (อาคารที่อยู่อาศัยส่วนใหญ่ใช้บ่อกรอง)



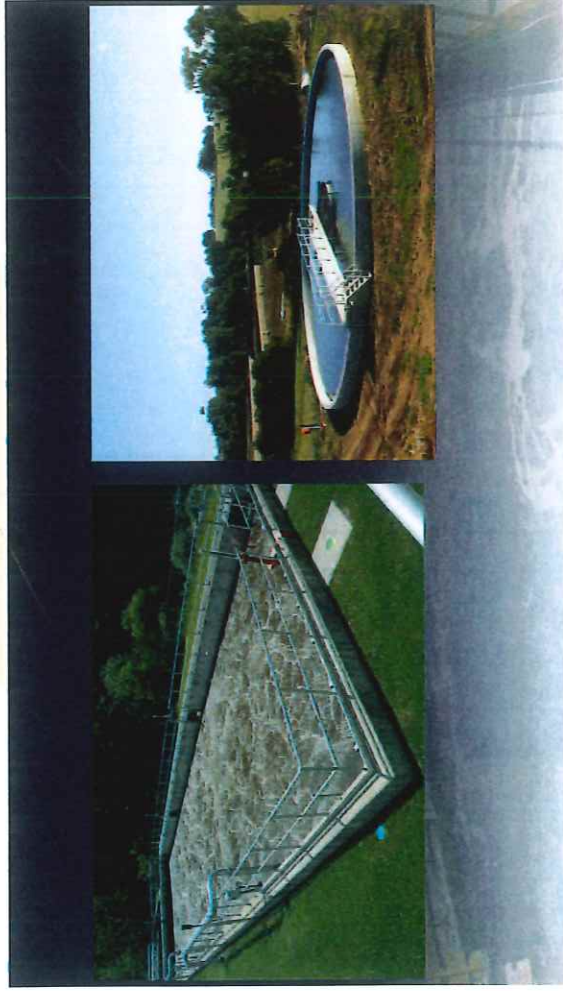
แบบควบคุมด้วยความเร็วของการไหล



19



## ถึงเติมอากาศและถึงตกตะกอน



21

## หลักการเลือกรูปแบบระบบบำบัดน้ำเสีย



- ขนาดพื้นที่ที่ใช้
  - พื้นที่น้อย ราคาแพง → AS
  - พื้นที่มาก ราคาถูก → AL, WSP, Wetland
- ราคาแบบ
  - AS ราคาสร้างระบบแพง การเดินระบบยุ่งยาก แต่ใช้พื้นที่น้อยกว่า
  - AL, WSP, Wetland ราคาแบบถูก เดินระบบง่าย แต่ใช้พื้นที่มากกว่า (มาก)
- ลักษณะเฉพาะของพื้นที่
  - มีพื้นที่จำกัด และต้องการระบบไม่ให้เห็น เช่น คอนโด โรงแรม รีสอร์ท → AS

23

## การออกแบบ ระบบบำบัดน้ำเสีย



22

พารามิเตอร์ทั่วไปที่ใช้สำหรับการออกแบบ/ตรวจสอบ UNITS สำหรับบำบัดน้ำเสีย

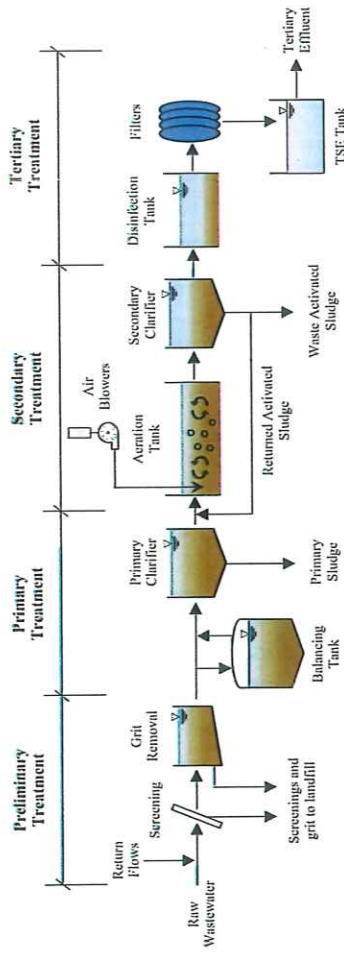
<ul style="list-style-type: none"> <li>• เวลาเก็บกักน้ำ (Hydraulic Retention Time, HRT) ระยะเวลาที่น้ำถูกเก็บกักอยู่ในถังปฏิกรณ์</li> </ul>	$HRT = \frac{V}{Q}$
<ul style="list-style-type: none"> <li>• อัตราการระบบจุลินทรีย์ (Organic Loading Rate, OLR) มวลของสารอินทรีย์ที่ป้อนเข้าถังปฏิกรณ์ต่อหน่วยเวลา, กก.BOD/ลบ.ม.-วัน</li> </ul>	$OLR = \frac{Q \times BOD}{V}$
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Food to Microorganism Ratio (F/M ratio) มวลของสารอินทรีย์ที่ป้อนเข้าถังปฏิกรณ์ต่อมวลของจุลินทรีย์, กก.BOD/กก. MLVSS-วัน</li> </ul>	$F/M \text{ ratio} = \frac{Q \times BOD}{VX}$

24



## General parameters for reactor volume determination

### Flow Diagram ของระบบ AS



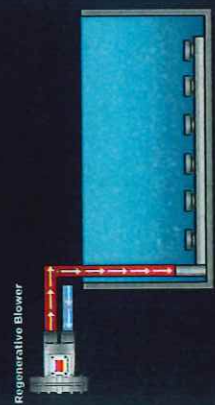
Typical flow diagram of activated sludge process WWTAP (Metcalf & Eddy)

25

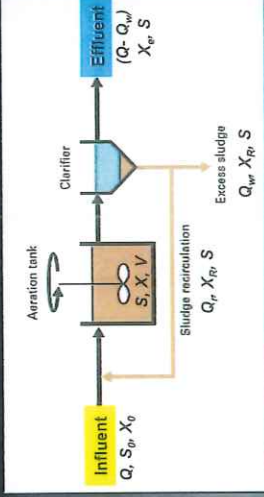
## สมการสำหรับออกแบบขนาดถังเติมอากาศ

$$V = \left( \frac{Q \times SRT}{X} \right) \left[ \frac{Y(S_0 - S)}{1 + (k_d)SRT} \right]$$

- $V$  = ขนาดถังเติมอากาศ, ลบ.ม.
- $Q$  = อัตราไหลของน้ำเสีย, ลบ.ม./วัน
- $SRT$  = SOLID RETENTION TIME (เวลาที่จุลินทรีย์ถูกกักอยู่ในระบบ), วัน
- $X$  = ความเข้มข้นของจุลินทรีย์ในถังเติมอากาศ, มก./ล. ( $MLVSS/MLSS = 0.8$ )
- $Y$  = MICROBIAL YIELD (ปริมาณจุลินทรีย์ที่เกิดขึ้นต่อสารอินทรีย์ที่ใช้ไป), ก./ก.
- $S_0$  = ความเข้มข้นของสารอินทรีย์ (ในรูป BOD), มก./ล. (ค่าเริ่มต้นในระบบ, มก./ล.)
- $S$  = ความเข้มข้นของสารอินทรีย์ที่ยังคงเหลือ (ในรูป BOD), มก./ล. (ค่าเริ่มต้นที่ออกจากระบบ, มก./ล.)
- $k_d$  = ค่าประสมการตายของจุลินทรีย์, วัน<sup>-1</sup>



27



Accumulation = inflow - outflow + generation

$$\frac{dS}{dt} V = QS_0 - QS + r_{su} V$$

$$X = \left( \frac{SRT}{\tau} \right) \left[ \frac{Y(S_0 - S)}{1 + (k_d)SRT} \right]$$

$$V = \left( \frac{Q \times SRT}{X} \right) \left[ \frac{Y(S_0 - S)}{1 + (k_d)SRT} \right]$$

26

## ค่าสัมประสิทธิ์ที่ต่าง ๆ ของการทำงานของจุลินทรีย์ในถังเติมอากาศ

Coefficient	Unit	Metcalf & Eddy (2004)		Qasim (1999)	
		Range	Typical	Range	Typical
$\mu_{max}$	g VSS/g VSS-d	3.0-13.2	6.0		
$k$	g BOD/g VSS-d			2-8	4
$K_s$	g BOD/m <sup>3</sup>	5.0-40.0	20.0	20-80	40
$Y$	g VSS/g BOD	0.30-0.50	0.40	0.2-0.5	0.4
$k_d$	g VSS/g VSS-d	0.06-0.20	0.12	0.03-0.07	0.05

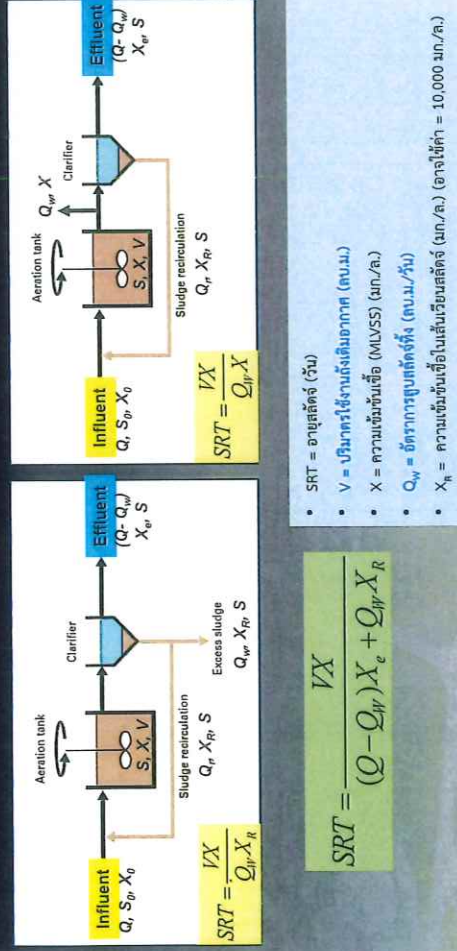


## หัวใจของกระบวนการ AS

- **น้ำเสียเข้าระบบสม่ำเสมอ:**
  - ถ้ามีความแปรปรวนมาก อาจใช้ถังปรับเสถียร (EQUALISATION TANK)
  - น้ำเสียจากโรงแรม คอนโดมิเนียม อาจมีปัญหาปริมาณน้ำเสียแปรปรวนมาก
  - ถ้าน้ำเสียเข้าระบบน้อยมาก อาจพิจารณาลดขนาดถังเดิมอากาศ หรือระบายสลัดจ์ทิ้งจากระบบน้อยลงหรือไม่ระบายเลย
  - ถ้าน้ำเสียเข้าระบบมากเกินไป อาจพิจารณาเพิ่มขนาดระบบ
- **ปริมาณออกซิเจน (อากาศ) ที่เติมต้องเพียงพอ:**
  - วัดได้จากปริมาณออกซิเจนละลายในถังเดิมอากาศ (ไม่ควรน้อยกว่า 1.0 มก./ล. ถ้าต้องการให้กำจัดไนโตรเจนด้วย ไม่ควรน้อยกว่า 2.0 มก./ล.)
- **ถ้าถังเดิมอากาศขาดออกซิเจน น้ำในถังและเชื้อจะเป็นสีดำ ยิ่งถ้าเพิ่มมากจะยิ่งขาดออกซิเจน ระบบจะล้มเหลว**

29

## การระบายสลัดจ์ทิ้งจากระบบ



31

## หัวใจของกระบวนการ AS (ต่อ)

- **ต้องควบคุมค่าอายุสลัดจ์ (อายุของเชื้อในระบบ) โดยอายุสลัดจ์ที่เหมาะสม คือ 10-20 วัน**
- **สลัดจ์ที่ทิ้งทิ้งจากระบบ อาจเก็บไว้จนถึงเก็บสลัดจ์แล้วสูบทิ้ง หรือตากแห้ง (กรณีใช้อายุสลัดจ์มากกว่า 20 วัน) หรืออาจทำถังย่อยสลัดจ์**
- **ค่า  $V_{30}$  วัดโดยการนำน้ำจากถังเดิมอากาศมาตกตะกอนในกระบอกตวง 1,000 มล. เป็นเวลา 30 นาที ค่า  $V_{30}$  คือ ปริมาตรสลัดจ์ (มล.) ที่อ่านได้เป็นเวลา 30 นาที**
- **ค่า  $V_{30}$  ควรมีค่าในช่วง 300-800 มล./1,000 ล.**
- **สลัดจ์ในถังเดิมอากาศที่ดีต้องมีสีน้ำตาล จับตัวกันเป็นกลุ่ม ตกตะกอนได้เร็ว เมื่อตกตะกอนแล้วน้ำต้องใส**

30

## ตัวอย่างการคำนวณอัตราการระบายสลัดจ์ทิ้งจากระบบ

สมมติ: ปริมาตรถัง = 1,000 ลบ.ม.,  $X = 2,000$  มก./ล.,  $X_R = 10,000$  มก./ล., SRT = 10 วัน

การคำนวณจากถังตกตะกอน

$$Q_w = \frac{VX}{SRT \times X_R} = \frac{1,000 \times 2,000}{10 \times 10,000} = 20 \text{ m}^3 / \text{d}$$

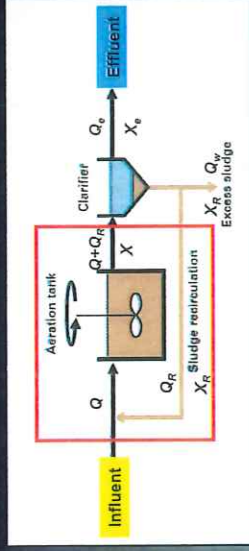
การคำนวณจากถังเดิมอากาศ

$$Q_w = \frac{V}{SRT} = \frac{1,000}{10} = 100 \text{ m}^3 / \text{d}$$

32



## อัตราการผลิตสลัดจ์ย้อนกลับ



$$\frac{Q_R}{Q} = R = \frac{X}{X_R - X}$$

33

## ถังตกตะกอน

- ประสิทธิภาพของถังตกตะกอนมีผลต่อคุณภาพน้ำที่บำบัดได้อย่างมาก
- ขนาดพื้นที่หน้าตัดที่เหมาะสม กำหนดโดยอัตราส่วน อัตราไหล่น้ำเสียเข้าถังตกตะกอนต่อพื้นที่หน้าตัด (ลบ.ม./ตร.ม.-วัน) ที่อัตราไหลสูงสุด ควรมีค่า 40-60 สำหรับระบบ AS ทัวไป หรือ 24-32 สำหรับระบบ AS แบบเติมอากาศยัดเวลา ความลึกที่เหมาะสม คือ 3-6 ม.
- ความยาวผายน้ำออกต้องเหมาะสม และวางระดับให้ทั่วกันตลอดความยาว
- ถังตกตะกอนที่มีสลัดจ์ลอยตัวปีติวนำจากเกิดจากการใช้ค่าอายุสลัดจ์ (SRT) มากเกินไป ควรทำการลดค่าอายุสลัดจ์ลง
- ค่า SRT ที่ต่ำ บางครั้งทำให้น้ำออกจากถังตกตะกอนขุ่น ควรใช้ SRT ที่สูงกว่า 5 วัน
- ถ้าพบปัญหาสลัดจ์ไม่จมตัวในถังตกตะกอน ควรปรับแก้ดังนี้
  - รักษาค่าดีโอและพีเอชไม่ให้ต่ำกว่า 2.0 มก./ล. และ 6 ตามลำดับ
  - อย่าให้น้ำเสียมีไนโตรเจนและฟอสฟอรัสน้อยเกินไป
  - อย่าให้น้ำเสียเจือระบบมากกว่าความสามารถของระบบที่รับได้



35

## ตัวอย่างการคำนวณอัตราการเวียนสลัดจ์ในระบบ

สมมติ: ปริมาตรถัง = 1,000 ลบ.ม.,  $X = 2,000$  มก./ล.,  $X_R = 10,000$  มก./ล.,  $Q = 100$  ลบ.ม./วัน

$$Q_R = \frac{QX}{X_R - X} = \frac{100 \times 2,000}{10,000 - 2,000} = 25 \text{ m}^3 / \text{d}$$

อัตราการสูบสลัดจ์เวียนกลับมีความสำคัญต่อกระบวนการ AS โดยเฉพาะกรณี OVERDESIGNED → โรงแรม คอนโด

34

## ตัวอย่างการคำนวณพื้นที่ถังตกตะกอน

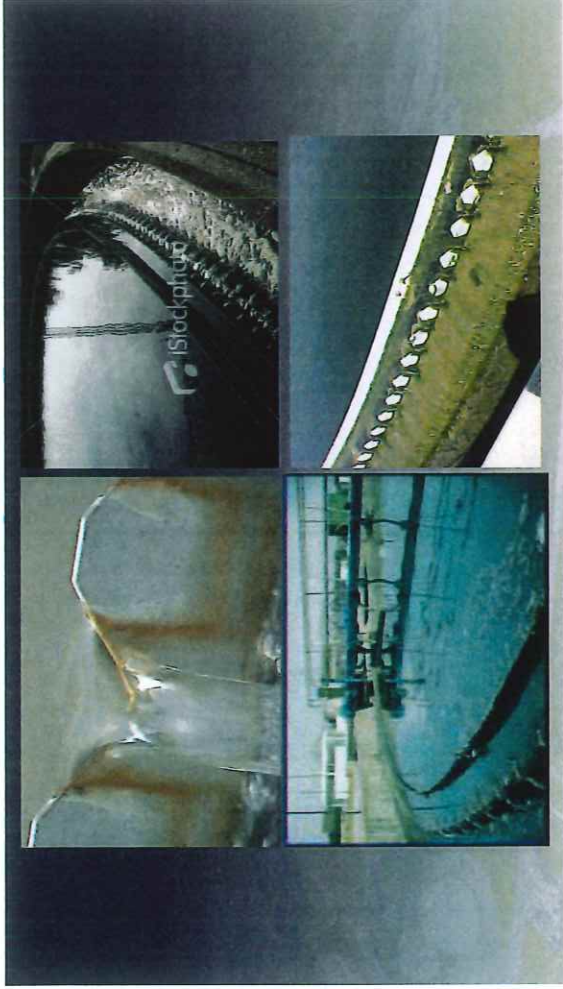
สมมติ:  $Q = 100$  ลบ.ม./วัน, อัตราน้ำล้นผิว = 40 ลบ.ม./ตร.ม.-วัน

$$\text{Area} = \frac{100}{40} = 2.5 \text{ m}^2$$

36



## ถังตกตะกอน



37

## การเดินระบบบำบัดน้ำเสีย

- 1 การควบคุมอัตราการไหล
  - การควบคุมอัตราการไหลของน้ำเสียเข้าระบบตามที่ออกแบบ
- 2 การเติมอากาศ
  - การเติมอากาศเป็นสิ่งสำคัญในการสนับสนุนการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์ในบ่อเติมอากาศ
- 3 การควบคุมปริมาณตะกอน
  - การควบคุมปริมาณตะกอนในระบบเป็นสิ่งสำคัญเพื่อให้แน่ใจว่าระบบทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 4 การตรวจสอบและดูแลรักษา
  - การตรวจสอบและดูแลรักษาอุปกรณ์ต่างๆ และรักษาระดับของน้ำตามจุดต่างๆ ในระบบเป็นสิ่งสำคัญในการรักษาประสิทธิภาพระบบให้คงอยู่



## ระบบบำบัดแบบลำน้ำเสียรูป

- IFAS (INTEGRATED FIXED FILM AS) = ใส่ตัวกลางน้อยกว่า 50%; จำเป็นต้องมีการเวียนสลับ
- MBBR (MOVING BED BIOFILM REACTOR) = ใส่ตัวกลางมากกว่า 50%; มีการป้องกันตัวกลางหลุด; ไม่จำเป็นต้องเวียนสลับ
- รับน้ำเสีย (ORGANIC LOADING RATE) ได้มากกว่า AS ธรรมดา
- ต้องให้ความสำคัญเรื่องการเติมออกซิเจนให้เพียงพอ

38

## สรุปปัญหาในการเดินระบบบำบัดน้ำเสีย

- |  |   |
|--|---|
| <b>การสะสมของตะกอน</b><br>การสะสมของตะกอนในระบบอาจทำให้ประสิทธิภาพการบำบัดน้ำเสียลดลง                  | <b>การขาดแคลนออกซิเจน</b><br>การขาดแคลนออกซิเจนในระบบอาจส่งผลต่อการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์ |
| <b>การเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำเสีย</b><br>การเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำเสียอาจส่งผลต่อประสิทธิภาพการบำบัดน้ำเสีย | <b>ความผิดพลาดของอุปกรณ์</b><br>ความผิดพลาดของอุปกรณ์อาจส่งผลต่อการทำงานของระบบ             |



40



## ตัวอย่างปัญหาในการเดินระบบบำบัดน้ำเสีย



ลักษณะอาการ	สาเหตุ	การแก้ไข
ค่า DO ในถังเติมอากาศลดลงอย่างกะทันหัน/มีกลิ่นเหม็น	<ul style="list-style-type: none"> <li>เครื่องเติมอากาศเสีย</li> <li>BOD Load สูงเข้าระบบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ซ่อมบำรุงเครื่องเติมอากาศ</li> <li>เพิ่มอัตราการเติมอากาศ/ลดน้ำเสียเข้าระบบ</li> </ul>
ค่า DO ในถังเติมอากาศเพิ่มขึ้นกะทันหันผิดปกติ	<ul style="list-style-type: none"> <li>เชื้อจุลินทรีย์ตายจากสารพิษแปลกปลอมเข้าระบบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ตรวจสอบกิจกรรมแหล่งที่มาของน้ำเสีย เปลี่ยน/ปรับแก้ไข/ป้องกัน สด/ทยอยป้อนน้ำเสียเข้าระบบ</li> </ul>
ค่า pH น้ำทิ้งเปลี่ยนแปลงกะทันหัน	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีสารแปลกปลอมเข้าระบบ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ตรวจสอบกิจกรรมแหล่งที่มาของน้ำเสีย เปลี่ยน/ปรับแก้ไข/ป้องกัน สด/ทยอยป้อนน้ำเสียเข้าระบบ</li> </ul>
มีฟองขาว หนาฟุ้งถังเติมอากาศ	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีสารซักฟอกหรือทำให้เกิดฟองเข้าระบบ</li> <li>เติมอากาศมากเกินไป</li> <li>ค่าปริมาณตะกอนต่ำ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ตรวจสอบกิจกรรมแหล่งที่มาของน้ำเสีย เปลี่ยน/ปรับแก้ไข/ป้องกัน สด/ทยอยป้อนน้ำเสียเข้าระบบ</li> <li>ตรวจสอบค่า DO (2-4 mg/L)</li> <li>ลดการสูบตะกอนส่วนเกินทิ้ง/การหมุนเวียน</li> </ul>

41

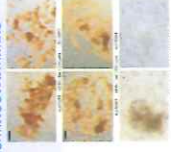


ฯลฯ

43

## ตัวอย่างปัญหาในการเดินระบบบำบัดน้ำเสีย (ต่อ)

ลักษณะอาการ	สาเหตุ	การแก้ไข
มีตะกอนหลุดในน้ำทิ้งมาก	<ul style="list-style-type: none"> <li>ชั้นตะกอนในถังตกตะกอนมีความสูงเกินไป</li> <li>เกิดการตีในถังที่เต็มไปด้วยตะกอน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>การเพิ่มอัตราการสูบตะกอนกลับจากถังตกตะกอนเพื่อลดระยะเวลาในการตะกอนในถังตกตะกอน หรือลดอายุของตะกอน (Sludge Age) โดยการเริ่มยัตราการระบายตะกอนส่วนเกิน (Excess Sludge) ทิ้ง</li> <li>ตรวจสอบอัตราไหลกลับ เวลาในการเก็บกากในถังตกตะกอน</li> </ul>
ตะกอนไม่จับตัว	<ul style="list-style-type: none"> <li>อายุตะกอนต่ำไป ตะกอนไม่แข็งแรง</li> <li>ค่า DO ในถังเติมอากาศต่ำไป</li> <li>อัตราส่วน BOD:N:P:Fe ไม่เหมาะสม</li> <li>เกิดแคสซีไซต์ประมาณเล็กน้อย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>ลดการสูบตะกอนส่วนเกินทิ้ง</li> <li>เพิ่มอัตราการเติมอากาศ (&gt; 2 mg/l ที่ถัง)</li> <li>ควบคุมค่าอัตราส่วนอยู่ที่ 100:5:1:0.5 โดยการเติมเพิ่ม</li> <li>กำจัดแคสซีไซต์ประมาณเล็กน้อย อาจทำได้โดยการเติมคลอรีน/ไฮโดรเจนเปอร์ออกไซด์ในส่วนของตะกอนหมุนเวียน</li> </ul>



42



## ข้อพึงระวังและความปลอดภัย



### ความปลอดภัยจากไฟฟ้า อันตรายจากก๊าซ

ควรตรวจสอบอุปกรณ์ไฟฟ้าและในระบบเป็นประจำ เพื่อป้องกันเกิดอันตราย

### การป้องกันอุบัติเหตุ

ควรรวมอุปกรณ์ป้องกันอันตราย เช่น หมวกกันน็อก และรองเท้าบูตที่เมื่อทำงานในระบบ

### การใช้สารเคมี

ควรระมัดระวังในการใช้สารเคมีในระบบ เช่น คลอรีน และควรปฏิบัติตามข้อกำหนดด้านความปลอดภัย

44

การจัดการน้ำเสีย

ดัชนีตรวจวัด

จำนวน 9 ดัชนี

1. pH
2. BOD
3. SS
4. Oil & Grease
5. Fecal Coliform Bacteria
6. TKN\*\*
7. TDS\*\*
8. Settleable Solids\*\*
9. Sulfide\*\*

ระยะเวลาดำเนินการ

ปีละ 2 ครั้ง

ครั้งที่ 1 เมื่อวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ. 2567  
ครั้งที่ 2 เมื่อวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2567

หมายเหตุ: \*\* เสนอแนะเพิ่มเติมจากที่กำหนดไว้ในรายงาน EIA

58



ผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งของ  
ทำอาภาศยานแม่สะเรียง ประจำปี พ.ศ. 2567  
และสรุปปัญหาและแนวทางการแก้ไข

57

มาตรการติดตามตรวจสอบ  
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ทำอาภาศยานแม่สะเรียง

ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้ง



- ทำอาภาศยานแม่สะเรียงไม่มีการเปิดให้บริการสายการบินพาณิชย์ จึงเป็นเครื่องบินในส่วนของหน่วยงานรัฐและรัฐวิสาหกิจเท่านั้น และมีเพียงเจ้าหน้าที่ดูแลประจำอยู่ที่ทำอาภาศยานแม่สะเรียง เพียง 1 นาย เท่านั้น
- จึงเป็นผลให้มีปริมาณน้ำเสียน้อยมาก
- โดยระบบบำบัดน้ำเสียมีลักษณะเป็นบ่อกรอง
- น้ำเสียจึงสามารถซึมลงสู่ดิน และระเหยแห้งไปได้ทั้งหมด จึงไม่สามารถเก็บตัวอย่างคุณภาพน้ำจากระบบบำบัดน้ำเสียได้

59

ทำแบบทดสอบ Post-test พร้อมเฉลยคำตอบ  
จำนวน 20 ข้อ เวลา 10 นาที



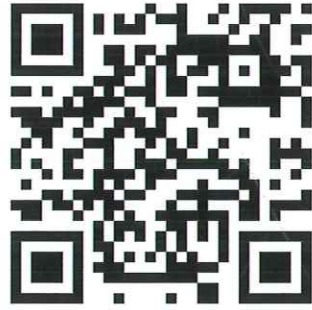
Post-test แม่ฮ่องสอน

60



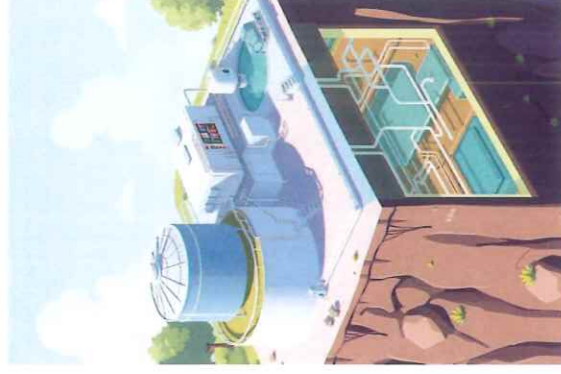
ทำแบบประเมินผลภายหลังการอบรม

เวลา 10 นาที



แบบประเมินภาคเหนือ67

61



จบการนำเสนอ

ถาม & ตอบ



62

ภาคผนวก ค-2

แบบประเมินก่อน-หลังการอบรม

# แบบทดสอบก่อนการอบรม หลักสูตร "การจัดการน้ำเสียและการทำงานของระบบบำบัดน้ำเสีย"

\* ระบุว่าเป็นคำถามที่จำเป็น

1 ชื่อ นามสกุล \*

2 1. ระบบบำบัดน้ำเสียขั้นต้นมีจุดประสงค์เพื่ออะไร? \*

1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) กำจัดของแข็งแขวนลอย
- ☐ 2) กำจัดแอมโมเนีย
- ☐ 3) กำจัดเชื้อโรค
- ☐ 4) แยกของแข็งที่ละลายน้ำ

3 2.การบำบัดขั้นที่สอง (Secondary Treatment) สำหรับการบำบัดน้ำเสียชุมชน หมายถึง

\* 1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) การบำบัดทางกายภาพ
- ☐ 2) การบำบัดทางชีวภาพ
- ☐ 3) การบำบัดทางเคมี
- ☐ 4) การบำบัดเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่

4 3.ปริมาณสารอินทรีย์ในน้ำเสียวัดได้จากค่าอะไร \*

1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) Chemical Oxygen Demand (COD)
- ☐ 2) Biological Oxygen Demand (BOD)
- ☐ 3) ความเป็นกรด-ด่าง (pH)
- ☐ 4) ถูกทั้ง 1 และ 2

5 4.ไขมันและน้ำมันเป็นอุปสรรคต่อระบบรวบรวมและบำบัดน้ำเสียอย่างไร \*

1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) กลิ่นเหม็น
- ☐ 2) ท่อระบายน้ำอุดตัน
- ☐ 3) เครื่องจักรเสียหาย
- ☐ 4) เกิดการตกตะกอน

6 5.ค่า pH ของน้ำทิ้งชุมชนควรมีค่าเท่าใด \*

1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) 7-8
- ☐ 2) 6-8
- ☐ 3) 7-9
- ☐ 4) 5-9

7 6.ค่า SV30 หมายถึงอะไร \*

1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) ปริมาตรตะกอนที่จมตัวภายใน 30 นาที
- ☐ 2) น้ำหนักตะกอนที่จมตัวภายใน 30 นาที
- ☐ 3) ความเข้มข้นตะกอนที่จมตัวภายใน 30 นาที
- ☐ 4) ความเข้มข้นตะกอนหลังเติมอากาศ 30 นาที

8 7. การบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพแบบใช้ออกซิเจนมีข้อเสียอย่างไร \*

1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) ขนาดใหญ่
- ☐ 2) มีกลิ่นเหม็น
- ☐ 3) ตะกอนมาก
- ☐ 4) ค่าใช้จ่ายในการเดินระบบต่ำ

9 8. ระบบบำบัดน้ำเสียแบบ Activated Sludge เป็นการบำบัดน้ำเสียด้วยกระบวนการ \* 1 คะแนน  
ใดเป็นหลัก

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) การบำบัดทางกายภาพ
- ☐ 2) การบำบัดทางเคมี
- ☐ 3) การบำบัดทางชีวภาพ
- ☐ 4) การบำบัดแบบธรรมชาติ

10 9. ค่าอายุสลัดจ์ที่เหมาะสมในระบบบำบัดน้ำเสียแบบ Activated Sludge คือเท่าใด

\* 1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) 1-10 วัน
- ☐ 2) 10-20 วัน
- ☐ 3) 20-30 วัน
- ☐ 4) 30 วันขึ้นไป

11 10. ข้อใดไม่ใช่จุดประสงค์ของการติดตั้งถังปรับสมดุล (Equalization Tank) \* 1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) ลดความแปรปรวนของความเข้มข้นสารอินทรีย์ที่จะเข้าสู่ระบบบำบัดทางชีวภาพ
- ☐ 2) ลดความแปรปรวนของอัตราการไหลของน้ำเสียที่เข้าสู่ระบบบำบัด
- ☐ 3) ลดปริมาณของแข็งแขวนลอยที่จะเข้าสู่ระบบบำบัด
- ☐ 4) เจือจางสารพิษก่อนที่จะเข้าสู่ระบบชีวภาพ

12 11. น้ำเสียในถังเติมอากาศมีลักษณะเป็นสีดำนบอกละอะไร \* 1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) มีปริมาณสารอินทรีย์สูง
- ☐ 2) ขาดออกซิเจน
- ☐ 3) ปนเปื้อนสารพิษ
- ☐ 4) เชื้อในระบบทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

13 12. การควบคุมปริมาณและความเข้มข้นของเชื้อในถังเติมอากาศสามารถทำได้  
อย่างไร \* 1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) เติมสารอินทรีย์เข้าสู่ระบบบำบัด
- ☐ 2) ลดปริมาณน้ำทิ้ง
- ☐ 3) ควบคุมอัตราการสูบกลับตะกอน
- ☐ 4) เพิ่มอัตราการไหลของน้ำเสีย

14 13. พารามิเตอร์ใดแสดงถึงความเข้มข้นของเชื้อในถังเติมอากาศ \* 1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) Mixed liquor volatile suspended solids (MLVSS)
- ☐ 2) Volatile solids (VS)
- ☐ 3) Suspended solids (SS)
- ☐ 4) Total dissolved solids (TDS)

- 15 14. หากทางทำอากาศยานมีพื้นที่จำกัดในการสร้างระบบบำบัดน้ำเสีย และต้องการปกปิดระบบบำบัดเพื่อให้ทำอากาศยานมีทัศนวิสัยที่ดีควรเลือกรสร้างระบบบำบัดน้ำเสียแบบใด \* 1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) ระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อปรับเสถียร (Stabilization Pond)
- ☐ 2) ระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อเติมอากาศ (Aerated Lagoon)
- ☐ 3) ระบบบำบัดน้ำเสียแบบบึงประดิษฐ์ (Constructed Wetland)
- ☐ 4) ระบบบำบัดน้ำเสียแบบแอกทิเวตเต็ดสลัดจ์ (Activated Sludge)

- 16 15. หน้าที่ของจุลินทรีย์ในระบบบำบัดน้ำเสียแบบ Activated Sludge คืออะไร \* 1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) สร้างออกซิเจนให้กับระบบ
- ☐ 2) ย่อยสลายสารอินทรีย์และธาตุอาหาร
- ☐ 3) ปรับความเป็นกรด-ด่าง ในระบบบำบัด
- ☐ 4) กำจัดสารพิษในระบบบำบัด

- 17 16. ระบบบำบัดน้ำเสียแบบ Activated Sludge ต้องคำนึงถึงปัจจัยข้อใดบ้าง \* 1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) Mixed Liquor Suspended Solids (MLSS)
- ☐ 2) อัตราส่วนอาหารต่อจุลินทรีย์ (F/M ratio)
- ☐ 3) อายุตะกอน (Sludge Age)
- ☐ 4) ถูกทุกข้อ

18 17. หากพบปัญหาสัณฐานไม่จมตัวในถังตกตะกอนควรปรับแก้อย่างไร \*

1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) รักษาค่า DO ไม่ให้ต่ำกว่า 2.0 มก./ล. และค่า pH ไม่ให้ต่ำกว่า 6
- ☐ 2) อย่าให้น้ำเสียมีไนโตรเจนและฟอสฟอรัสน้อยเกินไป
- ☐ 3) อย่าให้น้ำเสียเข้าระบบมากกว่าความสามารถของระบบที่รับได้
- ☐ 4) ถูกทุกข้อ

19 18. สัดส่วนของปริมาณ BOD:N:P ที่เหมาะสมต่อการเลี้ยงจุลินทรีย์แบบใช้อากาศ ควรเป็นเท่าใด \* 1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) 100 : 5 : 1
- ☐ 2) 100 : 3 : 1
- ☐ 3) 150 : 5 : 1
- ☐ 4) 100 : 1.1 : 0.2

20 19. ปริมาณออกซิเจนละลาย (Dissolved oxygen) ในถังเติมอากาศ ควรมีค่าเท่าใด \* 1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) ไม่ต่ำกว่า 20 มก./ล.
- ☐ 2) ไม่ต่ำกว่า 5 มก./ล.
- ☐ 3) ไม่ต่ำกว่า 3 มก./ล.
- ☐ 4) ไม่ต่ำกว่า 1 มก./ล.



- 21 20. อาคารที่ทำการของท่าอากาศยานมีพื้นที่ใช้สอยรวมกันตั้งแต่ 5,000 ตร.ม. แต่ไม่ถึง 10,000 ตร.ม. จัดเป็นอาคารประเภทใด และกำหนดให้ค่ามาตรฐานน้ำทิ้งของ BOD สำหรับอาคารมีค่าไม่เกินเท่าใด \* 1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) อาคารประเภท ก, BOD ไม่เกิน 20 มก./ล.
- ☐ 2) อาคารประเภท ข, BOD ไม่เกิน 30 มก./ล.
- ☐ 3) อาคารประเภท ค, BOD ไม่เกิน 40 มก./ล.
- ☐ 4) อาคารประเภท ง, BOD ไม่เกิน 50 มก./ล.

เนื้อหานี้ได้ถูกสร้างขึ้นหรือรับรองโดย Google

Google ฟอรัม

# แบบทดสอบหลังการอบรม หลักสูตร "การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย"

\* ระบุว่าเป็นคำถามที่จำเป็น

1 ชื่อ นามสกุล \*

.....

2 1. ระบบบำบัดน้ำเสียขั้นต้นมีจุดประสงค์เพื่ออะไร? \*

1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) กำจัดของแข็งแขวนลอย
- ☐ 2) กำจัดแอมโมเนีย
- ☐ 3) กำจัดเชื้อโรค
- ☐ 4) แยกของแข็งที่ละลายน้ำ

3 2.การบำบัดขั้นที่สอง (Secondary Treatment) สำหรับการบำบัดน้ำเสียชุมชน หมายถึง

\* 1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) การบำบัดทางกายภาพ
- ☐ 2) การบำบัดทางชีวภาพ
- ☐ 3) การบำบัดทางเคมี
- ☐ 4) การบำบัดเพื่อนำกลับมาใช้ใหม่

4 3.ปริมาณสารอินทรีย์ในน้ำเสียวัดได้จากค่าอะไร \*

1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) Chemical Oxygen Demand (COD)
- ☐ 2) Biological Oxygen Demand (BOD)
- ☐ 3) ความเป็นกรด-ด่าง (pH)
- ☐ 4) ถูกทั้ง 1 และ 2

5 4.ไขมันและน้ำมันเป็นอุปสรรคต่อระบบรวบรวมและบำบัดน้ำเสียอย่างไร \*

1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) กลิ่นเหม็น
- ☐ 2) ท่อระบายน้ำอุดตัน
- ☐ 3) เครื่องจักรเสียหาย
- ☐ 4) เกิดการตกตะกอน

6 5.ค่า pH ของน้ำทิ้งชุมชนควรมีค่าเท่าใด \*

1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) 7-8
- ☐ 2) 6-8
- ☐ 3) 7-9
- ☐ 4) 5-9

7 6.ค่า SV30 หมายถึงอะไร \*

1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) ปริมาตรตะกอนที่จมตัวภายใน 30 นาที
- ☐ 2) น้ำหนักตะกอนที่จมตัวภายใน 30 นาที
- ☐ 3) ความเข้มข้นตะกอนที่จมตัวภายใน 30 นาที
- ☐ 4) ความเข้มข้นตะกอนหลังเติมอากาศ 30 นาที

8 7. การบำบัดน้ำเสียทางชีวภาพแบบใช้ออกซิเจนมีข้อเสียอย่างไร \*

1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) ขนาดใหญ่
- ☐ 2) มีกลิ่นเหม็น
- ☐ 3) ตะกอนมาก
- ☐ 4) ค่าใช้จ่ายในการเดินระบบต่ำ

9 8. ระบบบำบัดน้ำเสียแบบ Activated Sludge เป็นการบำบัดน้ำเสียด้วยกระบวนการ \* 1 คะแนน  
ใดเป็นหลัก

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) การบำบัดทางกายภาพ
- ☐ 2) การบำบัดทางเคมี
- ☐ 3) การบำบัดทางชีวภาพ
- ☐ 4) การบำบัดแบบธรรมชาติ

10 9. ค่าอายุสลัดจ์ที่เหมาะสมในระบบบำบัดน้ำเสียแบบ Activated Sludge คือเท่าใด

\* 1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) 1-10 วัน
- ☐ 2) 10-20 วัน
- ☐ 3) 20-30 วัน
- ☐ 4) 30 วันขึ้นไป

11 10. ข้อใดไม่ใช่จุดประสงค์ของการติดตั้งถังปรับสมดุล (Equalization Tank) \* 1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) ลดความแปรปรวนของความเข้มข้นสารอินทรีย์ที่จะเข้าสู่ระบบบำบัดทางชีวภาพ
- ☐ 2) ลดความแปรปรวนของอัตราการไหลของน้ำเสียที่เข้าสู่ระบบบำบัด
- ☐ 3) ลดปริมาณของแข็งแขวนลอยที่จะเข้าสู่ระบบบำบัด
- ☐ 4) เจือจางสารพิษก่อนที่จะเข้าสู่ระบบชีวภาพ

12 11. น้ำเสียในถังเติมอากาศมีลักษณะเป็นสีด่างบอกถึงอะไร \* 1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) มีปริมาณสารอินทรีย์สูง
- ☐ 2) ขาดออกซิเจน
- ☐ 3) ปนเปื้อนสารพิษ
- ☐ 4) เชื้อในระบบทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

13 12. การควบคุมปริมาณและความเข้มข้นของเชื้อในถังเติมอากาศสามารถทำได้  
อย่างไร \* 1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) เติมสารอินทรีย์เข้าสู่ระบบบำบัด
- ☐ 2) ลดปริมาณน้ำทิ้ง
- ☐ 3) ควบคุมอัตราการสูบกลับตะกอน
- ☐ 4) เพิ่มอัตราการไหลของน้ำเสีย

14 13. พารามิเตอร์ใดแสดงถึงความเข้มข้นของเชื้อในถังเติมอากาศ \* 1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) Mixed liquor volatile suspended solids (MLVSS)
- ☐ 2) Volatile solids (VS)
- ☐ 3) Suspended solids (SS)
- ☐ 4) Total dissolved solids (TDS)

- 15 14. หากทางทำอากาศยานมีพื้นที่จำกัดในการสร้างระบบบำบัดน้ำเสีย และต้องการปกปิดระบบบำบัดเพื่อให้ทำอากาศยานมีทัศนวิสัยที่ดีควรเลือกสร้างระบบบำบัดน้ำเสียแบบใด \* 1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) ระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อปรับเสถียร (Stabilization Pond)
- ☐ 2) ระบบบำบัดน้ำเสียแบบบ่อเติมอากาศ (Aerated Lagoon)
- ☐ 3) ระบบบำบัดน้ำเสียแบบบึงประดิษฐ์ (Constructed Wetland)
- ☐ 4) ระบบบำบัดน้ำเสียแบบแอกทิเวเต็ดสลัดจ์ (Activated Sludge)

- 16 15. หน้าที่ของจุลินทรีย์ในระบบบำบัดน้ำเสียแบบ Activated Sludge คืออะไร \* 1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) สร้างออกซิเจนให้กับระบบ
- ☐ 2) ย่อยสลายสารอินทรีย์และธาตุอาหาร
- ☐ 3) ปรับความเป็นกรด-ด่าง ในระบบบำบัด
- ☐ 4) กำจัดสารพิษในระบบบำบัด

- 17 16. ระบบบำบัดน้ำเสียแบบ Activated Sludge ต้องคำนึงถึงปัจจัยข้อใดบ้าง \* 1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) Mixed Liquor Suspended Solids (MLSS)
- ☐ 2) อัตราส่วนอาหารต่อจุลินทรีย์ (F/M ratio)
- ☐ 3) อายุตะกอน (Sludge Age)
- ☐ 4) ถูกทุกข้อ

18 17. หากพบปัญหาสัณฐานไม่จมตัวในถังตกตะกอนควรปรับแก้อย่างไร \*

1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) รักษาค่า DO ไม่ให้ต่ำกว่า 2.0 มก./ล. และค่า pH ไม่ให้ต่ำกว่า 6
- ☐ 2) อย่าให้น้ำเสียมีไนโตรเจนและฟอสฟอรัสน้อยเกินไป
- ☐ 3) อย่าให้น้ำเสียเข้าระบบมากกว่าความสามารถของระบบที่รับได้
- ☐ 4) ถูกทุกข้อ

19 18. สัดส่วนของปริมาณ BOD:N:P ที่เหมาะสมต่อการเลี้ยงจุลินทรีย์แบบใช้อากาศ ควรเป็นเท่าใด \* 1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) 100 : 5 : 1
- ☐ 2) 100 : 3 : 1
- ☐ 3) 150 : 5 : 1
- ☐ 4) 100 : 1.1 : 0.2

20 19. ปริมาณออกซิเจนละลาย (Dissolved oxygen) ในถังเติมอากาศ ควรมีค่าเท่าใด \* 1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) ไม่ต่ำกว่า 20 มก./ล.
- ☐ 2) ไม่ต่ำกว่า 5 มก./ล.
- ☐ 3) ไม่ต่ำกว่า 3 มก./ล.
- ☐ 4) ไม่ต่ำกว่า 1 มก./ล.



- 21 20. อาคารที่ทำการของท่าอากาศยานมีพื้นที่ใช้สอยรวมกันตั้งแต่ 5,000 ตร.ม. แต่ไม่ถึง 10,000 ตร.ม. จัดเป็นอาคารประเภทใด และกำหนดให้ค่ามาตรฐานน้ำทิ้งของ BOD สำหรับอาคารมีค่าไม่เกินเท่าใด \* 1 คะแนน

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ 1) อาคารประเภท ก, BOD ไม่เกิน 20 มก./ล.
- ☐ 2) อาคารประเภท ข, BOD ไม่เกิน 30 มก./ล.
- ☐ 3) อาคารประเภท ค, BOD ไม่เกิน 40 มก./ล.
- ☐ 4) อาคารประเภท ง, BOD ไม่เกิน 50 มก./ล.

เนื้อหานี้ได้ถูกสร้างขึ้นหรือรับรองโดย Google

Google ฟอรัม

ภาคผนวก ค-3  
แบบประเมินผลการอบรม

# แบบประเมินผลการฝึกอบรมให้ความรู้เจ้าหน้าที่ของกรมท่าอากาศยาน หลักสูตร "การจัดการน้ำเสียและการใช้งานของระบบบำบัดน้ำเสีย" ภาคเหนือ ประจำปี 2567

กรุณาเลือกข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

\* ระบุว่าเป็นคำถามที่จำเป็น

1 ชื่อ-นามสกุล

.....

2 สถานที่ปฏิบัติงาน \*

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ ท่าอากาศยานพิษณุโลก
- ☐ ท่าอากาศยานน่านนคร
- ☐ ท่าอากาศยานแพร่
- ☐ ท่าอากาศยานแม่ฮ่องสอน
- ☐ ท่าอากาศยานลำปาง
- ☐ ท่าอากาศยานนานาชาติแม่สอด
- ☐ ท่าอากาศยานปาย
- ☐ ท่าอากาศยานเพชรบูรณ์
- ☐ ท่าอากาศยานแม่สะเรียง
- ☐ อื่นๆ: .....

3 เพศ \*

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

☐ ชาย

☐ หญิง

☐ อื่นๆ: .....

4 อายุ \*

.....

5 ระดับการศึกษาสูงสุด \*

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

☐ ประถมศึกษา

☐ มัธยมศึกษาตอนต้น

☐ มัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช.

☐ อนุปริญญาหรือเทียบเท่า หรือ ปวส.

☐ ปริญญาตรี

☐ สูงกว่าปริญญาตรี

☐ อื่นๆ: .....

6 ตำแหน่งปัจจุบัน \*

.....

7 ท่านดำรงตำแหน่งปัจจุบันเป็นระยะเวลากี่ปี \*

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

- ☐ ต่ำกว่า 1 ปี
- ☐ ระหว่าง 1-3 ปี
- ☐ ระหว่าง 4-6 ปี
- ☐ ระหว่าง 7-9 ปี
- ☐ ตั้งแต่ 10 ปี ขึ้นไป

ความพึงพอใจต่อการจัดอบรม

กรุณาเลือกข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

8 ความพึงพอใจต่อการจัดอบรม \*

ทำเครื่องหมายแกละหนึ่งช่องเท่านั้น

	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1.เนื้อหาของการฝึกอบรมเป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.เนื้อหาของการฝึกอบรมมีความสอดคล้องกับความเป็นของหน่วยงาน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.การนำความรู้ที่ได้รับจากการเข้าอบรมไปปรับใช้ประโยชน์/ประยุกต์ใช้กับการทำงาน	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.ความเหมาะสมของวิทยากรในการฝึกอบรม/สัมมนา	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.ความสามารถของวิทยากรในการอธิบายให้ผู้เข้าร่วมอบรมเข้าใจในรายละเอียดของการอบรมในแต่ละหัวข้อ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

6.ความ เห็นว่าจะสม หมายจะสืบ ของใช้ที่สาร พระหอบีสาร ประกอบการ บรรยาย	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7.ความ เห็นว่าจะสม หมายจะสืบ ของใช้ที่สาร พระหอบีสาร ประกอบการ บรรยาย	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8.ความ เห็นว่าจะสม หมายจะสืบ ของใช้ที่สาร พระหอบีสาร ประกอบการ บรรยาย	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9.ความ เห็นว่าจะสม หมายจะสืบ ของใช้ที่สาร พระหอบีสาร ประกอบการ บรรยาย	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10.ความคิด เห็นว่าจะสม หมายจะสืบ ของใช้ที่สาร พระหอบีสาร ประกอบการ บรรยาย	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
11.ความ เห็นว่าจะสม หมายจะสืบ ของใช้ที่สาร พระหอบีสาร ประกอบการ บรรยาย	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ความพึงพอใจต่อรูปแบบการจัดอบรม

กรุณาเลือกข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด



9 ความเหมาะสมของรูปแบบการอบรม \*

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

☐ เหมาะสม

☐ ไม่เหมาะสม

10 ระบุเหตุผลเพิ่มเติม

11 หัวข้อหรือหลักสูตรที่ต้องการให้จัดฝึกอบรมเพิ่มเติม \*

ทำเครื่องหมายเพียงหนึ่งช่อง

☐ ไม่มี

☐ มี

12 ระบุหัวข้อหรือหลักสูตรที่ต้องการให้จัดฝึกอบรมเพิ่มเติม

เนื้อหานี้ได้ถูกสร้างขึ้นหรือรับรองโดย Google

Google ฟอรัม

ภาคผนวก ง  
ผลการสำรวจด้านเศรษฐกิจ-สังคม

ภาคผนวก ง-1

กลุ่มครัวเรือน

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานแม่สะเรียง		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์	321	100.0
1.1 เพศ		
1. ชาย	116	36.1
2. หญิง	205	63.9
1.2 อายุ		
1. 20 -29 ปี	29	9.0
2. 30 -39 ปี	51	15.9
3. 40- 49 ปี	64	19.9
4. 50 -59 ปี	74	23.1
5. 60 ปีขึ้นไป	103	32.1
1.3 การนับถือศาสนา		
1. พุทธ	315	98.1
2. อิสลาม	0	0.0
3. คริสต์	6	1.9
4. อื่นๆ	0	0.0
1.4 ระดับการศึกษาสูงสุด		
1. ไม่ได้เข้าศึกษาในระบบ	6	1.9
2. ประถมศึกษา	158	49.2
3. มัธยมศึกษาตอนต้น	90	28.0
4. มัธยมศึกษาตอนปลาย / ประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.)	19	5.9
5. ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) / อนุปริญญา	26	8.1
6. ปริญญาตรี	22	6.9
7. สูงกว่าปริญญาตรี	0	0.0
1.5 อาชีพหลักของผู้ให้สัมภาษณ์		
1. ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	16	5.0
2. พนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน	71	22.1
3. พนักงานในโรงงาน	3	0.9
4. รับจ้างทั่วไป	100	31.2
5. เกษตรกรรม	0	0.0
6. ปศุสัตว์/เลี้ยงสัตว์	0	0.0
7. ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	0	0.0
8. ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	87	27.1
9. อื่นๆ ... ไม่ได้ประกอบอาชีพ / เกษียณ	44	13.7
1.6 ภูมิลำเนาของผู้ให้สัมภาษณ์		
1. อยู่มาตั้งแต่เกิด	247	76.9
2. ย้ายมาจากที่อื่น	74	23.1
จำนวนปีที่ย้ายมาเฉลี่ย (ปี)		21.3
1.6.1 สาเหตุของการย้ายที่อยู่อาศัย (n=74)		
1. ย้ายตามหน่วยงาน	16	21.6
2. ย้ายมาหางานทำ	16	21.6
3. ย้ายตามครอบครัว	10	13.5
4. ย้ายตามคู่สมรส	32	43.2
5. อื่นๆ ... เพื่อจะมีที่อยู่อาศัยเป็นของตนเอง	0	0.0

<b>ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง</b> <b>กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)</b>		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
<b>ส่วนที่ 2 ข้อมูลพื้นฐานของครัวเรือน</b>	<b>321</b>	<b>100.0</b>
<b>2.1 ข้อมูลสมาชิกในครัวเรือน</b>		
จำนวนสมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย (คน)		4.0
<b>2.2 อาชีพหลักของครัวเรือน</b>		
1. ข้าราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	32	10.0
2. พนักงาน/ลูกจ้างบริษัทเอกชน	132	41.1
3. พนักงานในโรงงาน	0	0.0
4. รับจ้างทั่วไป	64	19.9
5. เกษตรกรรม	0	0.0
6. ปศุสัตว์/เลี้ยงสัตว์	0	0.0
7. ประมง/เพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ	6	1.9
8. ประกอบธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	77	24.0
9. อื่นๆ ... ไม่ได้ประกอบอาชีพ/เกษียณ	10	3.1
<b>2.3 อาชีพเสริมของครัวเรือน</b>		
1. ไม่มีอาชีพเสริม	318	99.1
2. มีอาชีพเสริม	3	0.9
<b>2.3.1 อาชีพเสริมของครัวเรือน</b>		
1. ทำการเกษตร	0	0.0
2. ค้าขาย	3	100.0
3. รับจ้าง	0	0.0
4. อื่นๆ ... ปศุสัตว์	0	0.0
<b>2.4 รายได้รวมของครัวเรือน (บาทต่อเดือน)</b>		
1. ไม่เกิน 10,000 บาท/เดือน	13	4.0
2. ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน	78	24.3
3. ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน	157	48.9
4. ระหว่าง 30,001-40,000 บาท/เดือน	48	15.0
5. ระหว่าง 40,001-50,000 บาท/เดือน	19	5.9
6. มากกว่า 50,000 บาท/เดือน	6	1.9
<b>2.5 รายจ่ายรวมของครัวเรือน (บาทต่อเดือน)</b>		
1. ไม่เกิน 10,000 บาท/เดือน	16	5.0
2. ระหว่าง 10,001-20,000 บาท/เดือน	180	56.1
3. ระหว่าง 20,001-30,000 บาท/เดือน	83	25.9
4. ระหว่าง 30,001-40,000 บาท/เดือน	26	8.1
5. ระหว่าง 40,001-50,000 บาท/เดือน	13	4.0
6. มากกว่า 50,000 บาท/เดือน	3	0.9
<b>2.6 ลักษณะรายได้ของครัวเรือน</b>		
1. เป็นรายได้ที่แน่นอน	189	58.9
2. เป็นรายได้ที่ไม่แน่นอน	132	41.1
<b>2.7 รายได้ของครัวเรือนเพียงพอต่อการครองชีพหรือไม่</b>		
1. เพียงพอ	321	100.0
2. ไม่เพียงพอ	0	0.0

<p>ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)</p>		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 3 ข้อมูลด้านสุขภาพอนามัย	321	100.0
3.1 ในรอบปีที่ผ่านมา สมาชิกในครัวเรือนมีการเจ็บป่วยหรือไม่		
1. ไม่เจ็บป่วย	157	48.9
2. เจ็บป่วย	164	51.1
3.1.1 กรณีที่เจ็บป่วย สมาชิกในครัวเรือนมีการเจ็บป่วยเป็นโรคใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=244)		
1. ภูมิแพ้ทางเดินหายใจ อาการจาม น้ำมูกไหล จามติดๆ กัน คัดจมูก แน่นจมูก	6	3.7
2. ภูมิแพ้ทางผิวหนัง อาการผื่นคัน ลมพิษ ผิวหนังอักเสบเป็นตุ่มคัน เป็นรอยผิวหนังอักเสบที่ไม่รู้สาเหตุ	0	0.0
3. โรคผิวหนัง เชื้อรา กลากเกลื้อน	0	0.0
4. โรคทางเดินหายใจ เจ็บคอ ทอนซิลอักเสบ หวัด หลอดลมอักเสบเฉียบพลัน เรื้อรัง ไอแห้ง ภูมิแพ้ หอบหืด ปอดอักเสบติดเชื้อ วัณโรค	16	9.8
5. ตา หู เยื่อบุตาขาวอักเสบ คันระคายเคืองตา ตาสุ่มแสงสว่างไม่ได้ (อาการแพ้ระคายเคือง) การได้ยิน เสียงลดลง มีเสียงดังในหู	10	6.1
6. ทางเดินอาหาร อาหารเป็นพิษ (คลื่นไส้ อาเจียน ปวดท้องบิด ถ่ายเป็นน้ำ) ท้องเสีย (ถ่ายเป็นน้ำ เป็นมูก เป็นเลือด ปวดท้องคลื่นไส้ อาเจียน) ติ่งเนื้อจากเชื้อไวรัสเอชไอวีจากสารเคมี	16	9.8
7. หัวใจและหลอดเลือด ความดันโลหิตสูง โรคหัวใจเต้นผิดจังหวะ โรคกล้ามเนื้อหัวใจขาดเลือด	129	78.7
8. ระบบสืบพันธุ์ คลอดก่อนกำหนด แท้งที่ไม่ได้เกิดจากการทำแท้ง	0	0.0
9. ทางเดินปัสสาวะ กระเพาะปัสสาวะอักเสบ ไตอักเสบ นิ่วทางเดินปัสสาวะ	3	1.8
10. กล้ามเนื้อและกระดูก ปวดกล้ามเนื้อที่ไม่ทราบสาเหตุ ปวดข้อต่างๆ ที่ไม่ทราบสาเหตุ (ไม่ใช่บาดเจ็บจากอุบัติเหตุ เกาต์ รูมาตอยด์)	35	21.3
11. สมองและระบบประสาท ปวดหัว เครียด ปวดเมื่อยกล้ามเนื้อ นอนไม่หลับ ซึมเศร้า	29	17.7
12. อื่นๆ	0	0.0
3.2 เมื่อสมาชิกในครัวเรือนเจ็บป่วย จะไปรักษาพยาบาลที่ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=196)		
1. โรงพยาบาลของรัฐ	164	100.0
2. โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบล (รพ.สต.)	32	19.5
3. คลินิก / โรงพยาบาลเอกชน	0	0.0
4. ไปหาหมอเอง	0	0.0
5. ซื้อยากินเอง	0	0.0
6. อื่นๆ	0	0.0
3.3 จำนวนของสถานบริการด้านสาธารณสุข / สถานพยาบาลในปัจจุบันเพียงพอหรือไม่		
1. เพียงพอ	164	100.0
2. ไม่เพียงพอ	0	0.0
3.4 สถานบริการด้านสาธารณสุข / สถานพยาบาลในปัจจุบัน มีจำนวนบุคลากรทางการแพทย์เพียงพอหรือไม่		
1. เพียงพอ	164	100.0
2. ไม่เพียงพอ	0	0.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 4 ข้อมูลด้านสภาพแวดล้อมและโครงสร้างพื้นฐาน	321	100.0
4.1 แหล่งน้ำอุปโภคของครัวเรือน (น้ำใช้)		
1. น้ำประปา	321	100.0
2. น้ำบาดาล	0	0.0
3. น้ำฝน	0	0.0
4. อื่นๆ	0	0.0
4.2 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านแหล่งน้ำอุปโภคหรือไม่		
1. ไม่เคย	321	100.0
2. เคย	0	0.0
4.3 แหล่งน้ำบริโภคของครัวเรือน (น้ำดื่ม, ประกอบอาหาร)		
1. น้ำประปาผ่านการต้ม	0	0.0
2. น้ำประปาจากเครื่องกรอง	0	0.0
3. ช้อนน้ำจากตู้น้ำ/บรรจุขวด/ถัง	321	100.0
4. น้ำฝน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
4.4 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านแหล่งน้ำบริโภคหรือไม่		
1. ไม่เคย	321	100.0
2. เคย	0	0.0
4.5 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านการใช้ไฟฟ้าหรือไม่		
1. ไม่เคย	273	85.0
2. เคย	48	15.0
4.6 ครัวเรือนของท่าน มีวิธีการจัดการและการระบายน้ำเสีย		
1. ปล่ยลงท่อระบายน้ำโดยตรง	193	60.1
2. ปล่ยลงบริเวณบ้านให้ซึมลงดิน	125	38.9
3. ปล่ยลงแม่น้ำ / คลอง / หนองน้ำโดยตรง	3	0.9
4. ปล่ยลงบ่อกักน้ำที่สร้างขึ้นเอง	0	0.0
5. ผ่านการกรองเศษขยะก่อนกำจัด	0	0.0
6. ผ่านระบบบำบัดน้ำเสียก่อนปล่อยสู่สาธารณะ	0	0.0
7. อื่นๆ	0	0.0
4.7 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านการจัดการและการระบายน้ำเสียหรือไม่		
1. ไม่เคย	321	100.0
2. เคย	0	0.0
4.8 ครัวเรือนของท่านมีวิธีการกำจัดขยะ		
1. เเผา	0	0.0
2. ขุดหลุมฝัง	0	0.0
3. นำขยะไปไว้จุดทิ้งขยะเอง	0	0.0
4. มีรถขยะของ อบต./เทศบาลมาเก็บ	321	100.0
5. อื่นๆ	0	0.0
4.9 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาด้านการกำจัดขยะหรือไม่		
1. ไม่เคย	321	100.0
2. เคย	0	0.0



<p>ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)</p>		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 5 ข้อมูลด้านสิ่งแวดล้อมที่ได้รับในปัจจุบัน	321	100.0
5.1 ปัจจุบันชุมชนของท่านได้รับผลกระทบจากปัญหาสิ่งแวดล้อมหรือไม่		
1. ไม่ได้รับผลกระทบ	0	0.0
2. ได้รับผลกระทบ	321	100.0
5.1.1 ปัญหากลิ่น		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	321	100.0
ประเภทของกลิ่น		
1. กลิ่นแก๊ส	0	0.0
2. กลิ่นสารเคมี	0	0.0
3. กลิ่นเหม็นไหม้	0	0.0
4. กลิ่นน้ำมันจากเครื่องบิน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0
5.1.2 ปัญหาเขม่าควัน		
1. มี	318	99.1
2. ไม่มี	3	0.9
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	318	100.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
ระดับผลกระทบ		
1. น้อย	3	0.9
2. ปานกลาง	109	34.3
3. มาก	206	64.8
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=318)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	318	100.0
5.1.3 ปัญหาฝุ่นละออง		
1. มี	318	99.1
2. ไม่มี	3	0.9
ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ		
1. บางฤดูกาล	202	63.5
2. ตลอดทั้งปี	116	36.5

<b>ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง</b> <b>กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)</b>		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
<b>5.1.3 ปัญหาฝุ่นละออง (ต่อ)</b>	321	100.0
<b>ระดับผลกระทบ</b>		
1. น้อย	26	8.2
2. ปานกลาง	266	83.6
3. มาก	26	8.2
<b>แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=440)</b>		
1. กิจกรรมในชุมชน	3	0.9
2. การจราจร	119	37.4
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	318	100.0
<b>5.1.4 ปัญหาด้านเสียงรบกวน</b>		
1. มี	112	34.9
2. ไม่มี	209	65.1
<b>ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=112)</b>		
<b>กลางวัน</b>		
1. บางเวลา	109	97.3
2. ตลอดเวลา	3	2.7
<b>กลางคืน</b>		
1. บางเวลา	112	100.0
2. ตลอดเวลา	0	0.0
<b>ระดับผลกระทบ</b>		
1. น้อย	109	97.3
2. ปานกลาง	3	2.7
3. มาก	0	0.0
<b>แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (112)</b>		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	112	100.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
<b>5.1.5 ปัญหาน้ำเสีย</b>		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	321	100.0
<b>ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ</b>		
1. บางฤดูกาล	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
<b>ระดับผลกระทบ</b>		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0

<b>ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง</b> <b>กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)</b>		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
<b>5.1.5 ปัญหาน้ำเสีย (ต่อ)</b>	321	100.0
<b>แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=0)</b>		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
<b>5.1.6 ปัญหาขยะมูลฝอย</b>		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	321	100.0
<b>ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ</b>		
1. บางฤดูกาล	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
<b>ระดับผลกระทบ</b>		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0
<b>แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=0)</b>		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
<b>5.1.7 ปัญหาด้านการคมนาคมและการจราจร</b>		
1. มี	0	0.0
2. ไม่มี	321	100.0
<b>ประเภทของยานพาหนะที่ก่อให้เกิดผลกระทบ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=0)</b>		
1. รถยนต์	0	0.0
2. รถตู้	0	0.0
3. รถจักรยานยนต์	0	0.0
4. อื่นๆ	0	0.0
<b>ระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ</b>		
1. บางฤดูกาล	0	0.0
2. ตลอดทั้งปี	0	0.0
<b>ระดับผลกระทบ</b>		
1. น้อย	0	0.0
2. ปานกลาง	0	0.0
3. มาก	0	0.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
5.1.7 ปัญหาด้านการคมนาคมและการจราจร (ต่อ)	321	100.0
แหล่งที่มา (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=0)		
1. กิจกรรมในชุมชน	0	0.0
2. การจราจร	0	0.0
3. สถานประกอบการ	0	0.0
4. ท่าอากาศยาน	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
ส่วนที่ 6 ข้อมูลปัญหาด้านสังคม		
6.1 ในปีที่ผ่านมา ครัวเรือนเคยประสบปัญหาหรือได้รับผลกระทบ ด้านสังคมหรือไม่		
1. ไม่เคย	164	51.1
2. เคย	157	48.9
6.1.1 ปัญหาด้านสังคมที่พบ มีสาเหตุมาจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=250)		
1. ปัญหายาเสพติด	122	77.7
2. ปัญหาอาชญากรรม	0	0.0
3. ปัญหาการลักขโมย	61	38.9
4. ปัญหาการพนัน	0	0.0
5. ปัญหาการมั่วสุมของวัยรุ่น	64	40.8
6. ปัญหาการอพยพจากแรงงานต่างถิ่น	3	1.9
7. ปัญหาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน	0	0.0
8. ปัญหาชุมชนแออัด	0	0.0
9. ปัญหาการขัดแย้งในชุมชน	0	0.0
10. อื่นๆ	0	0.0

<p style="text-align: center;">ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)</p>		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 7 ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน	321	100.0
7.1 การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ส่งผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน		
1. ไม่มีผล	321	100.0
2. มีผล	0	0.0
7.1.1 กรณี “มีผลกระทบต่อสภาพเศรษฐกิจในชุมชน” มีผลอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=0)		
1. มีรายได้มากขึ้น	0	0.0
2. เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น	0	0.0
3. มีนักท่องเที่ยวเข้ามาในชุมชนมากขึ้น	0	0.0
4. มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น	0	0.0
5. อื่นๆ	0	0.0
7.2 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบัน		
1. เสียงดังมากขึ้น	0	0.0
2. เสียงดังน้อยลง	128	39.9
3. ไม่เปลี่ยนแปลง	193	60.1
4. อื่นๆ	0	0.0
7.3 ท่านคิดว่าเสียงจากการขึ้น-ลงของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่านหรือไม่		
7.3.1 เครื่องบินพาณิชย์		
ขณะบินขึ้น		
1. ไม่รบกวน	321	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินผ่าน		
1. ไม่รบกวน	321	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินลง		
1. ไม่รบกวน	321	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
7.3.2 เครื่องบินทหาร / เอกชน / ส่วนราชการอื่น		
ขณะบินขึ้น		
1. ไม่รบกวน	321	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0

<p>ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)</p>		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
7.3.2 เครื่องบินทหาร / เอกชน / ส่วนราชการอื่น (ต่อ)	321	100.0
ขณะบินผ่าน		
1. ไม่รบกวน	321	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
ขณะบินลง		
1. ไม่รบกวน	321	100.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
5. มากที่สุด	0	0.0
7.4 ปัจจุบันท่านมีความรู้สึกห่วงกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่		
1. ไม่วิตกกังวล	321	100.0
2. มีความวิตกกังวล	0	0.0
7.5 ปัจจุบันท่านพอใจกับการดำเนินงานของท่าอากาศยานต่อคุณภาพชีวิตและ ความเป็นอยู่หรือไม่		
7.5.1 พอใจ เนื่องจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=363)		
1. สร้างความเจริญในชุมชนมีมากขึ้น	0	0.0
2. เศรษฐกิจในชุมชนดีขึ้น	0	0.0
3. มีแหล่งทำงานเพิ่มมากขึ้น	0	0.0
4. ราคาที่ดินสูงขึ้น	61	19.0
5. เพิ่มขีดความสามารถในการให้บริการ	0	0.0
6. คมนาคมสะดวก	302	94.1
7. อื่นๆ	0	0.0
7.5.2 ไม่พอใจ เนื่องจาก (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=321)		
1. ผลผลิตทางเกษตรกรรมลดลง	0	0.0
2. อาชญากรรมเพิ่มขึ้น	0	0.0
3. อุบัติเหตุจากการคมนาคม (ทางบก)	0	0.0
4. เสียงดังรบกวน	0	0.0
5. การจราจรติดขัดเพิ่มขึ้น	0	0.0
6. แรงงานต่างถิ่นเข้ามาในพื้นที่	0	0.0
7. อื่นๆ	321	100.0
7.6 ผลกระทบที่ตัวท่านได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน ในรอบปีที่ผ่านมา		
1. ไม่มีผลกระทบ	321	100.0
2. มีผลกระทบ	0	0.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
7.6.1 ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน	321	100.0
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.2 ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.3 ปัญหานอนไม่หลับจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.4 ปัญหาความสั่นสะเทือน		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.5 ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์/มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.6 ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0
7.6.7 ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้บริการ ในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน		
1. ไม่รบกวน	0	0.0
2. น้อย	0	0.0
3. ปานกลาง	0	0.0
4. มาก	0	0.0

ตารางสรุปผลการสำรวจสภาพเศรษฐกิจ-สังคม และทัศนคติด้านเสียง กลุ่มครัวเรือนที่อยู่โดยรอบท่าอากาศยานแม่สะเรียง (ต่อ)		
หัวข้อ	จำนวน	ร้อยละ
ส่วนที่ 8 การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน	321	100.0
8.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยานประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติมหรือไม่		
1. ไม่ต้องการ	311	96.9
2. ต้องการ	10	3.1
8.1.1 หัวข้อที่ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=27)		
1. การดำเนินงานของท่าอากาศยานในปัจจุบัน/การรับสมัครพนักงาน	10	100.0
2. การมีส่วนร่วมของท่าอากาศยานกับชุมชน	7	70.0
3. ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม	0	0.0
4. ผลกระทบด้านสังคม	0	0.0
5. ผลกระทบด้านสุขภาพหรือความปลอดภัย	10	100.0
6. ผลการปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไขผลกระทบสิ่งแวดล้อม ในระยะดำเนินการของท่าอากาศยาน	0	0.0
7. ผลการตรวจวัดคุณภาพสิ่งแวดล้อมของท่าอากาศยาน	0	0.0
8. อื่นๆ	0	0.0
8.2 ช่องทางสำหรับประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยาน เพื่อให้ชุมชน/ตัวแทน รับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ) (n=510)		
1. จัดหมายเอกสาร แจ้งต่อประชาชนโดยตรง	3	0.9
2. แจ้งข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน	318	99.1
3. จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน	0	0.0
4. ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น	157	48.9
5. โซเชียลมีเดีย	32	10.0
6. อื่นๆ	0	0.0
ส่วนที่ 9 ข้อเสนอแนะต่อโครงการ		
9.1 ข้อเสนอแนะ/แนวทางในการแก้ไขปัญหา		



ภาคผนวก ง-2

กลุ่มผู้นำชุมชน



## แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชน

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ประจำปีงบประมาณ 2567

ทำอากาศยาน

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์

นาย วิชาญ ใจดี

ตำแหน่ง

ผู้อำนวยการ / บริษัท

สถานที่สัมภาษณ์

287 ม.1 ถนนพหลโยธิน อ.เมือง จ.นนทบุรี

หมายเลขโทรศัพท์

082-1811855

วันสัมภาษณ์

27/10/67

เวลา

15.10 น.

## ข้อมูลแจ้งเพื่อทราบ

ภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ 2567 ทำอากาศยาน.....มีการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน ดังนี้

## 1. ข้อมูลส่วนบุคคลที่จัดเก็บ ได้แก่

- 1.1 แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม ประกอบด้วย ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง หน่วยงาน/ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์
- 1.2 ภาพถ่าย และบันทึกเสียง ระหว่างการสัมภาษณ์

2. วัตถุประสงค์ในการรวบรวม เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคม และนำผลการศึกษาไปใช้ประกอบในการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม ภายหลังการเปิดดำเนินการของทำอากาศยาน รวมถึงเพื่อรวบรวมทัศนคติและความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่ที่มีต่อกิจกรรมต่างๆ ของทำอากาศยาน ตลอดจนการรวบรวมข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคม ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ และโอกาสการสร้างงาน การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของชุมชน และความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของทำอากาศยาน เพื่อนำมาประกอบในการเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไข เพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมของประชาชนในพื้นที่ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

## 3. สิทธิเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน

เจ้าของข้อมูลมีสิทธิ ดังนี้

- 3.1 ขอเข้าถึง ขอรับสำเนาข้อมูลที่เคยให้ไว้กับโครงการได้
- 3.2 ขอแก้ไข เปลี่ยนแปลงข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง หรือไม่สมบูรณ์ได้
- 3.3 ขอลบหรือทำลายข้อมูลได้ เว้นแต่กรณีที่ต้องปฏิบัติตามกระบวนการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการเก็บรักษาข้อมูลดังกล่าว

## 4. ติดต่อประสานงานได้ที่

บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

แผนกปฏิบัติการภาคสนาม (Monitor)

เลขที่ 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12

แขวงบางโพง เขตบางแค กรุงเทพมหานคร 10160

โทรศัพท์ : 0-2805-6660-3 ต่อ 23

โทรสาร : 0-2805-6660-3 ต่อ 17

อีเมล : monitor.alc@gmail.com



ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล



ไม่ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล

ที่ปรึกษาทำการสัมภาษณ์/สอบถามข้อมูลกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ รายละเอียดดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 ระบุตำแหน่งของท่าน ..... *ผู้ใหญ่บ้าน หมู่ 1 บ้านท่าม่วง*
- 1.2 พื้นที่ดูแล หมู่บ้าน ..... *บ้านท่าม่วง มี 11 หมู่บ้าน* ตำบล ..... *อำเภอ* อำเภอ ..... *แม่ฮ่องสอน* จังหวัด ..... *แม่ฮ่องสอน*
- 1.3 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง: ..... *13 ปี*
- 1.4 ระดับการศึกษา : ..... *ป.ตรี*
- 1.5 อายุ : ..... *52 ปี*

1.6 ภูมิลำเนาเดิมของท่าน

- ☒ 1. อยู่ที่นี่มาตั้งแต่เกิด/เป็นคนท้องถิ่น
- ☐ 2. ย้ายมาจากที่อื่น ย้ายมา ..... ปี (ถ้าเกิน 6 เดือนให้คิดเป็น 1 ปี)
- ภูมิลำเนาเดิม หมู่ที่ ..... บ้าน ..... ตำบล ..... อำเภอ ..... จังหวัด .....
- ในกรณีที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ ให้ระบุสาเหตุที่ย้าย
- ☐ (1) ย้ายตามหน่วยงาน ☐ (2) ย้ายมาหางานทำ ☐ (3) ย้ายตามครอบครัว
- ☐ (4) ย้ายตามคู่สมรส ☐ (5) อื่นๆ (ระบุ) .....

2) ข้อมูลปัจจุบันของชุมชน

- 2.1 ประวัติความเป็นมา ระยะเวลาการตั้งถิ่นฐานของชุมชน/หมู่บ้าน ..... *100 กว่าปี*
- 2.2 ลักษณะความสัมพันธ์ของคนภายในชุมชน/หมู่บ้าน ..... *คนในหมู่บ้านมีความสามัคคีกันมาก ช่วยเหลือกันในเรื่องการเกษตร*
- 2.3 การจัดตั้งกลุ่ม/ชมรม/องค์กร เพื่อพัฒนาอาชีพของคนในชุมชน ..... *มีชมรมผู้สูงอายุ ชมรมแม่บ้านมหาดไทย ชมรม*
- 2.4 สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน/หมู่บ้าน ..... *ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพการเกษตร มีร้านค้าเล็กๆ น้อยๆ และมีการค้าขายกับเพื่อนบ้าน*



2.5 สภาพปัญหาด้านความเพียงพอในการให้บริการด้านสาธารณสุขในชุมชนมีความเพียงพอต่อความต้องการของชุมชนหรือไม่

☒ (1) เพียงพอต่อความต้องการ

☐ (2) ไม่เพียงพอต่อความต้องการ เนื่องจาก.....

2.6 สภาพปัญหาที่พบภายในชุมชน/หมู่บ้าน

2.6.1 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม

บริเวณบ้าน - หมู่บ้าน 1 และ 2 ไม่สามารถเข้าถึงแหล่งน้ำสะอาดได้  
หรือเสียเงินไปซื้อน้ำดื่ม หรือซื้อน้ำจืดจากหมู่บ้านอื่น ๆ  
น้ำดื่ม น้ำจืดจากหมู่บ้านอื่น ๆ

2.6.2 ปัญหาทางสังคม

ไม่มีปัญหา

2.6.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจ

ส่วนใหญ่ชาวบ้านส่วนใหญ่ทำเกษตรกรรม ปลูกข้าว ปลูกผลไม้  
และผลไม้ชนิดอื่น ๆ ไม่สามารถเข้าถึงแหล่งน้ำสะอาดได้  
หรือเสียเงินไปซื้อน้ำดื่ม หรือซื้อน้ำจืดจากหมู่บ้านอื่น ๆ

2.6.4 ปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร

ไม่มี

2.6.5 อื่นๆ (ระบุ)

2.7 โดยรวมท่านพอใจกับของชุมชนของท่านหรือไม่

☒ (1) พอใจ เนื่องจาก.....

บริเวณบ้าน 1 และ 2 ไม่สามารถเข้าถึงแหล่งน้ำสะอาดได้  
หรือเสียเงินไปซื้อน้ำดื่ม หรือซื้อน้ำจืดจากหมู่บ้านอื่น ๆ

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

ไม่มี

3) ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

3.1 การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ส่งผลต่อสภาพเศรษฐกิจของท่านหรือในชุมชนของท่านหรือไม่

☐ (1) ส่งผล เนื่องจาก..... *Dis*

☐ (2) ไม่ส่งผล เนื่องจาก..... *Dis*

3.2 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันเป็นอย่างไร

☐ (1) เสียงดังมากขึ้น

☐ (2) เสียงดังน้อยลง

☒ (3) ไม่เปลี่ยนแปลง

☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....

3.3 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่านหรือรบกวนชุมชนมากน้อยเพียงใด

3.3.1 เครื่องบินพาณิชย์

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น	<i>/</i>				
ขณะบินผ่าน	<i>/</i>				
ขณะบินลง	<i>/</i>				

3.3.2 เครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น	<i>/</i>				
ขณะบินผ่าน	<i>/</i>				
ขณะบินลง	<i>/</i>				

3.4 ปัจจุบันท่านหรือชุมชนของท่านมีความรู้สึกท่วงกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่

☒ (1) ไม่วิตกกังวล

☐ (2) มีความวิตกกังวล (ระบุ).....

3.5 ปัจจุบันท่านหรือชุมชนของท่านมีความพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานหรือไม่

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก..... *Dis*

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก..... *ขอให้มีมาตรการลดเสียงรบกวนมากขึ้น  
ปรับปรุงการบริการท่าอากาศยาน ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น  
ในกรณีการเกิดอุบัติเหตุ หรือการล่าช้าในการให้บริการ*

3.6 ผลกระทบที่ชุมชนหรือตัวท่านได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....ในรอบปีที่ผ่านมา

☒ (1) ไม่มีผลกระทบ

☐ (2) มีผลกระทบ

ผลกระทบ	ไม่มี ผลกระทบ	มีผลกระทบ		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน				
2. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น				
3. ปัญหาถนนไม่หลั้จากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
4. ปัญหาความสั่นสะเทือน				
5. ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
6. ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน				
7. ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้ บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน				
8. ปัญหาอื่นๆ (ระบุ).....				

4) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

4.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยาน.....ทำการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของ ท่าอากาศยานเพิ่มเติมให้กับตัวท่านหรือชุมชนของท่านหรือไม่

☐ (1) ไม่ต้องการ

☒ (2) ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ระบุ.....  
ข้อมูลเป็นภาษาไทย ภาษาอังกฤษ  
เว็บไซต์ของท่าอากาศยาน

4.2 ช่องทางหรือสื่อประเภทใดที่สามารถประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยาน..... เพื่อให้ตัวท่านหรือชุมชนของท่าน รับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

☐ (1) จัดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง

☒ (2) แจกข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน

☒ (3) จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน

☒ (4) ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น

☒ (5) โซเชียลมีเดีย

☐ (6) อื่นๆ (ระบุ).....



5) ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....ในภาพรวม

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก..... *Dis*

.....  
.....  
.....

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก..... *Dis*

.....  
.....  
.....  
.....

6) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....

*Dis*  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ



## แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม สำหรับกลุ่มผู้นำชุมชน

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

ประจำปีงบประมาณ 2567

ท่าอากาศยาน.....

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....

สถานที่สัมภาษณ์.....

วันสัมภาษณ์.....

ตำแหน่ง.....

หมายเลขโทรศัพท์.....

เวลา.....

## ข้อมูลแจ้งเพื่อทราบ

ภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
ประจำปีงบประมาณ 2567 ท่าอากาศยาน.....มีการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน ดังนี้

## 1. ข้อมูลส่วนบุคคลที่จัดเก็บ ได้แก่

- 1.1 แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม ประกอบด้วย ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง หน่วยงาน/ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์
- 1.2 ภาพถ่าย และบันทึกเสียง ระหว่างการสัมภาษณ์

2. วัตถุประสงค์ในการรวบรวม เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคม และนำผลการศึกษาไปใช้ประกอบในการ  
ติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม ภายหลังการเปิดดำเนินการของท่าอากาศยาน รวมถึงเพื่อรวบรวม  
ทัศนคติและความคิดเห็นของผู้นำชุมชนในพื้นที่ที่มีต่อกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน ตลอดจนการรวบรวมข้อมูล  
ผลกระทบสิ่งแวดล้อม การเปลี่ยนแปลงสภาพทางสังคม ผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตและความเป็นอยู่ และโอกาส  
การสร้างงาน การเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจของชุมชน และความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน  
เพื่อนำมาประกอบในการเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไข เพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคม  
ของประชาชนในพื้นที่ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

## 3. สิทธิเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน

เจ้าของข้อมูลมีสิทธิ ดังนี้

- 3.1 ขอเข้าถึง ขอรับสำเนาข้อมูลที่เคยให้ไว้กับโครงการได้
- 3.2 ขอแก้ไข เปลี่ยนแปลงข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง หรือไม่สมบูรณ์ได้
- 3.3 ขอลบหรือทำลายข้อมูลได้ เว้นแต่กรณีที่ต้องปฏิบัติตามกระบวนการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการเก็บรักษา  
ข้อมูลดังกล่าว

## 4. ติดต่อประสานงานได้ที่

บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด  
แผนกปฏิบัติการภาคสนาม (Monitor)  
เลขที่ 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12  
แขวงบางโพง เขตบางแค กรุงเทพมหานคร 10160  
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-3 ต่อ 23  
โทรสาร : 0-2805-6660-3 ต่อ 17  
อีเมล : monitor.alc@gmail.com



ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล



ไม่ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล

ที่ปรึกษาทำการสัมภาษณ์/สอบถามข้อมูลกลุ่มผู้นำชุมชนในพื้นที่ศึกษาโครงการ รายละเอียดดังนี้

1) ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

- 1.1 ระบุตำแหน่งของท่าน ผู้ใหญ่ ม.1 บ้านวัง
- 1.2 พื้นที่ดูแล หมู่บ้าน ม.12 บ้านวัง ตำบล บ้านหมื่น อำเภอ แม่ระมาด จังหวัด แม่ฮ่องสอน
- 1.3 ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง: 1 ปี
- 1.4 ระดับการศึกษา: จบปริญญาตรี
- 1.5 อายุ: 50 ปี
- 1.6 ภูมิลำเนาเดิมของท่าน

☒ 1. อยู่ที่นี่มาตั้งแต่เกิด/เป็นคนท้องถิ่น

☐ 2. ย้ายมาจากที่อื่น ย้ายมา.....ปี (ถ้าเกิน 6 เดือนให้คิดเป็น 1 ปี)

ภูมิลำเนาเดิม หมู่ที่.....บ้าน.....ตำบล.....

อำเภอ.....จังหวัด.....

ในกรณีที่ย้ายมาจากที่อื่นๆ ให้ระบุสาเหตุที่ย้าย

☐ (1) ย้ายตามหน่วยงาน

☐ (2) ย้ายมาหางานทำ

☐ (3) ย้ายตามครอบครัว

☐ (4) ย้ายตามคู่สมรส

☐ (5) อื่นๆ (ระบุ).....

2) ข้อมูลปัจจุบันของชุมชน

2.1 ประวัติความเป็นมา ระยะเวลาการตั้งถิ่นฐานของชุมชน/หมู่บ้าน

ประมาณ 100 ปี

2.2 ลักษณะความสัมพันธ์ของคนภายในชุมชน/หมู่บ้าน

ส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์ที่ดีกัน โดยเฉพาะในครอบครัว และในหมู่บ้าน  
มีกิจกรรมร่วมกัน เช่น การทำนา การเลี้ยงสัตว์ การจัดงานเทศกาล

2.3 การจัดตั้งกลุ่ม/ชมรม/องค์กร เพื่อพัฒนาอาชีพของคนในชุมชน

มีกลุ่มวิสาหกิจ (วิสาหกิจชุมชน) ทำนาและเลี้ยงสัตว์  
มีกลุ่มวิสาหกิจ (วิสาหกิจชุมชน) ทำนาและเลี้ยงสัตว์

2.4 สภาพเศรษฐกิจภายในชุมชน/หมู่บ้าน

ส่วนใหญ่เป็นเกษตรกร ทำนาและเลี้ยงสัตว์  
มีร้านค้าเล็กๆน้อยๆ ในหมู่บ้าน



2.5 สภาพปัญหาด้านความเพียงพอในการให้บริการด้านสาธารณสุขในชุมชนมีความเพียงพอต่อความต้องการของชุมชนหรือไม่

☒ (1) เพียงพอต่อความต้องการ

☐ (2) ไม่เพียงพอต่อความต้องการ เนื่องจาก.....

2.6 สภาพปัญหาที่พบภายในชุมชน/หมู่บ้าน

2.6.1 ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม

ปัญหาด้านสิ่งแวดล้อม พบขยะมูลฝอยในเขตชุมชน  
ไม่มีการจัดการขยะมูลฝอยอย่างถูกต้อง  
มีกลิ่นเหม็นรบกวนชาวบ้าน

2.6.2 ปัญหาทางสังคม

ไม่มี

มีปัญหาด้านสุขภาพ  
โรคติดต่อ

2.6.3 ปัญหาด้านเศรษฐกิจ

2.6.4 ปัญหาด้านการคมนาคม/การจราจร

การจราจรติดขัดในช่วงเวลาเย็น  
ถนนชำรุด

2.6.5 อื่นๆ (ระบุ)

2.7 โดยรวมท่านพอใจกับของชุมชนของท่านหรือไม่

☒ (1) พอใจ เนื่องจาก.....

เนื่องจากชุมชนมีความสะอาด  
ปลอดภัย

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

เนื่องจากชุมชนมีความสกปรก  
ไม่ปลอดภัย

3) ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

3.1 การดำเนินงานของท่าอากาศยานฯ ที่ผ่านมาจนถึงปัจจุบัน ส่งผลต่อสภาพเศรษฐกิจของท่านหรือในชุมชนของท่านหรือไม่

☐ (1) ส่งผล เนื่องจาก..... *Answer*

☐ (2) ไม่ส่งผล เนื่องจาก..... *Answer*

3.2 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันเป็นอย่างไร

☐ (1) เสียงดังมากขึ้น

☒ (2) เสียงดังน้อยลง

☐ (3) ไม่เปลี่ยนแปลง

☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....

3.3 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่านหรือรบกวนชุมชนมากน้อยเพียงใด

3.3.1 เครื่องบินพาณิชย์

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น	<i>✓</i>				
ขณะบินผ่าน	<i>✓</i>				
ขณะบินลง	<i>✓</i>				

3.3.2 เครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น	<i>✓</i>				
ขณะบินผ่าน	<i>✓</i>				
ขณะบินลง	<i>✓</i>				

3.4 ปัจจุบันท่านหรือชุมชนของท่านมีความรู้สึกท่วงกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่

☒ (1) ไม่วิตกกังวล

☐ (2) มีความวิตกกังวล (ระบุ).....

3.5 ปัจจุบันท่านหรือชุมชนของท่านมีความพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานหรือไม่

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก..... *Answer*

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก..... *Answer*

3.6 ผลกระทบที่ชุมชนหรือตัวท่านได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....ในรอบปีที่ผ่านมา

☒ (1) ไม่มีผลกระทบ

☐ (2) มีผลกระทบ

ผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	มีผลกระทบ		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน				
2. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น				
3. ปัญหาถนนไม่หลั้จากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
4. ปัญหาความสั่นสะเทือน				
5. ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์มือถือขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
6. ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน				
7. ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน				
8. ปัญหาอื่นๆ (ระบุ).....				

4) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

4.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยาน.....ทำการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของท่าอากาศยานเพิ่มเติมให้กับตัวท่านหรือชุมชนของท่านหรือไม่

☐ (1) ไม่ต้องการ

☒ (2) ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ระบุ.....

ระบุในกิจกรรมของชุมชนร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับท่าอากาศยาน

4.2 ช่องทางหรือสื่อประเภทใดที่สามารถประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยาน.....เพื่อให้ตัวท่านหรือชุมชนของท่าน รับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

☒ (1) จัดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง

☒ (2) แจกข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน

☒ (3) จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน

☒ (4) ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น

☒ (5) โซเชียลมีเดีย

☐ (6) อื่นๆ (ระบุ).....



5) ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....ในภาพรวม

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก..... *As*

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก..... *As*

6) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....

*เมื่อสนามบินใกล้ปิดบริการแล้ว ควรให้บริการในบริเวณใกล้เคียง  
เพื่อความสะดวกแก่ผู้โดยสาร และควรให้บริการในบริเวณใกล้เคียง  
กับบริเวณเก็บสัมภาระผู้โดยสาร และควรให้บริการในบริเวณใกล้เคียง  
กับบริเวณเก็บสัมภาระผู้โดยสาร และควรให้บริการในบริเวณใกล้เคียง  
กับบริเวณเก็บสัมภาระผู้โดยสาร*

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ

ภาคผนวก ง-3

กลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบสิ่งแวดล้อม





ท่าอากาศยาน.....44521503

ชื่อพื้นที่อันไหน..... วัดบวร 

ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์..... พระปรีชา งาม, ปณณกร

ตำแหน่ง รักษาการเลขาฯ ..... ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง ๖๐๐ วัน .....

สถานที่สัมภาษณ์.....หมายเลขโทรศัพท์.....

วันสัมภาษณ์ ..... 29/10/67 ..... เวลา ..... 15.25 น.

ภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม

1. ข้อมูลส่วนบุคคลที่จัดเก็บ ได้แก่

- 1.1 แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม ประกอบด้วย ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง หน่วยงาน/ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์
- 1.2 ภาพถ่าย และบันทึกเสียง ระหว่างการสัมภาษณ์

2. **วัตถุประสงค์ในการรวบรวม** เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคม และนำผลการศึกษาไปใช้ประกอบในการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมภายหลังการเปิดดำเนินการของท่าอากาศยาน รวมถึงเพื่อรวบรวมทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ศึกษาของโครงการที่มีต่อกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน ตลอดจนการรวบรวมข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน เพื่อนำมาประกอบในการเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขเพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมของประชาชนในพื้นที่ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน

3. สิทธิเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน

เจ้าของข้อมูลมีสิทธิ ดังนี้

- 3.1 ขอเข้าถึง ขอรับสำเนาข้อมูลที่เคยให้ไว้กับโครงการได้
- 3.2 ขอแก้ไข เปลี่ยนแปลงข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง หรือไม่สมบูรณ์ได้
- 3.3 ขอลบหรือทำลายข้อมูลได้ เว้นแต่กรณีที่ต้องปฏิบัติตามกระบวนการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการเก็บรักษาข้อมูลดังกล่าว

4. ติดต่อประสานงานได้ที่

บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด

แผนกปฏิบัติการภาคสนาม (Monitor)

เลขที่ 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12

แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพมหานคร 10160

โทรศัพท์ : 0-2805-6660-3 ต่อ 23

โทรสาร: 0-2805-6660-3 ต่อ 17

อีเมล : [monitor.alc@gmail.com](mailto:monitor.alc@gmail.com)

☒ ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล

☐ ไม่ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล

ที่ปรึกษาทำการสัมภาษณ์/สอบถามข้อมูลกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ศึกษาโครงการ  
รายละเอียดดังนี้

1) ข้อมูลปัจจุบันของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

1.1 ประเภทของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

- ☒ ศาสนสถาน : ..... วัด .....
- ☐ สถานพยาบาล : .....
- ☐ สถานศึกษา : .....

1.2 จำนวนผู้มาใช้บริการ/ลักษณะอาคารของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

- ☒ ศาสนสถาน :
- จำนวนพระภิกษุและสามเณรที่จำวัดในปัจจุบัน ..... พระ 2 รูป สามเณร 6 รูป
  - จำนวนผู้ที่มาประกอบศาสนกิจเฉลี่ยรายวัน ..... ประมาณ 10-30 คน (วันธรรมสวนะ)
    - จำนวนผู้มาประกอบศาสนกิจที่เป็นคนในท้องถิ่น (ตำบลเดียวกัน) ..... 10-30 คน
    - จำนวนผู้มาประกอบศาสนกิจที่เป็นคนภายนอกท้องถิ่น ..... 5-10 คน
  - ลักษณะอาคาร
    - มีรั้วกำแพงคอนกรีตล้อมรอบด้านที่ติดกับโครงการหรือไม่ ..... มีรั้วกำแพงคอนกรีต
    - สถานที่จำวัดของพระภิกษุ/สามเณร มีลักษณะอาคารเป็นไม้/ตึก (มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศหรือไม่) ..... เป็นไม้ (มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ)
    - บริเวณพื้นที่ประกอบศาสนกิจ เป็นอาคารปิดทึบหรือไม่ (มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศหรือไม่) ..... เป็นไม้ (มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศ)
- ☐ สถานพยาบาล :
- จำนวนบุคลากรในสถานพยาบาล.....
  - จำนวนผู้ที่มารับบริการเฉลี่ยรายวัน
    - จำนวนผู้ที่มารับบริการที่เป็นคนในท้องถิ่น (ตำบลเดียวกัน) .....
    - จำนวนผู้ที่มารับบริการที่เป็นคนภายนอกท้องถิ่น .....
  - ลักษณะอาคาร
    - มีรั้วกำแพงคอนกรีตล้อมรอบด้านที่ติดกับโครงการหรือไม่ .....
    - จำนวนอาคารรักษาผู้ป่วย.....หลัง (มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศหรือไม่).....

☐ สถานศึกษา :

- ก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ. ....
- เปิดทำการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับชั้น.....ถึงระดับชั้น.....
- จำนวนบุคลากรในสถานศึกษา.....คน
- จำนวนนักเรียนในสถานศึกษา.....คน
- ลักษณะอาคาร
  - มีรั้วกำแพงคอนกรีตล้อมรอบด้านที่ติดกับโครงการหรือไม่ .....
  - จำนวนอาคาร.....หลัง (มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศหรือไม่).....

1.3 ระยะเวลาในการประกอบกิจกรรม

☒ ศาสนสถาน

ช่วงเวลาที่ประกอบศาสนกิจในแต่ละวัน ตั้งแต่ 19.00 น. ถึง 18.30 น.  
วันที่มีศาสนิกชนเข้ามาประกอบศาสนากิจมากที่สุด วันพระ

☐ สถานพยาบาล

วันที่เปิดบริการรักษาผู้ป่วย ตั้งแต่วัน.....ถึงวัน.....  
ช่วงเวลาที่เปิดบริการรักษาผู้ป่วยในแต่ละวัน ตั้งแต่.....น. ถึง.....น.

☐ สถานศึกษา

วันที่เปิดการเรียนการสอนในแต่ละสัปดาห์ ตั้งแต่วัน.....ถึงวัน.....  
ช่วงเวลาที่สถานศึกษาเปิดให้ผู้ปกครองมารับส่งนักเรียนตั้งแต่เวลา.....น. ถึงเวลา.....น.  
ช่วงเวลาที่เปิดทำการเรียนการสอนในแต่ละวัน ตั้งแต่.....น. ถึง.....น.

2) ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

2.1 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันเป็นอย่างไร

- ☐ (1) เสียงดังมากขึ้น ☐ (2) เสียงดังน้อยลง  
☒ (3) ไม่เปลี่ยนแปลง ☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....

2.2 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่านหรือสถานประกอบการของท่านมากน้อยเพียงใด

2.2.1 เครื่องบินพาณิชย์

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินลง	<input checked="" type="checkbox"/>				

2.2.2 เครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินลง	<input checked="" type="checkbox"/>				



2.3 ปัจจุบันท่านมีความรู้สึกหวั่นกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่

☒ (1) ไม่วิตกกังวล

☐ (2) มีความวิตกกังวล (ระบุ).....

2.4 ปัจจุบันท่านมีความพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานหรือไม่

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก.....

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

2.5 ผลกระทบที่สถานประกอบการของท่านหรือตัวท่านได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....

ในรอบปีที่ผ่านมา

☐ (1) ไม่มีผลกระทบ

☒ (2) มีผลกระทบ

ผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	มีผลกระทบ		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน	<input checked="" type="checkbox"/>			
2. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรถบรรทุก และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น	<input checked="" type="checkbox"/>			
3. ปัญหาอันไม่หลับใหลจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง	<input checked="" type="checkbox"/>			
4. ปัญหาความสั่นสะเทือน			<input checked="" type="checkbox"/>	
5. ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์มือถือขณะเครื่องบินขึ้น-ลง			<input checked="" type="checkbox"/>	
6. ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน	<input checked="" type="checkbox"/>			
7. ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน	<input checked="" type="checkbox"/>			
8. ปัญหาอื่นๆ (ระบุ).....	<input checked="" type="checkbox"/>			

3) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

3.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยาน.....ทำการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของ

ท่าอากาศยานเพิ่มเติมให้กับตัวท่านหรือสถานประกอบการของท่านหรือไม่

☐ (1) ไม่ต้องการ

☒ (2) ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ระบุ.....

3.2 ช่องทางหรือสื่อประเภทใดที่สามารถประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยาน.....

เพื่อให้ตัวท่านหรือสถานประกอบการของท่านรับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

☒ (1) จัดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง

☒ (2) แจกข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน

☐ (3) จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน

☒ (4) ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น

☐ (5) โซเชียลมีเดีย

☐ (6) อื่นๆ (ระบุ).....)

4) ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....ในภาพรวม

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก..... *ดี*

.....

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก..... *ดี*

.....

5) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....

.....

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ



27/10/67

แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม สำหรับกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม  
รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
ประจำปีงบประมาณ 2567  
ท่าอากาศยาน ..... 11/5/67

ชื่อพื้นที่อ่อนไหว.....วัดท่ามะพร้าว  
ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....พระอธิการแก้ว รุ่งโรจน์  
ตำแหน่ง.....คณิกาพร.....ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง.....15 ปี  
สถานที่สัมภาษณ์.....ม.1 ต.ท่ามะพร้าว อ.แม่ระมาด จ.แม่ฮ่องสอน  
วันสัมภาษณ์.....29/10/67.....หมายเลขโทรศัพท์.....  
.....เวลา.....15.25 น.

ข้อมูลแจ้งเพื่อทราบ

ภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบล้างผล  
ประจำปีงบประมาณ 2567 ท่าอากาศยาน.....มีการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน ดังนี้

1. ข้อมูลส่วนบุคคลที่จัดเก็บ ได้แก่
    - 1.1 แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม ประกอบด้วย ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง หน่วยงาน/ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์
    - 1.2 ภาพถ่าย และบันทึกเสียง ระหว่างการสัมภาษณ์
  2. วัตถุประสงค์ในการรวบรวม เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคม และนำผลการศึกษาไปใช้ประกอบในการติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมภายหลังการเปิดดำเนินการของท่าอากาศยาน รวมถึงเพื่อรวบรวมทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ศึกษาของโครงการที่มีต่อกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน ตลอดจนการรวบรวมข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน เพื่อนำมาประกอบในการเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไขเพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมของประชาชนในพื้นที่ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน
  3. สิทธิเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน  
เจ้าของข้อมูลมีสิทธิ ดังนี้
    - 3.1 ขอเข้าถึง ขอรับสำเนาข้อมูลที่เคยให้ไว้กับโครงการได้
    - 3.2 ขอแก้ไข เปลี่ยนแปลงข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง หรือไม่สมบูรณ์ได้
    - 3.3 ขอลบหรือทำลายข้อมูลได้ เว้นแต่กรณีที่ต้องปฏิบัติตามกระบวนการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการเก็บรักษาข้อมูลดังกล่าว
  4. ติดต่อประสานงานได้ที่  
บริษัท เอเชีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด  
แผนกปฏิบัติการภาคสนาม (Monitor)  
เลขที่ 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12  
แขวงบางโพลี เขตบางแค กรุงเทพมหานคร 10160  
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-3 ต่อ 23  
โทรสาร: 0-2805-6660-3 ต่อ 17  
อีเมล : monitor.alc@gmail.com
- ☒ ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล

☒ ไม่ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล



ที่ปรึกษาทำการสัมภาษณ์/สอบถามข้อมูลกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ศึกษาโครงการ  
รายละเอียดดังนี้

1) ข้อมูลปัจจุบันของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

1.1 ประเภทของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

- ☒ ศาสนสถาน : ..... วัดบางมดใหม่
- ☐ สถานพยาบาล : .....
- ☐ สถานศึกษา : .....

1.2 จำนวนผู้มาใช้บริการ/ลักษณะอาคารของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

- ☒ ศาสนสถาน :
- จำนวนพระภิกษุและสามเณรที่จำวัดในปัจจุบัน ..... พระ ๑ รูป เณร ๒ รูป รวม ๓ รูป
  - จำนวนผู้ที่มาประกอบศาสนกิจเฉลี่ยรายวัน (รวมพระ) ..... ๑๐ คน
  - จำนวนผู้มาประกอบศาสนกิจที่เป็นคนในท้องถิ่น (ตำบลเดียวกัน) ..... ๑๐ คน
  - จำนวนผู้มาประกอบศาสนกิจที่เป็นคนภายนอกท้องถิ่น ..... ๐ คน
  - ลักษณะอาคาร
  - มีรั้วกำแพงคอนกรีตล้อมรอบด้านที่ติดกับโครงการหรือไม่ ..... มีกำแพงคอนกรีต
  - สถานที่จำวัดของพระภิกษุ/สามเณร มีลักษณะอาคารเป็นไม้/ตึก (มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศหรือไม่) ..... อาคารไม้ ๑ หลัง (ไม่มีการปรับอากาศ)
  - บริเวณพื้นที่ประกอบศาสนกิจ เป็นอาคารปิดทึบหรือไม่ (มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศหรือไม่) ..... เป็นอาคารไม้ ๑ หลัง (ไม่มีการปรับอากาศ)
- ☐ สถานพยาบาล :
- จำนวนบุคลากรในสถานพยาบาล.....
  - จำนวนผู้ที่มารับบริการเฉลี่ยรายวัน
  - จำนวนผู้ที่มารับบริการที่เป็นคนในท้องถิ่น (ตำบลเดียวกัน) .....
  - จำนวนผู้ที่มารับบริการที่เป็นคนภายนอกท้องถิ่น .....
  - ลักษณะอาคาร
  - มีรั้วกำแพงคอนกรีตล้อมรอบด้านที่ติดกับโครงการหรือไม่ .....
  - จำนวนอาคารรักษาผู้ป่วย..... หลัง (มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศหรือไม่).....

☐ สถานศึกษา :

- ก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ. ....
- เปิดทำการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับชั้น.....ถึงระดับชั้น.....
- จำนวนบุคลากรในสถานศึกษา.....คน
- จำนวนนักเรียนในสถานศึกษา.....คน
- ลักษณะอาคาร
  - มีรั้วกำแพงคอนกรีตล้อมรอบด้านที่ติดกับโครงการหรือไม่ .....
  - จำนวนอาคาร.....หลัง (มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศหรือไม่).....

1.3 ระยะเวลาในการประกอบกิจกรรม

☒ ศาสนสถาน

ช่วงเวลาประกอบศาสนกิจในแต่ละวัน ตั้งแต่.....น. ถึง.....น.  
วันที่มีศาสนิกชนเข้ามาประกอบศาสนากิจมากที่สุด.....วันพุธ, วันพฤหัสบดี, วันศุกร์, วันเสาร์, วันอาทิตย์

☐ สถานพยาบาล

วันที่เปิดบริการรักษาผู้ป่วย ตั้งแต่วัน.....ถึงวัน.....  
ช่วงเวลาเปิดบริการรักษาผู้ป่วยในแต่ละวัน ตั้งแต่.....น. ถึง.....น.

☐ สถานศึกษา

วันที่เปิดการเรียนการสอนในแต่ละสัปดาห์ ตั้งแต่วัน.....ถึงวัน.....  
ช่วงเวลาสถานศึกษาเปิดให้ผู้ปกครองมารับส่งนักเรียนตั้งแต่เวลา.....น. ถึงเวลา.....น.  
ช่วงเวลาเปิดทำการเรียนการสอนในแต่ละวัน ตั้งแต่.....น. ถึง.....น.

2) ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

2.1 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันเป็นอย่างไร

- ☐ (1) เสียงดังมากขึ้น ☐ (2) เสียงดังน้อยลง  
☒ (3) ไม่เปลี่ยนแปลง ☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....

2.2 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่านหรือสถานประกอบการของท่านมากน้อยเพียงใด

2.2.1 เครื่องบินพาณิชย์

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินลง	<input checked="" type="checkbox"/>				

2.2.2 เครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินลง	<input checked="" type="checkbox"/>				

2.3 ปัจจุบันท่านมีความรู้สึกหวงกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่

☒ (1) ไม่วิตกกังวล

☐ (2) มีความวิตกกังวล (ระบุ).....

2.4 ปัจจุบันท่านมีความพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานหรือไม่

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก.....

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

2.5 ผลกระทบที่สถานประกอบการของท่านหรือตัวท่านได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....

ในรอบปีที่ผ่านมา

☒ (1) ไม่มีผลกระทบ

☐ (2) มีผลกระทบ

ผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	มีผลกระทบ		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน				
2. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น				
3. ปัญหาอันไม่หลับจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
4. ปัญหาความสั่นสะเทือน				
5. ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์/มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
6. ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน				
7. ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้ บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน				
8. ปัญหาอื่นๆ (ระบุ).....				

3) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

3.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยาน.....ทำการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของ

ท่าอากาศยานเพิ่มเติมให้กับตัวท่านหรือสถานประกอบการของท่านหรือไม่

☒ (1) ไม่ต้องการ

☐ (2) ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ระบุ.....

3.2 ช่องทางหรือสื่อประเภทใดที่สามารถประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยาน.....

เพื่อให้ตัวท่านหรือสถานประกอบการของท่านรับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

☐ (1) จดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง

☒ (2) แจกข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน

☐ (3) จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน

☒ (4) ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น

☐ (5) โซเชียลมีเดีย

☐ (6) อื่นๆ (ระบุ.....)



4) ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....ในภาพรวม

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก.....

ดี

.....

.....

.....

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

ดี

.....

.....

.....

5) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ



หมายเลขแบบสอบถาม.....  
ผู้สัมภาษณ์.....  
วัน/เดือน/ปี..... 27 / 10 / 67

แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม สำหรับกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม  
รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
ประจำปีงบประมาณ 2567  
ท่าอากาศยาน.....

ชื่อพื้นที่อ่อนไหว.....  
ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....  
ตำแหน่ง.....  
สถานที่สัมภาษณ์.....  
วันสัมภาษณ์.....  
ระยะเวลาการดำรงตำแหน่ง.....  
หมายเลขโทรศัพท์.....  
เวลา.....

#### ข้อมูลแจ้งเพื่อทราบ

ภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
ประจำปีงบประมาณ 2567 ท่าอากาศยาน.....มีการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน ดังนี้

- ข้อมูลส่วนบุคคลที่จัดเก็บ ได้แก่
  - แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม ประกอบด้วย ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง หน่วยงาน/ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์
  - ภาพถ่าย และบันทึกเสียง ระหว่างการสัมภาษณ์
- วัตถุประสงค์ในการรวบรวม เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคม และนำผลการศึกษาไปใช้ประกอบในการ  
ติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมภายหลังการเปิดดำเนินการของท่าอากาศยาน รวมถึงเพื่อรวบรวม  
ทัศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ศึกษาของโครงการ  
ที่มีต่อกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน ตลอดจนการรวบรวมข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อ  
การดำเนินงานของท่าอากาศยาน เพื่อนำมาประกอบในการเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไข  
เพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมของประชาชนในพื้นที่ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน
- สิทธิเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน  
เจ้าของข้อมูลมีสิทธิ ดังนี้
  - ขอเข้าถึง ขอรับสำเนาข้อมูลที่เคยให้ไว้กับโครงการได้
  - ขอแก้ไข เปลี่ยนแปลงข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง หรือไม่สมบูรณ์ได้
  - ขอลบหรือทำลายข้อมูลได้ เว้นแต่กรณีที่ต้องปฏิบัติตามกระบวนการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการเก็บรักษา  
ข้อมูลดังกล่าว
- ติดต่อประสานงานได้ที่  
บริษัท เอเซีย แล็บ แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด  
แผนกปฏิบัติการภาคสนาม (Monitor)  
เลขที่ 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12  
แขวงบางโพง เขตบางแค กรุงเทพมหานคร 10160  
โทรศัพท์ : 0-2805-6660-3 ต่อ 23  
โทรสาร: 0-2805-6660-3 ต่อ 17  
อีเมล : monitor.alc@gmail.com



ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล



ไม่ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล

ที่ปรึกษาทำการสัมภาษณ์/สอบถามข้อมูลกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ศึกษาโครงการ  
รายละเอียดดังนี้

1) ข้อมูลปัจจุบันของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

1.1 ประเภทของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

- ☐ ศาสนสถาน : .....
- ☐ สถานพยาบาล : .....
- ☒ สถานศึกษา : โรงเรียนแม่กระเรือ "บวรพิทยธัญญา"

1.2 จำนวนผู้มาใช้บริการ/ลักษณะอาคารของพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม

- ☐ ศาสนสถาน :
- จำนวนพระภิกษุและสามเณรที่จำวัดในปัจจุบัน.....
  - จำนวนผู้ที่มาประกอบศาสนกิจเฉลี่ยรายวัน
    - จำนวนผู้มาประกอบศาสนกิจที่เป็นคนในท้องถิ่น (ตำบลเดียวกัน) .....
    - จำนวนผู้มาประกอบศาสนกิจที่เป็นคนภายนอกท้องถิ่น .....
  - ลักษณะอาคาร
    - มีรั้วกำแพงคอนกรีตล้อมรอบด้านที่ติดกับโครงการหรือไม่ .....
    - สถานที่จำวัดของพระภิกษุ/สามเณร มีลักษณะอาคารเป็นไม้/ตึก (มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศหรือไม่) .....
    - บริเวณพื้นที่ประกอบศาสนกิจ เป็นอาคารปิดทึบหรือไม่ (มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศหรือไม่) .....
- ☐ สถานพยาบาล :
- จำนวนบุคลากรในสถานพยาบาล.....
  - จำนวนผู้ที่มารับบริการเฉลี่ยรายวัน
    - จำนวนผู้ที่มารับบริการที่เป็นคนในท้องถิ่น (ตำบลเดียวกัน) .....
    - จำนวนผู้ที่มารับบริการที่เป็นคนภายนอกท้องถิ่น .....
  - ลักษณะอาคาร
    - มีรั้วกำแพงคอนกรีตล้อมรอบด้านที่ติดกับโครงการหรือไม่ .....
    - จำนวนอาคารรักษาผู้ป่วย.....หลัง (มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศหรือไม่).....



☒ สถานศึกษา :

- ก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ. 2576
- เปิดทำการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับชั้น ม.1 ถึงระดับชั้น ม.6
- จำนวนบุคลากรในสถานศึกษา 120 คน
- จำนวนนักเรียนในสถานศึกษา 1952 คน
- ลักษณะอาคาร

- มีรั้วกำแพงคอนกรีตล้อมรอบด้านที่ติดกับโครงการหรือไม่ มีรั้วกำแพงคอนกรีตด้านเดียว

อาคารหลัก 5 ชั้น (อาคารเรียน 4 ชั้น) มีอาคารเรียน 1 ชั้น อาคารอเนกประสงค์ 1 ชั้น  
 - จำนวนอาคาร..... หลัง (มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศหรือไม่).....  
 หรือพักอาศัย 5 ชั้น 1 ชั้น 1 ชั้น 1 ชั้น (อาคารเรียน 1 ชั้น)

1.3 ระยะเวลาในการประกอบกิจกรรม

☒ สวนสาธารณะ

ช่วงเวลาที่ประกอบศาสนกิจในแต่ละวัน ตั้งแต่..... น. ถึง..... น.

วันที่มีศาสนิกชนเข้ามาประกอบศาสนากิจมากที่สุด.....

☐ สถานพยาบาล

วันที่เปิดบริการรักษาผู้ป่วย ตั้งแต่วัน..... ถึงวัน.....

ช่วงเวลาที่เปิดบริการรักษาผู้ป่วยในแต่ละวัน ตั้งแต่..... น. ถึง..... น.

☒ สถานศึกษา

วันที่เปิดการเรียนการสอนในแต่ละสัปดาห์ ตั้งแต่วัน..... ถึงวัน.....

ช่วงเวลาที่สถานศึกษาเปิดให้ผู้ปกครองมารับส่งนักเรียนตั้งแต่เวลา..... น. ถึงเวลา..... น.

ช่วงเวลาที่เปิดทำการเรียนการสอนในแต่ละวัน ตั้งแต่ 08.30 น. ถึง 16.30 น.

2) ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

2.1 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันเป็นอย่างไร

- ☒ (1) เสียงดังมากขึ้น
- ☐ (2) เสียงดังน้อยลง
- ☒ (3) ไม่เปลี่ยนแปลง
- ☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....

2.2 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่านหรือสถานประกอบการของท่านมากน้อยเพียงใด

2.2.1 เครื่องบินพาณิชย์

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น	✓				
ขณะบินผ่าน	✓				
ขณะบินลง	✓				

2.2.2 เครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น	✓				
ขณะบินผ่าน	✓				
ขณะบินลง	✓				

2.3 ปัจจุบันท่านมีความรู้สึกหวังกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่

☒ (1) ไม่วิตกกังวล

☐ (2) มีความวิตกกังวล (ระบุ).....

2.4 ปัจจุบันท่านมีความพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานหรือไม่

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก.....

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

2.5 ผลกระทบที่สถานประกอบการของท่านหรือตัวท่านได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....

ในรอบปีที่ผ่านมา

☒ (1) ไม่มีผลกระทบ

☐ (2) มีผลกระทบ

ผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	มีผลกระทบ		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน				
2. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น				
3. ปัญหานอนไม่หลับจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
4. ปัญหาความสั่นสะเทือน				
5. ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์/มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
6. ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน				
7. ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้ บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน				
8. ปัญหาอื่นๆ (ระบุ).....				

3) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

3.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยาน.....ทำการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของ

ท่าอากาศยานเพิ่มเติมให้กับตัวท่านหรือสถานประกอบการของท่านหรือไม่

☐ (1) ไม่ต้องการ

☒ (2) ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ระบุ.....

การประชาสัมพันธ์

3.2 ช่องทางหรือสื่อประเภทใดที่สามารถประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยาน.....

เพื่อให้ตัวท่านหรือสถานประกอบการของท่านรับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

☒ (1) จดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง

☒ (2) แจกข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน

☒ (3) จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน

☒ (4) ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น

☒ (5) โซเชียลมีเดีย

☐ (6) อื่นๆ (ระบุ.....)

4) ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....ในภาพรวม

❑ (1) พอใจ เนื่องจาก.....

❑ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....  
เรื่องรถรับส่งผู้โดยสารที่สนามบิน...  
เรื่องรถรับส่งผู้โดยสารที่สนามบิน...  
เรื่องรถรับส่งผู้โดยสารที่สนามบิน...

5) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....

- ควรปรับปรุงท่าอากาศยานให้มีความปลอดภัย...  
เพื่อให้บริการแก่ผู้โดยสาร...  
เรื่องรถรับส่งผู้โดยสารที่สนามบิน...  
เรื่องรถรับส่งผู้โดยสารที่สนามบิน...  
เรื่องรถรับส่งผู้โดยสารที่สนามบิน...

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ  
= ขอขอบคุณ...  
เรื่องรถรับส่งผู้โดยสารที่สนามบิน...  
เรื่องรถรับส่งผู้โดยสารที่สนามบิน...  
เรื่องรถรับส่งผู้โดยสารที่สนามบิน...





แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม สำหรับกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อม  
 รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
 ประจำปีงบประมาณ 2567  
 ทำอากาศยาน 11.00 L

ชื่อพื้นที่อ่อนไหว..... อรัญญิรา เขียวใส  
 ชื่อผู้ให้สัมภาษณ์..... อธิพนธ์ นีรัตน์  
 ตำแหน่ง..... อธิบดี  
 สถานที่สัมภาษณ์..... 309 ม.1 ต.บึงนาค อ.เมือง จ.นนทบุรี  
 หมายเลขโทรศัพท์..... 094-1744721  
 วันสัมภาษณ์..... 28/10/67 เวลา..... 11.00 L

### ข้อมูลแจ้งเพื่อทราบ

ภายใต้พระราชบัญญัติคุ้มครองข้อมูลส่วนบุคคล พ.ศ. 2562

รายงานการติดตามตรวจสอบผลการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม  
 ประจำปีงบประมาณ 2567 ทำอากาศยาน.....มีการเก็บรวบรวมข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน ดังนี้

- ข้อมูลส่วนบุคคลที่จัดเก็บ ได้แก่
  - แบบสัมภาษณ์/แบบสอบถาม ประกอบด้วย ชื่อ-สกุล ตำแหน่ง หน่วยงาน/ที่อยู่ หมายเลขโทรศัพท์
  - ภาพถ่าย และบันทึกเสียง ระหว่างการสัมภาษณ์
- วัตถุประสงค์ในการรวบรวม เพื่อรวบรวมข้อมูลสภาพเศรษฐกิจและสังคม และนำผลการศึกษาไปใช้ประกอบในการ  
 ติดตามตรวจสอบผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมภายหลังการเปิดดำเนินการของท่าอากาศยาน รวมถึงเพื่อรวบรวม  
 ทศนคติและความคิดเห็นของกลุ่มพื้นที่อ่อนไหวต่อการได้รับผลกระทบทางด้านสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ศึกษาของโครงการ  
 ที่มีต่อกิจกรรมต่างๆ ของท่าอากาศยาน ตลอดจนการรวบรวมข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อ  
 การดำเนินงานของท่าอากาศยาน เพื่อนำมาประกอบในการเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขมาตรการป้องกันและแก้ไข  
 เพื่อลดผลกระทบด้านเศรษฐกิจ-สังคมของประชาชนในพื้นที่ที่เหมาะสมและสอดคล้องกับสภาพปัจจุบัน
- สิทธิเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของท่าน  
 เจ้าของข้อมูลมีสิทธิ ดังนี้
  - ขอเข้าถึง ขอรับสำเนาข้อมูลที่เคยให้ไว้กับโครงการได้
  - ขอแก้ไข เปลี่ยนแปลงข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง หรือไม่สมบูรณ์ได้
  - ขอลบหรือทำลายข้อมูลได้ เว้นแต่กรณีที่ต้องปฏิบัติตามกระบวนการหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้องในการเก็บรักษา  
 ข้อมูลดังกล่าว

### ติดต่อประสานงานได้ที่

บริษัท เอเซีย แลป แอนด์ คอนซัลแตนท์ จำกัด  
 แผนกปฏิบัติการภาคสนาม (Monitor)  
 เลขที่ 184 ซอยพุทธมณฑลสาย 2 ซอย 12  
 แขวงบางไผ่ เขตบางแค กรุงเทพมหานคร 10160  
 โทรศัพท์ : 0-2805-6660-3 ต่อ 23  
 โทรสาร: 0-2805-6660-3 ต่อ 17  
 อีเมล : monitor.alc@gmail.com



ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล



ไม่ยินยอมให้เผยแพร่ข้อมูลส่วนบุคคล

-2-



☐ สถานศึกษา :

- ก่อตั้งเมื่อปี พ.ศ. ....
- เปิดทำการเรียนการสอนตั้งแต่ระดับชั้น.....ถึงระดับชั้น.....
- จำนวนบุคลากรในสถานศึกษา.....คน
- จำนวนนักเรียนในสถานศึกษา.....คน
- ลักษณะอาคาร
  - มีรั้วกำแพงคอนกรีตล้อมรอบด้านที่ติดกับโครงการหรือไม่ .....
  - จำนวนอาคาร.....หลัง (มีการติดตั้งเครื่องปรับอากาศหรือไม่).....

1.3 ระยะเวลาในการประกอบกิจกรรม

☒ ศาสนสถาน

ช่วงเวลาที่ประกอบศาสนกิจในแต่ละวัน ตั้งแต่.....น. ถึง.....น.  
วันที่มีศาสนิกชนเข้ามาประกอบศาสนากิจมากที่สุด.....

☐ สถานพยาบาล

วันที่เปิดบริการรักษาผู้ป่วย ตั้งแต่วัน.....ถึงวัน.....  
ช่วงเวลาที่เปิดบริการรักษาผู้ป่วยในแต่ละวัน ตั้งแต่.....น. ถึง.....น.

☐ สถานศึกษา

วันที่เปิดการเรียนการสอนในแต่ละสัปดาห์ ตั้งแต่วัน.....ถึงวัน.....  
ช่วงเวลาที่สถานศึกษาเปิดให้ผู้ปกครองมารับส่งนักเรียนตั้งแต่เวลา.....น. ถึงเวลา.....น.  
ช่วงเวลาที่เปิดทำการเรียนการสอนในแต่ละวัน ตั้งแต่.....น. ถึง.....น.

2) ข้อมูลผลกระทบสิ่งแวดล้อมและความคิดเห็นที่มีต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

2.1 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินพาณิชย์ในปัจจุบันเป็นอย่างไร

- ☐ (1) เสียงดังมากขึ้น ☒ (2) เสียงดังน้อยลง  
☐ (3) ไม่เปลี่ยนแปลง ☐ (4) อื่นๆ (ระบุ).....

2.2 ท่านคิดว่าความดังของเสียงจากการขึ้น-ลง ของเครื่องบินในปัจจุบัน รบกวนท่านหรือสถานประกอบการของท่านมากน้อยเพียงใด

2.2.1 เครื่องบินพาณิชย์

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินลง	<input checked="" type="checkbox"/>				

2.2.2 เครื่องบินทหาร/เอกชน/ส่วนราชการอื่น

ระดับการรบกวน	ไม่รบกวน	รบกวน			
		น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
ขณะบินขึ้น	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/>				
ขณะบินลง	<input checked="" type="checkbox"/>				



2.3 ปัจจุบันท่านมีความรู้สึกหวงกังวลเรื่องอุบัติเหตุจากเครื่องบินหรือไม่

☒ (1) ไม่วิตกกังวล

☐ (2) มีความวิตกกังวล (ระบุ).....

2.4 ปัจจุบันท่านมีความพอใจต่อการดำเนินงานของท่าอากาศยานหรือไม่

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก.....

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก.....

2.5 ผลกระทบที่สถานประกอบการของท่านหรือตัวท่านได้รับจากการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....

ในรอบปีที่ผ่านมา

☒ (1) ไม่มีผลกระทบ

☐ (2) มีผลกระทบ

ผลกระทบ	ไม่มีผลกระทบ	มีผลกระทบ		
		น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาการปล่อยน้ำเสียจากท่าอากาศยาน				
2. ปัญหามลพิษทางอากาศ เช่น ฝุ่นละออง เขม่าควันรบกวน และ กลิ่นเหม็น เป็นต้น				
3. ปัญหาอันไม่หลับจากเสียงดังรบกวนขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
4. ปัญหาความสั่นสะเทือน				
5. ปัญหาคลื่นรบกวนสัญญาณโทรศัพท์/โทรศัพท์/มือถือ ขณะเครื่องบินขึ้น-ลง				
6. ปัญหาการจราจรติดขัดบริเวณโดยรอบท่าอากาศยาน				
7. ปัญหาการเพิ่มขึ้นของอุบัติเหตุเนื่องมาจากรถยนต์ที่เข้ามาใช้ บริการในบริเวณพื้นที่ท่าอากาศยาน				
8. ปัญหาอื่นๆ (ระบุ).....				

3) การประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการดำเนินงานของท่าอากาศยาน

3.1 ท่านต้องการให้ท่าอากาศยาน.....ทำการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลข่าวสารของ

ท่าอากาศยานเพิ่มเติมให้กับตัวท่านหรือสถานประกอบการของท่านหรือไม่

☐ (1) ไม่ต้องการ

☒ (2) ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ระบุ.....  
 ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ระบุ.....  
 ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ระบุ.....  
 ต้องการทราบข้อมูลข่าวสารเพิ่มเติม ระบุ.....

3.2 ช่องทางหรือสื่อประเภทใดที่สามารถประชาสัมพันธ์ข่าวสารของท่าอากาศยาน.....

เพื่อให้ตัวท่านหรือสถานประกอบการของท่านรับทราบได้ดีที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ)

☒ (1) จัดหมายเอกสาร แจกต่อประชาชนโดยตรง

☒ (2) แจกข้อมูลข่าวสารผ่านผู้นำชุมชนหรือกรรมการชุมชน

☒ (3) จัดประชุมชี้แจงภายในชุมชน

☒ (4) ผ่านสื่อท้องถิ่น เช่น วิทยุชุมชน หรือหอกระจายเสียง เป็นต้น

☒ (5) โซเชียลมีเดีย

☐ (6) อื่นๆ (ระบุ).....)

4) ความพอใจในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....ในภาพรวม

☐ (1) พอใจ เนื่องจาก..... *P.15*

.....  
.....  
.....

☐ (2) ไม่พอใจ เนื่องจาก..... *P.15*

.....  
.....  
.....

5) ข้อคิดเห็น/ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการดำเนินงานของท่าอากาศยาน.....

.....  
.....  
.....  
.....

ขอขอบคุณอย่างสูงที่ให้ความร่วมมือ

